

РЕЦЕНЗИИ  
REVIEWS

**Балахнина В. Ю.**  
**V. U. Balakhnina**

**ЧИБИСОВА О. В. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МОЛОДЁЖНЫХ СУБКУЛЬТУР КАК ТИП МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ. – LAP Lambert Academic Publishing (2011-08-02). – 192 с.**

**O. V. CHIBISOVA. INTERACTION OF YOUTH SUBCULTURES AS INTERCULTURAL COMMUNICATION. – LAP Lambert Academic Publishing (2011-08-02). – 192 p.**

**Балахнина Валерия Юрьевна** – кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681014, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Калинина, д. 41, кв. 146; 8-962-2869237. E-mail: Balakhnina-VU@yandex.ru.

**Ms. Valeriya Yu. Balakhnina** – PhD in Cultural Studies, Associate Professor at the Department of Cultural Studies, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681014, 41 Kalinina str., ap. 146; 8-962-2869237. E-mail: BalakhninaVU@yandex.ru.

Молодёжная субкультура, многогранное, противоречивое явление общественной жизни, является важным фактором социальных изменений и источником культурных инноваций в современных условиях социокультурного реформирования России. Молодёжь представляет собой общественную силу, способную осуществить различные начинания, потому что она не воспринимает установленный порядок как нечто само собой разумеющееся и, обладая потенциалом, становится зачинателем изменений в обществе в силу своего иного взгляда на его проблемы и конфликты. Этим обусловлен всплеск научного интереса к проблематике молодёжной субкультуры как способу самоорганизации и саморегуляции социальных взаимодействий молодого поколения. В связи с этим монография О.В. Чибисовой «Взаимодействие молодёжных субкультур как тип межкультурной коммуникации», вышедшая в германском издательстве «Ламберт», представляется необходимой и своевременной. Актуальность исследования взаимодействия молодёжных субкультур в рамках межкультурной коммуникации обусловлена социокультурной действительностью: с одной стороны – активно происходящий в мире процесс глобализации и с другой – процесс регионализации. Такие разнонаправленные векторы социокультурной динамики не могут не обострить проблематику взаимопонимания культур, актуализировать проблемы диалога культур и толерантности.

Автор книги последовательно осуществляет анализ взаимодействия культурных кодов и ценностных ориентаций молодёжных субкультур Хабаровского края и выявляет их место в социокультурном пространстве.

Первая глава рецензируемой монографии «Подходы к определению понятия молодёжная субкультура» посвящена анализу основных дефиниций исследования – «культура», «молодёжь», «субкультура», «молодёжная культура», «контркультура». Автор обращается к анализу научной традиции в изучении субкультур, сопоставляет характеристики молодёжной субкультуры и контркультуры, опираясь на классификацию С.И. Левиковой, и формулирует рабочее определение молодёжной субкультуры как «культурной подсистемы внутри системы базовой культуры общества, частично интерпретирующей существующие значения последней, а в некоторых аспектах имеющей оппозиционную интенциональность по отношению к ней».

Во второй главе «Изучение молодёжных субкультур: история и современность» О.В. Чибисова продолжает анализировать теоретико-методологические основания изучения субкультур, опираясь на концепцию исследования субкультуры как коммуникативной системы, предложенную Т.Б. Щепанской. Разработанная Т.Б. Щепанской модель-матрица ис-



пользована автором в качестве инструмента для систематизации эмпирических данных по субкультурам Хабаровского края. Заслуживает внимания классификация субкультур по доминирующему каналу коммуникации на внутренне- и внешнеориентированные, а также предложенная авторская схема исследования взаимодействия культур.

Глава 3 «Взаимодействие культур: диалог и конфликт». Выделив диалог и монолог как основные формы взаимодействия культур, автор справедливо утверждает, что именно углубление диалога культур сегодня становится жизненной необходимостью. Автор обращается к идее континуума, предложенного в исследовании Дж. Вильямса, структурировавшего молодежную субкультуру по трем уровням: микроуровень межличностного общения, мезоуровень межгруппового общения и макроуровень институционального общения. Методологически значимым является дифференцированный подход к механизмам межкультурных контактов, среди которых основными названы глокализация, мультикультурализм, интеркультурализм и транскультурализм.

Наиболее ценной в монографии видится ее практическая часть: анализ результатов анкетирования 368 респондентов и материалов проекта «Новое поколение выбирает». Опираясь на репрезентативную социологическую выборку, О.В. Чибисова в 4-й главе «Каналы взаимодействия молодежных субкультур» делает убедительный вывод о том, что молодёжные субкультуры в крае очень распространены, а их функционирование предопределяется относительно высокой плотностью и разнообразием. Особого внимания заслуживает характеристика молодёжных субкультур Хабаровского края как системы определённого круга взаимодействий, связанных с осуществлением субкультурных практик.

Глава 5 «Взаимодействие культурных кодов» посвящена выявлению отличительных групповых признаков молодёжных субкультур. К знаковым уровням молодёжных субкультур автор относит стиль (стереотипный облик), идеологию, образы и тексты, ценностную иерархию и музыкальные предпочтения. Анализ субкультурного взаимодействия на семиотическом уровне позволил автору сделать вывод о том, что наиболее распознаваемым культурным кодом является стереотипный облик представителей молодёжных субкультур, который, являясь регулятором отношений, выступает «то в качестве диалога, то в качестве разделяющей черты».

В последней главе монографии «Взаимодействие ценностных ориентаций» автор подробно останавливается на существенных для исследования понятиях: ценности, иерархия ценностей. В своём исследовании О.В. Чибисова, используя методику ценностных ориентаций «Опросник Рокича», где различаются ценности терминальные и инструментальные, приходит к выводу, что доминантой жизненных ценностей и приоритетом поведения для современной молодёжи является материальное благополучие.

Проанализировав обширный культурно-исторический материал и выявив интегрирующие и дифференцирующие возможности ценностных ориентаций представителей субкультур, автор исследования заключает: большинство молодёжных субкультур Хабаровского края создали собственные модели преобразования различного вида «противостояний» в наиболее социально приемлемые формы.

В целом книга представляет несомненный интерес как для исследователей межкультурных коммуникаций, так и для читателей, желающих расширить знания о молодёжных субкультурах.