

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ  
CHRONICLE OF SCIENTIFIC LIFE

**Докучаев И. И.**  
**I. I. Dokuchaev**

**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ «КОГНИТИВНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА»**

**INTERNATIONAL RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE  
“COGNITIVE INTEGRITY OF MAN”**

**Докучаев Илья Игоревич** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии, проректор по связям с общественностью Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре). E-mail: ilya\_dokuchaev@mail.ru.

**Mr. Ilya I. Dokutchayev** – Doctor in Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy and Sociology, Provost for Public Relations, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur). E-mail: ilya\_dokuchaev@mail.ru.

**Общая информация.**

С 24-го по 26-е сентября Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет принимал у себя десятую конференцию, посвященную актуальным проблемам социально-экономического и гуманитарного знания.

Международная научно-практическая конференция под названием «Когнитивная целостность человека» была организована при поддержке Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, Дальневосточного государственного университета путей сообщения, Дальневосточного федерального университета при участии философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета, Научного совета Российской академии наук по методологии искусственного интеллекта, Хабаровского научного центра Дальневосточного отделения Российской академии наук. В конференции приняли участие ученые из Комсомольска-на-Амуре, Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Хабаровска, Владивостока, Петропавловска-Камчатского, Благовещенска, Ванино, Елизово, Уссурийска. Среди участников 14 докторов наук, профессоров, 7 кандидатов наук, доцентов. Активное участие принимали и молодые ученые, среди них 13 аспирантов. На конференцию приехали представители двух научных организаций (Российская академия наук: Институт философии, Издательская фирма «Наука») и десяти российских университетов: Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета; Санкт-Петербургского государственного университета; Уральского федерального университета; Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета; Амурской государственной медицинской академии; Хабаровской государственной академии экономики и права; Дальневосточного федерального университета; Дальневосточного государственного университета путей сообщения; Дальневосточного государственного гуманитарного университета; Морского государственного университета им. Г. И. Невельского. Один человек представлял организацию – Управление образования Елизовского района Камчатского края. Всего в конференции приняли участие 34 человека, из них 17 – младше 39 лет. Тема конференции оказалась интересной специалистам по всем областям когнитивных наук: философам и социологам, культурологам и филологам, физиологам и психологам.

Формат конференции представлял собой два пленарных и два секционных заседания, на которых представители разных наук вырабатывали общую позицию по существу решения проблемы когнитивной целостности человека. Кроме того, в течение третьего дня конференции был проведен итоговый круглый стол.

В рамках конференции прошла работа Школы молодых ученых: были прочитаны четыре лекции на актуальные и вечные темы, связанные с основной проблемой конференции (ин-



формационная революция и абстрактное мышление, виртуальность и субъективность, немецкая философия консервативной революции и марксизм в современной научно-философской картине мира). В качестве лекторов выступили доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социальной философии и философии истории Санкт-Петербургского государственного университета А. М. Соколов, доктор философских наук, профессор, декан философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета С. И. Дудник, доктор философских наук, профессор, заместитель директора Санкт-Петербургской издательской фирмы «Наука» Российской академии наук В. М. Камнев, а также начальник департамента философии Уральского федерального университета А. В. Перцев. Лекции посетили и приняли участие в обсуждении, состоявшемся после каждой из них, более ста молодых ученых, студентов, аспирантов университета и других городских образовательных учреждений.

Международная научно-практическая конференция посвящена ключевой проблеме антропологического знания – поиску оснований когнитивной целостности человека. В ходе конференции был обсужден комплекс вопросов, связанных с пониманием существа бытия человека как особого сущего, чье место в космосе определяется способностью к когнитивной деятельности. Конференция показала, что исследование когнитивности необходимо осуществлять комплексно и с учетом данных многих социальных, гуманитарных и культурологических наук. Оно позволяет свести воедино всю совокупность этих данных, предложить методологию их систематизации. На конференции были рассмотрены методологические аспекты когнитивистики, ее роль в современной системе социально-гуманитарных и культурологических наук. Все участники конференции согласились, что важнейшая проблема современной когнитивистики – поиск оснований для исследования целостного бытия человека.

Работа конференции широко освещалась в СМИ города и края. Телевизионные каналы РТР и НТВ, «Наш город», «Новая неделя», «Ваше право», «Дальневосточный Комсомольск», журналы «Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке», «Личность. Культура. Общество», информационные порталы Интернета, принадлежащие Комсомольскому-на-Амуре государственному техническому университету, Дальневосточному университету путей сообщения, представили аналитические обзоры материалов конференции и интервью с ее участниками.

### **Обзор выступлений.**

Программа работы включала в себя два пленарных и два секционных заседания, касающихся различных проблем, связанных с выявлением принципов когнитивной целостности человека: 1) «Культурные и социальные основания когнитивной целостности человека»; 2) «Онтологические и психологические основания когнитивной целостности человека».

Первое пленарное заседание включало пять докладов. Оно началось выступлением «Кто ясно мыслит? Опыт когнитивного анализа научного текста» профессора Рудольфа Львовича Лившица, доктора философских наук, профессора Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета. Он сообщил, что сегодня научные тексты, создающиеся не только молодыми учеными, но и кандидатами, и даже докторами наук, в огромном множестве лишены смысла и не соответствуют нормам русского языка. Ясность мысли невозможна без ясности ее языкового выражения, которая, в свою очередь, обусловлена однозначностью и предметностью, грамматической связностью и общеупотребительностью.

Следующий докладчик, Андрей Юрьевич Завалишин, доктор социологических наук, доцент Хабаровской академии экономики и права, в своем выступлении на тему «Трансфания как аллегорическое отражение трансцендентной реальности», рассмотрел опыт осознания человеком трансцендентной реальности, каковой он предложил назвать «трансфанией». Механизм восприятия трансфании, по мнению ученого, имеет аллегорический характер, так как предполагает встраивание элемента неизведанного мира в привычный человеку мир его окружения.

**Докучаев И. И.**

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«КОГНИТИВНАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА»

Интерес вызвал доклад доктора философских наук, профессора Дальневосточного университета путей сообщения Александра Семеновича Брейтмана «О когнитивных возможностях экрана», в котором анализировался язык экрана как особое художественное средство познания человека. Учитывая синтетическую природу «экрана», основой такого синтеза профессор предложил считать монтаж, являющийся главным выразительным средством кино и способом организации его формы и содержания.

В докладе доктора философских наук, профессора Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета Ильи Игоревича Докучаева «Аксиологические основания когнитивной целостности человека» отмечалось, что целостность когнитивных процессов обусловлена не только гносеологическими, но и аксиологическими составляющими, причем последние выступают как фундамент первых, хотя их достоверность не подтверждается классическими феноменологическими методами. Профессор утверждал, что прояснение зависимости между этими составляющими до сих пор не завершено и является одним из главных объектов исследования современной философии.

Вячеслав Аркадьевич Сакутин, доктор философских наук, профессор Морского государственного университета им. Г. И. Невельского в своем выступлении «Проблема целостности человека: Рекурсивное и дискурсивное измерение» утверждал, что когнитивная целостность человека есть лишь аспект антропологической целостности, причем дискурсивные практики, к каковым относятся позитивные науки, не в состоянии прояснить эту целостность. Основным методом ее выявления, по мнению профессора, выступает рекурсивное герменевтическое движение, то есть постоянное возвращение к основаниям собственного бытия.

В ходе секционного заседания выступили молодые ученые, среди которых отметим следующие имена.

Роман Сергеевич Легких, аспирант кафедры философии Дальневосточного государственного университета путей сообщения, в своем докладе «Соотношение понятий религиозного опыта и мистического опыта» утверждал, что указанные виды опыта можно соотнести с помощью категорий социальное – индивидуальное и следствие – причина.

Екатерина Юрьевна Мальнева, кандидат филологических наук, старший преподаватель Дальневосточного государственного гуманитарного университета, в своем выступлении на тему «Семантические и ментальные константы: концепты эпохи Романтизма в современной англоязычной лингвокультуре» утверждала, что миф об американской мечте является современной формой романтизма, который, в свою очередь, представляет собой константу историко-культурного процесса.

Евгений Владимирович Нижельский, аспирант Дальневосточного государственного университета путей сообщения, проанализировал в докладе «Антропогенные факторы как маркёры этнической общности» современные концепции биологических характеристик этноса. В итоге он признал, что эти характеристики не играют сегодня значительной роли в ходе организации этнических сообществ, поскольку могут быть подтверждены только относительно крупных социальных групп, таких, как расы.

Андрей Анатольевич Иванов, кандидат культурологии, доцент Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, опираясь на мемуарные и дневниковые источники, рассказал в докладе «Расщепленность сознания русской интеллигенции сталинской эпохи» о том, что большинство представителей советской интеллигенции эпохи культа личности И. В. Сталина горячо поддерживали происходящее в стране, но тем не менее подвергались жесточайшему моральному гнету и даже репрессиям, которые ощущали как несправедливые и тягостные.

Второе пленарное заседание включало четыре доклада. Оно началось выступлением «Когнитивные процессы и мозг» Давида Израилевича Дубровского, доктора философских наук, ведущего научного сотрудника Института философии Российской академии наук. В этом докладе отмечалось, что современная когнитивистика приблизилась к решению многих проблем, которые еще недавно казались недостижимыми: расшифровке мозговых кодов пси-



хических процессов, адекватному и полному информационному моделированию субъективной реальности человека, созданию искусственных биосистем. Эти достижения требуют от ученых максимума напряжения интеллектуальных и физических сил, и открывают необозримые перспективы. Однако эти перспективы тают не только позитивные, но и негативные возможности, требующие сложного этического отношения.

В докладе доктора философских наук, профессора Дальневосточного государственного университета путей сообщений Юрия Михайловича Сердюкова «Информационно-антропологическая модель когнитивной целостности человека» рассматривалась структура трансцендентальной реальности, которая существует наряду с объективной и субъективной. По мнению профессора, к основным формам трансцендентальной реальности относятся магия, мантика, мистицизм, околосмертный опыт, пренатальный опыт, опыт измененных состояний сознания.

Александр Георгиевич Никитин, доктор философских наук, профессор Ванинского филиала Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, в своем выступлении «Функциональная детерминация в научном познании: Когнитивное содержание и механизм действительности» попытался сформулировать основные детерминанты научного познания, создающие его функции, то есть отношения между субъектами и объектами научного познания. К числу подобных детерминант профессор относит ценностно-нормативные характеристики, выражающие индивидуальные и социальные характеристики субъекта познания.

В ходе секционного заседания выступили молодые ученые, среди которых отметим следующие имена.

Любовь Владимировна Михеева, аспирант Дальневосточного государственного университета путей сообщения, в своем сообщении «Когнитивные функции восприятия» рассмотрела некоторые современные подходы к исследованию функций восприятия как инструмента познания; она трактует этот психический процесс как конкретное событие, требующее системного подхода, включающего анализ распознавания образов, внимания, обучения, памяти, формирования понятий, мышления, воображения.

Надежда Юрьевна Степанова, кандидат философских наук, старший преподаватель Хабаровской государственной академии экономики и права, в своем выступлении «Когнитивные стратегии лечения депрессии в процессе иппотерапии» отметила, что общение с лошадьми, как и с другими животными, способствует нормализации когнитивных процессов и может быть использовано в ходе лечения депрессии, поскольку такой контакт является предельно подлинным и не предполагает каких-либо социо-культурных посредников, искажающих психическую реальность человека.

Ирина Владимировна Тыщенко, аспирант Дальневосточного государственного университета путей сообщения, выступая на тему «Когнитивная ценность трансперсонального опыта», обратила внимание на ценность одной из частей трансперсональной реальности – пренатального опыта, обосновав ее тем, что данный опыт выступает основополагающей структурой процесса познания природы человека.