

**Меделян Е. В.**

РОЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

**Меделян Е. В.**

**E. V. Medelyan**

**РОЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ**

**THE ROLE OF CROSS-CULTURAL COMMUNICATION IN THE FORMATION  
OF AN INDIVIDUAL'S ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS**

**Меделян Елена Викторовна** – соискатель гуманитарной школы Дальневосточного федерального университета (специальность 24.00.01 – Теория и история культуры), доцент кафедры естественно-научного и математического образования ГОАУ ДПО «Приморский краевой институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (Россия, Владивосток); 89147324862. E-mail: medelena64@mail.ru.

**Ms. Elena V. Medelyan** – PhD Applicant, the School of Humanities, the Far Eastern Federal University (discipline No. 24.00.01 - Theory and History of Culture); Assistant Professor at the Department of Natural Sciences and Mathematics, the Primorye Regional Institute of Further Training and Professional Development of Educators (Russia, Vladivostok); 89147324862. E-mail: medelena64@mail.ru.

**Аннотация.** Статья посвящена проблемам экологического образования и воспитания. Приводятся результаты исследования ценностного отношения педагогов и школьников к природе. Представлен опыт организации детских и молодежных культурно-образовательных программ международного проекта «Сохраним Японское море вместе». Раскрывается роль межкультурной коммуникации в формировании экологической культуры личности.

**Summary.** The paper deals with key issues of environmental education. It presents the results of investigation of the axiological attitudes of teachers and students to wild nature. The experience of organizing cultural and educational programs for children and youth within the international project "Save the Sea of Japan Together" is outlined. The role of cross-cultural communication in the development of environmental consciousness of an individual is revealed.

**Ключевые слова:** экологическое образование и воспитание, экологическая культура, ценностное отношение, межкультурная коммуникация.

**Key words:** environmental education and training, environmental consciousness, axiological attitude, cross-cultural communication.

УДК 32.019.51

Целенаправленное формирование экологической культуры стало настоятельным требованием времени. Особенно остро этот вопрос стоит в нашей стране. Отсутствие экологической грамотности, безразличие к природе достаточно типичны для российских граждан, и особенно – молодежи. По данным службы «Европейские социальные исследования» (ESS), Россия занимает одно из последних мест среди 26 европейских стран по сформированности заботы о людях и природе, что вызывает глубокую тревогу в отношении развития будущего страны [4: 13, 108]<sup>1</sup>. При этом ситуация с отношением наших граждан к природе не улучша-

<sup>1</sup> Исследовалось отношение к четырем крупным категориям ценностей, пары которых взаимнообратно связаны: с ростом одних показателей соответственно снижаются другие. Для среднего россиянина характерны самые высокие индексы по самоутверждению (значимость власти, богатства, личного успеха), что «оставляет в сознании меньше места для заботы о равенстве в стране и мире, о толерантности, о природе и окружающей среде, для беспокойства и заботы о «дальних» и «ближних». По степени выраженности перечисленных ценностей рядом с Россией три страны – Украина, Словакия и Турция. Как считают исследователи (В. С. Магун, 1994), осуждаемые ценности перешли в разряд одобряемых, а забота о благе окружающих потеряла былой нравственный ореол, что можно связывать со сменой идеологии, переходом к рыночной экономике и другими обстоятельствами [5, 4].



ется. Несмотря на то, что до 60 % россиян проживает в зоне экологического бедствия, только за период с 2007 по 2008 гг. В их восприятии значимость экологической проблематики опустилась с 12-го на 18-е место [12, 44]. Среди многих причин такого состояния следует назвать неэффективность экологического образования и воспитания.

Образование играет ключевую роль в формировании системы ценностей и жизненных установок личности, в том числе в сфере экологической культуры. Под экологической культурой мы понимаем ценности и нормы отношений человека с природой, сформированные образованием и воспитанием. Как показывает опыт, эффективность воспитательного воздействия образования напрямую зависит от интеграции естественнонаучных и гуманитарных знаний об окружающем мире и представлений о природе самого человека. Однако на текущий момент времени эти образовательные направления продолжают развиваться самостоятельно, каждая «оттягивая» центр внимания на себя.

Современная педагогическая практика показывает, что изменение сознания средствами образования возможно при условии перехода от предметно-ориентированных моделей образования на культурологические и личностно-ориентированные основания. Для «запуска» механизмов *саморазвития* личности необходима образовательная среда, способствующая «переводу» сознания на более высокий уровень и, соответственно, закреплению формирующихся при этом когнитивных, перцептивных, эмоционально-волевых состояний в качестве постоянных личностных структур. Становление экологической культуры возможно только в том случае, когда в образовательной среде появятся условия для поэтапного становления опыта личности через призму природо-ориентированных знаний и действий, личного проживания любования природой и заботы о ней. Массовый характер современного процесса образования чаще всего этого лишен. В образовании эффективные инструменты воздействия на личность зачастую замещаются простым информированием; массовая культура, усиленная влиянием современных СМИ, пропагандирует образцы моральной вседозволенности в общественной жизни и потребительски отчужденное отношение к природе. Все это не только не способствует повышению уровня духовности, общей и экологической культуры личности, но и как отметил известный отечественный психолог А. Н. Леонтьев, ведет к «всеобщему обнищанию души при тотальном обогащении информацией».

Мировые процессы глобализации современного общества способствуют новому, планетарному пониманию экологических проблем и обращают к поиску целостных и более конструктивных подходов формирования экологической культуры. Среди них – межкультурная коммуникация (МКК). Мы исходим из того, что межкультурное общение содержит в себе мощный воспитательный потенциал. В рамках межкультурного общения появляется возможность сравнения себя с *другим*, открывается новый опыт отношений с миром людей и природы. Только при встрече с другой культурой возможно более глубокое осознание своих собственных культурных ценностей [11, 232]. Именно в условиях метакультурного диалога, со-творчества, каждая культура получает возможность рефлексивно использовать творческие достижения других культур для собственного развития [10, 27].

С целью изучения состояния экологической культуры, и учитывая значимость образовательного процесса в ее формировании, нами было проведено исследование ценностных ориентаций среди педагогов (учителя начальных классов и естественнонаучного профиля) и школьников Приморского края. Результаты опроса показывают, что педагоги наибольшие предпочтения отдают проблемам развития человека (24,7 %), семьи (24 %), здоровью (22,1 %), активной насыщенной жизни (15,5 %), знаниям и опыту (10,3 %) и лишь 3,4 % респондентов в качестве ценности рассматривает природу. Почти половина исследуемых (43,7 %) считает, что решение экологических проблем в первую очередь зависит от государственных решений на разных уровнях; вместе с тем 56,3 % учителей уверены – только совместные усилия людей, представителей различных государственных структур, могут разрешить экологические проблемы.

**Меделян Е. В.**

**РОЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ**

С помощью вербальной ассоциативной методики [3] определены ведущие ценностные установки отношения к природе школьников и педагогов (см. табл. 1).

Таблица 1

Определение доминирующей установки личности

Тип установки	Школьники, %	Педагоги, %
Эстетическая	21,5	28
Когнитивная	29	22,8
Этическая	14	14,7
Прагматическая	26	29,7
Отвлеченное слово	9,5	4,8

Исследование показало, что у школьников преобладают когнитивная и прагматическая установки; педагогов также отличает прагматическое восприятие природы, но к этому добавляется выраженная эстетическая установка. Обращает внимание, что показатель этических норм у респондентов сильно отстает от прагматического. Мы рассматриваем это как прямой результат влияния сложившихся в обществе стереотипов потребительского отношения к природе. Особую тревогу вызывает несогласованность установок педагогов, так как именно они являются непосредственными организаторами учебно-воспитательного процесса.

В целях определения воспитательной направленности образовательного процесса педагогам предлагалось разработать задания для школьников, способствующие: 1) овладению базовыми понятиями, методами исследования; 2) развитию эмоций, эстетического и ценностного отношения; 3) формированию поведения в природе; 4) практическому применению учебной информации. В качестве вспомогательных средств использовались географические карты, иллюстрации и фотографии, отражающие многообразие природы региона. Наибольшие затруднения вызвали задания 2 и 3-го типа, что указывает на недостаток психолого-педагогических знаний и подходов воспитания личности. Частно-предметные вопросы (1) формулируются узко, без учета межпредметных связей; в заданиях 4-го типа отсутствуют экономические, ценностные аспекты, примеры устойчивого природопользования отечественной и зарубежной практики. В результате анализа современных учебно-методических комплектов области естествознания выявлена несбалансированность содержательных блоков: «человек, общество», «экономика», «природа», что свидетельствует о недостаточной экологизации содержания учебного материала. Учебные тексты, задания лишены психологических (эмоционально-ценностных, оценочно-деятельностных, поведенческих), нормативно-правовых (экологическое право, биологическая этика), хозяйственно-бытовых аспектов. Анализ отбора педагогами методов познания природы показал, что чаще всего используется визуальный канал, другие, не менее важные (аудиальный, кинестетический, обоняния, вкуса и др.), практически не задействованы, что сужает представления школьников о многогранности окружающего мира и не обеспечивает развитие полноценных отношений.

По анкетам и рисункам городских школьников выявлено: только 12 % старшеклассников озабочены состоянием окружающей среды, 8 % рассматривают природу как предмет хозяйственной деятельности человека, примерно поровну распределены потребительские, эстетические и познавательные позиции. Учащихся начальных классов (17 %) отличает чувство тревоги о природе; 20 % демонстрируют хозяйское взаимодействие с природой и чувство заботы, в равном соотношении познавательно-эстетические и прагматические взгляды. Следует отметить, что большая часть рисунков выполнялась школьниками, проживающими на берегу Амурского залива Японского моря. Однако море и его обитатели не стали главной темой рисунков: дети изображали лес, озеро, речку, диких животных, что указывает на отсутствие ценностного отношения к природным объектам зоны ближайшего внимания.

Дальний Восток – единственный регион мира, в котором проблема утилизации мусора находится в стадии становления. Эта проблема актуальна и для Приморского края: около 80 % населения нашего края проживает на побережье Японского моря и рек его акватории.



Вместе с тем широким освещением этого вопроса не занимается ни одна экологическая организация региона (Я. Ю. Блиновская, 2007). Результаты опроса показали, что в большинстве случаев море рассматривается только как объект отдыха и любования без учета его экономических возможностей. Респонденты, проинформированные об экологическом загрязнении водного бассейна, не предлагали никаких мер по его очистке и восстановлению, по облагораживанию прибрежной зоны для отдыхающих. Состояние заброшенных приморских сельскохозяйственных земель вызывает тревогу только у 5 % опрошенных.

Таким образом, уровень экологической культуры большинства участников исследования не достаточный. Современная образовательная среда является слабым ресурсом экологического воспитания в связи с отсутствием общепринятой, экологически ориентированной идеологии, метапредметных, культурологических, ценностно-созидательных подходов. В основе всех видов деятельности человека лежит эмоционально-ценностное отношение. Как отмечает Ю. И. Берсенев, один из законодателей природоохранной системы Приморья, подавляющая часть населения края – мигранты в первом или втором поколении, не впитавшие с молоком матери любовь к природе региона России, богатейшего среди всех остальных по многообразию флоры и фауны, что в целом определяет потребительский характер освоения природы [1]. Долгое время образовательные цели всех областей знания подчинялись идее – «человек – часть природы», невольно формируя в обществе позицию отстранения и безучастности (созерцатель, исследователь, пользователь и т.д.). Красной строкой новой методологии экологического образования и воспитания должна стать идея «Природа – часть человека», указывающая на прямую ответственность человека за судьбу природы [7, 60; 8, 127]. Только тогда природа будет представлять определенную ценность и значимость для человека, когда он будет вкладывать личные ресурсы в ее развитие и благополучие.

В сопредельных странах АТР сложился положительный опыт в отношении проблем природопользования, подкрепленный законодательной базой, экономическими требованиями и социальными условиями. К примеру, в государственной системе Японии заложены разные стимулы формирования экологически грамотного поведения граждан. На многих объектах общественной жизни, будь то Парк древних растений, промышленная зона, миниатюрный участок у дома, морские огороды или прибрежная зона, ощущается ценностное и заботливое отношение к природе. В стране полностью отлажены механизмы сбора и сортировки мусора.

Для изучения роли межкультурной коммуникации в формировании экологической культуры личности по инициативе ПК ИПКРО, НКО «Навигаторы-скауты», общественных организаций «Россия-Япония», «Тояма-Россия» в 2006-2009 гг. был организован международный молодежный проект «Сохраним Японское море вместе». Проект представлял собой самостоятельные циклы культурно-образовательных программ, часть из которых завершалась экологическими встречами и семинарами в Японии. У проекта сложилась своя атрибутика: логотип, сертификат участника, значок. В реализации программ приняли участие более 600 школьников и студентов Приморья, Амурской области и г. Читы, изучающих под руководством педагогов биологическое разнообразие прибрежных экосистем Японского моря в собственных регионах. В качестве методологической основы проекта использовалась ценностно-созидательная модель экологического воспитания (образования), содержание и технологии которой способствуют развитию системного взгляда на природу - как на предмет познания, ценности и личной заботы [7, 62; 8, 128]. Для решения исследовательских задач применялись общенаучные подходы, методы естественных и социальных наук (анкетирование, соцопрос, беседа), технологии экологического проектирования. Использовались методы межкультурной коммуникации (ролевые игры, интерактивное моделирование, метод самооценки и рефлексии), другие культурологические и психолого-педагогические подходы (обращение к литературным и историко-краеведческим материалам, написание эссе, анализ тестов, рисунков, индивидуальная и групповая рефлексия).

**Медеян Е. В.**

## РОЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Культурно-образовательная программа проекта «Сохраним Японское море вместе» была направлена на познание школьниками особенностей японской культуры (одухотворение природы, опыт созерцания и любования), развитие их эмоционально-ценностной сферы во время экскурсий в Зеленые центры, Музеи природы, больницу для птиц, естественные экосистемы. Так, в буковой роще дети с помощью стетоскопа «слушали» сердце у дерева. Во время цветения сакуры «погружались» в созерцательную практику. В Парке древних растений открыли для себя мудрое и бережное отношение граждан к природному наследию своей страны – дерево сохраняется даже тогда, если на нем распускается всего одна ветвь. Учебно-проектировочные семинары («Проблемы Японского моря глазами детей», «Разработка этапов реализации экологических проектов», «Организация информационно-просветительской работы с местным населением» и др.), тренинги по формированию экологического сознания и лидерских качеств, ролевые игры («Мировая торговля»), постоянная групповая и индивидуальная рефлексия погружали детей в среду формирования экологического сознания, элементов культуры, природосообразного поведения и действий.

Программа включала целый ряд важных культурно-познавательных мероприятий. Благодаря двухдневному пути в Японию на теплоходе «Русь», создавалась атмосфера тесного взаимодействия участников проекта из разных регионов, осуществлялась тщательная подготовка к формированию образа чужой страны, к межкультурному общению. В вопросах коммуникации личность рассматривается не просто как субъект общения, но как представитель и носитель конкретной культуры, несущий ответственность за «полноту использования ресурсов своей культуры» [6, 155]. При подготовке к церемонии знакомства мы делали акцент на особенностях отечественных государственных символов и культурных традиций. Участники проекта представляли свои региональные команды: визитная карточка, проектные экологические и природоохранные идеи. Содержание занятия «Образ страны восходящего Солнца» раскрывало физико-географические особенности островного государства, форму государственного правления, наиболее значимые черты экономики, культуры, науки, техники. На уроках японского языка каждый участник обучался необходимой технике поведения и произношения приветственных и благодарственных фраз, а также получал словарь-минимум. Одно из значимых событий программы – Форум экологических проектов. В состав жюри входили школьники и педагоги-экологи. По итогам Форума отбирались лучшие проекты для представления японским педагогам и школьникам. Участники награждались дипломами и призами.

Во время реализации программ создавались условия для активного межкультурного общения с детьми и взрослыми жителями Японии. Важное воспитательное значение имеет церемония знакомства с японскими школьниками и их семьями во время традиционного обмена сувенирами и подарками. К этому моменту школьники готовятся заранее, интересуются, что может понравиться их сверстникам, при этом учитывают российскую государственную символику, народные традиции, а также тонкости процедуры вручения подарка. Стоит отметить, что большинство японцев, взрослые и дети, предпочитают дарить то, что сделано собственными руками из декоративной проволоки, ткани, бумаги, например, бумажные журавлики. Наши зарубежные коллеги уделяют большое внимание рукоделию. Практически во всех музеях природы, зеленых центрах, ботанических садах есть специально оборудованные помещения, в которых взрослые и дети могут обучаться работе с природным материалом. На одном из экологических семинаров японские педагоги научили детей изготовлению свечей из бамбуковых стеблей и вторично используемых отходов растительного масла. Много внимания во время международных встреч уделяется культурно-спортивным мероприятиям, национальным играм в смешанных по составу командах, чайным церемониям, что способствует более глубокому освоению чужой культуры и традиций, оптимизирует коммуникацию и сближает детей. Межкультурное общение с погружением в различные виды деятельности активно влияет на характер межличностных отношений, порождает множество личностных эмоций, убеждений, сомнений, смыслов, заставляет по-новому вступать в общение и оценивать себя.





Культурно-образовательные программы проекта знакомили школьников с природоохранным опытом страны (музеи, зоопарки, естественные природные и парковые комплексы), культурными и развлекательными достопримечательностями (храмы, замки самураев, аквапарки), образовательной системой (общеобразовательные и спортивные школы, дома молодежи, школьные лагеря) и техническими достижениями (фабрика роботов). Экскурсионные маршруты по Японии раскрывали образ жизни сельского и городского населения, особенности поведения людей разных профессий – педагогов, продавцов, фермеров, водителей. Школьники обращали внимание на ухоженные сельскохозяйственные участки, состояние лесных и водных экосистем, дорог, отмечали разные формы вовлечения японских школьников в природоохранную деятельность. К примеру, центр водоплавающих птиц в г. Енаго (префектура Тоттори) оснащен самым современным оборудованием, что позволяет школьникам под руководством специалистов изучать особенности и поведение зимующих в Японии популяций птиц. В г. Тояма подростки под руководством сотрудников Музея природы (префектура Тояма) осваивают технологии изготовления древесного угля, участвуют в формировании лотосовых посадок, способствуют сохранению мест обитания охраняемых видов животных (искусственные пруды для саламандры) и растений.

На обратном пути из Японии проводились мероприятия рефлексивного характера: конкурс стихотворений и рисунков «Японское море глазами детей», написание эссе, групповое обсуждение по теме «Образ Японии: до и после», занятия по оригами. Непосредственная близость к морю, возможность личных наблюдений и открытий обеспечивали формирование более глубокого и многоаспектного восприятия моря – как источника красоты, силы, вдохновения, среды обитания, места отдыха и грамотной хозяйственной деятельности человека (морские огороды). Для выявления коммуникативных результатов программы проводилась ролевая игра «Мировая торговля». Согласно условиям игры, школьники становились жителями нескольких государств, отличающихся уровнем экономического развития и ресурсами. Отдельной структурой являлся Мировой банк, регулирующий финансовые процессы займа, купли-продажи. Главная идея игры направлена на понимание ее участниками необходимости международного взаимодействия, объединения экономических и природных ресурсов, но к этому участники должны были прийти в ходе игры. Однако усилия сводились к обретению независимости и процветания «государств» любой ценой. Поведение и игровые роли детей – следствие моделей межличностных и межкультурных отношений взрослых. Процесс игры и ее результаты указывают на несовершенство современного уровня международного экономического и культурного взаимодействия, отсутствие целостного взгляда человечества на проблемы культуры и природопользования. Только глубокий анализ игры подводил участников к пониманию необходимости разносторонних отношений и соответствующих личностных изменений.

Исходя из опросов и анкетирования школьников, нами выявлены наиболее значимые воспитательные элементы межкультурной среды. В первом ряду – личностные качества граждан Японии: организованность, гражданская активность; вежливость, пунктуальность, доброжелательность, общительность, забота о природе и ближних, трудолюбие, чистоплотность, уважение к другим культурам, законопослушность, понятие чести. Образ страны дополнили такие характеристики, как высокий уровень промышленных технологий и организации труда, быта; экологически ориентированный ландшафтный дизайн; щадящее для природы строительство дорог и тоннелей; сохранение культурных традиций в элементах одежды, жилища, питания; природосообразный уровень ведения сельского хозяйства, марикультуры; широкий спектр программ культурного развития общества; забота государства о людях; этническое своеобразие страны.

Результаты исследования показали, что восприятие природы как объекта отдыха на начало проекта отмечают 22 % школьников, по окончании – 7,4 %; как предмета тревоги и заботы – 11,9 % в начале, в конце – 20,8 %; для использования в хозяйственных целях – 10 % в начале, 19,4 % в конце. Почти не меняются взгляды учащихся (от 56,1 до 52,4 %) на приро-

**Меделян Е. В.**

## РОЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

ду как на источник познания и любования. Происходят изменения в стиле поведения участников проекта. Так, в группе из 80-86 школьников на начальных тренингах по формированию экологической культуры и лидерства в молодежной среде активно проявляли себя 4,6-5,5 % учащихся, к окончанию образовательного цикла их число увеличивалось в 3-4 раза.

Проанализировав результаты наблюдений и аналитических материалов, мы пришли к выводу, что межкультурная коммуникация является значимой средой межличностного взаимодействия, духовного, культурного развития и взаимообогащения представителей разных культур. Во время межкультурного общения происходит открытие и осмысление ценностей другой культуры, обращение к опыту другого способствует становлению и пониманию своего собственного «Я». Чужая культура является своеобразным зеркалом для рефлексии собственной культуры и опыта, «высвечивания» личностных достоинств и недостатков, раскрытия новых возможностей, позволяет человеку развиваться, сохраняя и преумножая при этом свою самобытность [6, 170]. В процессе межкультурных коммуникаций происходят не только изменения в культуре личности и отношения к миру людей и природы – через освоение новой информации, фактов, понимание взаимосвязи локальных и глобальных процессов, их причинно-следственных связей формируется планетарное экологическое сознание.

Попадая в иную среду, по-новому оценивается природное наследие и отечественная культура, сравниваются нормы духовной и материальной жизни двух стран, происходит глубокое осмысление реализованных в другом государстве экологических, природоохранных, культурных и экономических идей. Межкультурные проекты позволяют сформировать взгляд на свою собственную культуру со стороны, оценить ее и придать ей новый виток развития. Таким образом, межкультурное общение обладает достаточным потенциалом развития эмоционально-ценностного отношения к природе, предоставляя более широкие возможности для изменения экологического сознания и культуры.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Берсенев, Ю. И. Особо охраняемые природные территории Приморского края / Ю. И. Берсенев, Б. В. Цой, Н. В. Явнова. – Владивосток: Изд-во «Апельсин», WWF, 2006. – 36 с.
2. Выготский, Л. С. Собрание сочинений. Т. 1-6 / Л. С. Выготский. – М., 1982-1984.
3. Гагарин, А. Человек-листочек / А. Гагарин, С. Новиков. – Хабаровск: ДВ ИСАР, 1998.
4. Магун, В. С. Базовые ценности россиян и других европейцев / В. С. Магун, М. Г. Руднев // Вопросы экономики. – 2010. – № 12. – С. 107-130.
5. Магун, В. С. Ценностный реванш в современном российском обществе / В. С. Магун // Куда идет Россия? Альтернативы общественного развития. – М.: Интерпракс, 1994.
6. Межкультурная коммуникация: теория, методология и практика: концептуальный учебный курс / под ред. С. Е. Ячина. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2011. – 259 с.
7. Меделян, Е. В. Природа как предмет познания, ценности и личной заботы школьников / Е. В. Меделян // Биология в школе. – 2011. – № 2. – С. 58-64.
8. Меделян, Е. В. Ценностно-созидательная модель эколого-биологического образования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 24-25 сентября 2010 г. / Е. В. Меделян. – Владивосток: Изд-во ПИППКРО, 2010. – С. 129-131.
9. Царева, М.А. Культурный образ в межкультурной коммуникации (на примере Японии): дис. ... канд. культурологии / М. А. Царева. – Хабаровск: Изд-во ДВГГУ, 2006.
10. Ячин, С. Е. Состояние метакультуры / С. Е. Ячин. – Владивосток: Дальнаука, 2010. – С. 261.
11. Ячин, С. Е. Метакультурное сообщество: встреча на границах культурных сред / С. Е. Ячин, А. В. Поповкин, М. Е. Буланенко // Этносоциум. – 2010. – № 6. – С. 232-243.
12. Экологически устойчивое развитие России. Пленарное заседание Общественной палаты РФ и Международная конференция (февраль 2007 г.). Материалы Комиссии по экологической безопасности и охране окружающей среды. – М. : Акрополь, Общественная палата РФ, 2007. – 192 с.
13. European Social Survey (ESS). Режим доступа: [www.EuropeanSocialSurvey.org](http://www.EuropeanSocialSurvey.org) [дата обращения 15.10.2010].