

Филипова А. Г.

22.00.04

A. G. Filippova

ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОКЛАДОВ О ПОЛОЖЕНИИ ДЕТЕЙ К СОЦИОГРАФИИ ДЕТСТВА FROM STATE REPORTS ON CHILDREN TOWARD SOCIOGRAPHY OF CHILDHOOD



Филипова Александра Геннадьевна — кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной работы Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (г. Комсомольск-на-Амуре). E-mail:

alexgen77@list.ru.

Ms. Alexandra G. Filippova — PhD in Historical Science, Associate Professor at the Department of Social Work of the Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Komsomolsk-on-Amur). E-mail: alexgen77@list.ru.

Аннотация: Государственные доклады о положении детей в РФ, материалы государственной и региональной статистики, социологические исследования выступают главными источниками отечественной социологии детства. Социология детства — перспективное направление социологии детства, конструирующее с помощью качественно-количественных показателей социальный профиль детства в определенный временной период. Шесть групп интегральных показателей социального состояния детства, представленных в статье, задают возможные направления развития социологии детства.

Summary: Reports on children and their lives provided by the Russian government, data from the federal and regional level statistics, and sociological studies are the main sources of information for sociology of childhood in this country today. The sociology of childhood is a promising area of study within the framework of sociology of childhood that helps create a social profile of childhood within a defined time period on the basis of quantitative and qualitative parameters. Six groups of integral indexes describing social conditions of childhood are presented in the article; they outline possible directions for the

development of the sociography of childhood.

Ключевые слова: Положение детства, государственный доклад, социология детства, социальные индикаторы, социальный профиль детства.

Keywords: childhood situation, state reports, sociology of childhood, social indicators, social profile of childhood.

С начала 1990-х годов ЮНИСЕФ (см. прим. 1) разрабатывает ежегодные доклады о положении детей в мире. Именно они послужили стимулом для подготовки и издания в 1990 году Советским детским фондом им. В.И. Ленина доклада «Положение детей в СССР. Состояние. Проблемы. Перспективы», а затем дали возможность обосновать систему индикаторов для подготовки ежегодных государственных докладов «О положении детей в Российской Федерации», получивших с 1993 года статус официального документа [4, 14].

Ратификация Россией Конвенции ООН «О правах ребенка» обусловила принятие мер по правовой регламентации социальной защиты детства. В этой связи Постановлением Правительства РФ «О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей» от 23 августа 1993 года был предусмотрен механизм формирования и реализации государственной политики в интересах детей.

Во-первых, была создана межведомственная комиссия по координации работ, связанных с выполнением Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в Российской Федерации. В состав комиссии вошли представители заинтересованных министерств, ведомств и организаций, а организационно-техническое обеспечение работы комиссии осуществлял департамент проблем семьи, женщин и детей Министерства социальной защиты населения РФ.

Во-вторых, был утвержден порядок разработки и распространения ежегодного государственного доклада о положении детей в Российской Федерации. Ежегодный государственный доклад стал официальным документом, подготавливаемым в целях обеспечения государственных органов управления и населения России объективной систематизированной аналитической информацией о положении детей и тенденциях его изменения под воздействием проводимых социально-экономических преобразований [10, 78].

Доклад является основой для определения приоритетных областей и направлений деятельности по решению проблем детства, а также для разработки необходимых мероприятий по обеспечению прав детей, их выживания, защиты и развития. Его подготовка осуществляется на основе данных государственной статистики, материалов федеральных органов испол-

нительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также результатов научных исследований (см. прим. 2).

Структура доклада уточнялась и корректировалась с 1993 по 1999 гг. И первоначально включала такие разделы, как «основные данные и характеристики»; «права детей и основные нормативные акты в области их социально-правовой защиты» (включала обзор принятых за текущий год нормативно-правовых актов с оценкой их значимости для защиты детства и рекомендации по дальнейшему развитию законодательства); «уровень жизни и благосостояния детей и семьи»; «охрана здоровья детей»; «питание детей»; «образование: обучение, воспитание и развитие детей»; «социальное обслуживание семьи и детей»; «дети, находящиеся в особо трудных условиях» (с выделением таких категорий детей, как дети, лишенные родительского попечения; социально дезадаптированные, безнадзорные дети; несовершеннолетние преступники; дети-жертвы межнациональных и вооруженных конфликтов; дети-инвалиды; дети Севера; дети в зонных экологических бедствиях); «опыт регионов по улучшению положения детей»; «научные исследования по вопросам детства»; «деятельность неправительственных организаций по решению проблем детства»; «оценка, прогноз и рекомендации по улучшению положения детей, обеспечению их выживания, защиты и развития» [2; 3].

В 1997 году в доклад были добавлены разделы: летняя оздоровительная кампания; трудовая занятость подростков; а раздел «опыт регионов по улучшению положения детей» был переименован в «региональный аспект программно-целевого решения проблем детства» в связи с внедрением федеральных и региональных программ социальной защиты детства. Раздел «трудовая занятость подростков» включал наряду с изучением показателей трудовой занятости подростков, условий их труда, соблюдением трудового законодательства, также проявления асоциальных форм занятости несовершеннолетних (в том числе проституцию, использование детей в порнографическом бизнесе, вовлечение в торговлю наркотиками и другие формы нелегальной деятельности, принудительный труд и др.). Раздел «права детей и основные нормативные акты в области их социально-правовой защиты» был заменен на помещенный в приложение к докладу «перечень основных нормативных актов по вопросам детства, принятых в рассматриваемом году».

В 2001 году структура доклада осталась прежней, некоторые разделы были дополнены. Так, в раздел «Состояние здоровья детей» был добавлен пункт «Формирование здорового образа жизни». В государственном докладе активно анализируются иные формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей — приемные семьи, патронатное воспитание. В заключительном разделе «Взаимодействие с общественными организациями» наблюдается некоторое преломление по сравнению с предыдущими докладами оценки значимости уча-

ствия неправительственных организаций (до этого они рассматривались как полноправные субъекты социальной защиты детства наряду с государственными организациями) (см. прим. 3).

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15 мая 2006 года № 357 «Об утверждении Правил представления материалов для разработки государственного доклада о положении детей в Российской Федерации» была предложена следующая структура доклада: основные демографические характеристики; изменение уровня жизни семей с детьми; состояние здоровья детей; состояние репродуктивного здоровья женщин; состояние питания детей; образование, в том числе начальное профессиональное образование, воспитание и развитие детей; обеспечение дошкольного присмотра детей; организация досуга детей и подростков, включая летний отдых и оздоровление; трудовая занятость подростков; развитие системы учреждений социального обслуживания семьи и детей; положение детей-сирот; положение детей-инвалидов и меры по их социальной поддержке; положение детей, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях; положение детей-мигрантов; профилактика безнадзорности несовершеннолетних; профилактика преступности и правонарушений несовершеннолетних; положение детей, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях для детей с девиантным поведением, и несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях.

Таким образом, структура доклада по существу осталась прежней.

На сегодняшний день в государственных докладах содержатся количественные и качественные характеристики положения детей в Российской Федерации за текущий год и в динамике за последние три года; анализируются основные проблемы положения детей в Российской Федерации и тенденции его изменения; разрабатываются предложения по принятию конкретных мер, необходимых для улучшения положения детей в Российской Федерации.

Введение государственных докладов о положении детей в Российской Федерации в практику социальной защиты детства стало основой для развития современной социологии детства.

Существуют разные трактовки понятия «социография». В. Касьянов, В. Нечипуренко определяют ее как «описание и измерение конкретных явлений социальной жизни» [6]. В.Ф. Анурич считает социологию одним из названий эмпирической социологии [1]. В.В. Добренков и А.И. Кравченко приводят следующее определение: «социография — это монографическое описание определенных территориальных или профессиональных общностей необязательно с применением количественных методов обработки данных, но с опорой на статистику и наблюдение, результаты которых обычно используются для анализа динамического (исторического) состояния объекта в различное время» [5]. Итак, социология опирается

на данные о различных сторонах социальной жизни, социальных общностях, полученные эмпирическим путем (измерением, наблюдением), на основе которых конструируется социальный профиль общности или социального института в описании его статистики и динамики.

Социографию детства можно рассматривать как одно из направлений социологии детства, дающее количественно-качественное описание социальной общности детей, их социальных практик и социального положения, за определенный период времени. Целью социологии выступает построение социального профиля детства, анализ его динамики, выявление тенденций развития, определение внутренних и внешних факторов риска, а также принятие мер по их преодолению.

Источниками социологии детства являются данные государственных докладов, материалы государственной и региональной статистики, результаты социологических исследований семьи и детства, иногда архивные данные.

Помимо государственного доклада о положении детей в РФ важным источником социологии детства служит ежегодный демографический доклад. Его подготовку с 1994 года осуществляет Центр демографии и экологии человека института народохозяйственного прогнозирования РАН. В демографическом докладе находят отражение процессы естественного движения населения (рождаемость, смертность), заболеваемость в разных возрастных группах населения по основным классам болезней, а также демографические прогнозы (см. прим. 4).

Наряду с государственными учреждениями изучением положения современного детства занимаются негосударственные организации, в частности Российский детский фонд (РДФ). В 1998 году был опубликован Альтернативный доклад российских неправительственных организаций в Комитет ООН по правам ребенка с комментариями к государственному периодическому докладу о реализации РФ Конвенции о правах ребенка в 1993-1997 гг. В 2003 году НИИ детства РДФ был подготовлен независимый доклад о положении детей в РФ под названием «Тяготы детского мира». Он был предназначен для теоретико-методологического обоснования системы представлений о детстве как самоценной социальной сфере, сбора и анализа информации о реализации конвенции ООН о правах ребенка и положении детей в РФ, а также разработки путей и способов его улучшения [9].

В изучении детства общественный сектор имеет ряд ценных преимуществ. Во-первых, он не стеснен функциональной обязанностью отслеживать только те показатели детства, которые инициированы «сверху», он свободен и мобилен в определении направлений исследования. Во-вторых, он оказывается ближе к населению и поэтому лучше, по сравнению с государственными структурами, проинформирован о нуждах и потребностях детства. В-третьих, общественный сектор обладает значительным творческим

потенциалом, синтезирует новые идеи, технологии работы, инициирует социологические исследования и разрабатывает комплекс мер экстренного реагирования на факторы риска детства. Поэтому при подготовке государственных докладов важно систематически привлекать материалы неправительственных общественных организаций, занимающихся проблемами детей.

Количественные характеристики института детства наряду с другими социальными образованиями представлены в статистических сборниках «Российский статистический ежегодник», «Россия в цифрах», «Демографический ежегодник России», «Социальное положение и уровень жизни населения России» и др. Аналогичные материалы издаются на региональном уровне. Например, в Хабаровском крае комитетом статистики публикуются ежегодники «Социальная сфера Хабаровского края», «Образовательные услуги и культурный потенциал в Хабаровском крае», «Образовательные и дошкольные учреждения края», «Здравоохранение Хабаровского края», «Дети и подростки Хабаровского края», а также аналитические записки «Состояние социальной сферы и уровень жизни населения Хабаровского края», «О ситуации со смертностью детей и подростков в Хабаровском крае» и др.

Что касается результатов научных исследований детства, то здесь необходимо отметить значительное количество диссертационных работ, посвященных изучению социальных проблем детства. За последнее десятилетие были защищены более 20 кандидатских и докторских диссертаций по социологии детства (см. прим. 5). Проблемы детской безнадзорности, беспризорности, дезадаптации изучали Л.В. Акимова, Л.Т. Дулинова, Т.М. Хижаева, Л.С. Чурилова. Дети-сироты и альтернативные формы их устройства представлены в исследованиях Э.Р. Алексеевой, Н.В. Беспарточной, О.В. Заяц, В.В. Климентьева, П.И. Городецкой, Е.Л. Яковлевой. Значительную группу работ представляют диссертации, посвященные социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями (Д.В. Зайцев, О.Н. Потапова, О.Ю. Андриенко, Г.Г. Гизатуллина, Л.А. Дубковская, Э.Р. Калимуллина, И.Б. Кантемирова). Результаты диссертационных исследований находят отражение в монографиях, научных статьях и тезисах докладов.

Социология детства предполагает выделение системы социальных показателей детства, которые измеряются и анализируются. В ходе настоящего исследования были изучены и модифицированы социальные индикаторы детства, представленные в государственных докладах о положении детей в РФ, а также в системе индикаторов, разработанной отечественным исследователем Е.М. Рыбинским (см. прим. 6) [7].

Окончательно были выделены 6 групп интегральных показателей социального состояния детства:

1) Интегральный показатель демографии и его составляющие: доля детей и подростков в общей численности населения; численность детей, родившихся

ся за год; численность детей в возрастных группах до 1 года, от 1 до 3, 4-6, 7-9, 10-14, 15-18 лет; количество произведенных аборт; данные о перинатальной смертности и детской смертности в разных возрастных группах детей с дифференциацией причин (заболевания, неестественные причины); годовой прирост/убыль населения; дифференциация семей по социальному статусу (численность неполных семей, в т.ч. численность детей, родившихся вне брака; численность детей, имеющих одного из родителей в результате развода); количество семей с одним ребенком, двумя, тремя и более детьми.

2) Интегральный показатель материального положения семей и его составляющие: распределение семей с детьми по размеру среднедушевого дохода, процент семей с детьми с доходами ниже прожиточного минимума; величина прожиточного минимума для детей дошкольного и школьного возраста; средняя стоимость приобретения одежды и обуви на детей разных возрастных групп; расходы семейного бюджета (%) на питание, обучение, оздоровление, содержание ребенка в дошкольном учреждении; средняя стоимость путевки в летнее оздоровительное учреждение, средняя стоимость обучения по внешкольным образовательным программам; размеры пособий гражданам в связи с рождением и воспитанием детей и размеры других социальных выплат; количество семей, воспользовавшихся материнским капиталом; число семей с детьми, состоящих на учете на получение жилья и улучшение жилищных условий, число семей с детьми, улучшивших жилищные условия; объемы производства товаров для детей; состояние индустрии детского питания.

3) Интегральный показатель здоровья и его составляющие: количество обращений детей за медицинской помощью; численность вакцинированных детей (в т.ч. прошедших до 1 года полную иммунизацию — туберкулез, полиомиелит, корь); распределение детей по группам здоровья; численность детей и подростков, охваченных профилактическими осмотрами, результаты осмотров; заболеваемость детей по основным классам болезней; заболеваемость детей и подростков психическими расстройствами и расстройствами поведения; численность детей с социально обусловленными заболеваниями (алкоголизм и алкогольный психоз, наркомания и токсикомания, ВИЧ-инфекция и СПИД, активный туберкулез, заболевания, передающиеся половым путем); распределение детей с ограниченными возможностями здоровья по причинам инвалидности, формам социального обслуживания (стационарное, на дому и др.); число детских больниц, детских поликлиник и амбулаторий, центров планирования семьи и охраны репродуктивного здоровья, детских санаториев, летних оздоровительных лагерей (в т.ч. загородных, санаторного типа, дневного пребывания, профильных, труда и отдыха) и количество мест в них; количество и объемы финансирования программ в области охраны здоровья детей и формирования здорового образа жизни.

4) Интегральный показатель образования и досуговых услуг и его составляющие: число детских дошкольных учреждений по назначению и охват детей; численность учащихся общеобразовательных учебных заведений, в т.ч. занимающихся во вторую и третью смены, в вечерних школах; численность детей вне образования; число государственных и негосударственных общеобразовательных учреждений; количество профориентационных центров, учебно-производственных комбинатов; численность несовершеннолетних, получающих начальное, среднее и высшее профессиональное образование; число выпускаемых детско-юношеских периодических изданий, число изданных книг и брошюр для детей и юношества; число детских библиотек, досуговых учреждений для детей (художественных и музыкальных школ, театральных и танцевальных студий, домов творчества для детей, спортивных клубов, детских бассейнов, стадионов). Количество и объемы финансирования целевых программ в области образования и организации досуга детей.

5) Интегральный показатель девиантно-криминальных проявлений и его составляющие: численность несовершеннолетних, совершивших преступные действия (в т.ч. в состоянии алкогольного и наркотического опьянения); число осужденных несовершеннолетних по видам преступлений; численность несовершеннолетних, отбывающих наказание в ВТК и специальных учреждениях; численность несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних; численность самоубийств среди несовершеннолетних; число зарегистрированных изнасилований несовершеннолетних, число несовершеннолетних, занимающихся проституцией; число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости; развратные действия в отношении несовершеннолетних; злостное уклонение от уплаты алиментов; разглашение тайны усыновления; вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, антиобщественных действий); число родителей, лишенных родительских прав, ограниченных в родительских правах; число специальных учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением, численность воспитанников в них.

6) Интегральный показатель социальной поддержки детей и его составляющие: численность детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (в том числе: детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; детей-беженцев; детей — жертв международных и вооруженных конфликтов; детей «социального дна» (беспризорные, уличные проститутки); детей с ограниченными возможностями здоровья, детей в семьях безработных, детей в семьях с доходами ниже прожиточного минимума), а также детей, нуждающихся в повышенном внимании государства («дети вне образования» — дети в возрасте 15 лет и старше, не обучающиеся и не работающие, «ода-

ренные дети», «дети, проживающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»); количество интернатных учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей (в т. ч. дома ребенка, детские дома, школы-интернаты), формы устройства выявленных детей, оставшихся без родительского попечения; число территориальных учреждений социального обслуживания семьи и детей, численность обслуженных несовершеннолетних; число учреждений стационарного социального обслуживания и образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья; процент государственных расходов, направляемых на нужды детского здравоохранения, образования, культуры и спорта; количество и объемы финансирования программ социальной защиты детства; число общественных организаций, занимающихся проблемами семьи и детей; количество принятых нормативно-правовых актов в области социальной защиты семьи и детей.

Итак, основой для социального измерения детства могут стать шесть вышеперечисленных групп индикаторов социального состояния детства. В отношении каждой группы необходимо глубокое и тщательное изучение, требующее дальнейшей детализации социальных показателей.

Социография детства включает описание количественных и качественных характеристик детства и его социальной среды в динамике, т. е. за определенный период (например, в государственных докладах о положении детей берется временной интервал в 3 года). Количественно измеряются такие показатели детства, как рождаемость, смертность, численность детей разных возрастных групп, распределение детей по группам здоровья, доходы и расходы семей с детьми, количество учреждений социальной инфраструктуры детства и др. А качество детства характеризуется на основе анализа полученных количественных данных по параметрам: физическое и психическое здоровье, интеллектуально-образовательный и нравственный потенциал.

Социальный профиль детства может конструироваться и на региональном материале с привлечением материалов региональных органов власти (правовые акты, социальные программы), территориальных архивов, данных территориальных органов статистики. Региональная социография детства позволяет выявлять специфические проблемы детства в регионе, сопоставлять количественные характеристики детства разных регионов, использовать опыт «передовых» регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анурин, В. Ф. Основы социологических знаний: Курс лекций по общей социологии/В. Ф. Анурин. — Н. Новгород: НКИ, 1998. — 358 с.
2. Государственный доклад «О положении детей в РФ. 1995 г.» — М.: Синергия, 1996. — 116 с.
3. Государственный доклад «О положении детей в РФ. 1998 г.» — М.: Синергия, 2000. — 99 с.
4. Дети России на пороге XXI века. Независимый доклад РФ

о положении детей и реализации Конвенции о правах ребенка в РФ // Дитя человеческое. — 2000. — №4-5-6. — С. 3-64.

5. Добренков, В. В., Кравченко, А. И. Социология: Учебник./В. В. Добренков, А. И. Кравченко. — М.: ИНФРА-М, 2001. — 624 с.
6. Касьянов, В., Нечипуренко, В. Социология права/В. Касьянов, В. Нечипуренко. — Ростов-н/Д: Феникс, 2001. — 480 с.
7. Рыбинский, Е. М. Управление системой социальной защиты детства. Социально-правовые проблемы: учебное пособие/Е. М. Рыбинский. — М.: Академия, 2004. — 224 с.
8. Рыбинский, Е. М., Кузнецова, Л. В., Несмеянова, М. И. Проблемы формирования российской государственной социальной политики в интересах детей/Е. М. Рыбинский, Л. В. Кузнецова, М. И. Несмеянова // Актуальные проблемы современного детства: Сб. научн. трудов. Выпуск 5. — М.: НИИ детства РФ, 1998. — С. 12-25.
9. Тяготы детского мира // Дитя человеческое. Взрослым о детях. — 2003. — №5-6. — С. 3-70.
10. Филипова А. Г. Социальная защита детей, оставшихся без попечения родителей, в 80-90-е годы XX века: региональный аспект: моногр./А. Г. Филипова. — Комсомольск-на-Амуре: ГОУВПО «КНАГТУ», 2008. — 169 с.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Детский фонд ООН создан в 1946 г. как международная чрезвычайная организация помощи детям в разоренных второй мировой войной странах Европы и с этого периода основное внимание уделяет улучшению положения детей в развивающихся странах. При выборе страны, нуждающейся в помощи, ЮНИСЕФ руководствуется тремя критериями: уровень смертности детей в возрасте до 5 лет; валовой национальный продукт на душу населения и общая численность детского населения. <http://www.unicef.org/russia/ru/> — Официальный сайт ЮНИСЕФ в России.
2. см. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 ноября 2000 года № 839 «Об утверждении Правил разработки и распространения государственного доклада о положении детей в Российской Федерации» (с изменениями на 31 марта 2006 года).
3. Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0107/biblio/01.php>.
4. См., например, следующие работы: Положение России 2003-2004. Одиннадцатый-двенадцатый ежегодный демографический доклад/под ред. А. Г. Вишневского. — М.: Наука, 2006. — 356 с.; Население России 2006: Четырнадцатый ежегодный демографический доклад/отв. ред. А. Г. Вишневский. — М., 2008. — 229 с.
5. На сайте профессора РГГУ, д. с. н. С. Н. Щегловой представлен список тем диссертаций по проблемам социологии детства, защищенных в 2000-2009 гг. Режим доступа: <http://www.childsoc.ru>
6. Е. М. Рыбинский участвовал в качестве зам. председателя РФД, исполнительного директора НИИ детства РФД в подготовке государственных докладов о положении детей в РФ, а также в самостоятельно разрабатываемых РФД независимых докладах о положении детства и реализации Конвенции ООН.