

Костюрина Н. Ю.

ПЕРВЫЕ ДЕМИЧЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ В ПЕТЕРБУРГЕ

Костюрина Н. Ю.

N. Yu. Kostyurina

ПЕРВЫЕ ДЕМИЧЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ В ПЕТЕРБУРГЕ

THE FIRST A. V. DEMICHEV CONFERENCE IN ST.PETERSBURG

Костюрина Надежда Юрьевна – доктор культурологии, профессор кафедры культурологии Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681022, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Победы, 56-33; 8-4217-25-32-01. E-mail: kosturina@mail.ru.

Ms. Nadezda Yu. Kosturina – Ph.D. of Cultural Studies, Professor, Department of Cultural Studies, Komsomolsk-on-Amur State Technical University; 681022, Komsomolsk-on-Amur, 56-33 Pobedy pr.; 8 (4217) 253201. E-mail: kosturina@mail.ru.

22 октября 2010 г. в Санкт-Петербургском филиале Института бизнеса и политики состоялась приуроченная к 15-летию юбилею филиала научная конференция в память о петербургском философе Андрее Витальевиче Демичеве (1957-2000), лидере отечественной танатологии 90-х гг. XX в., организаторе и руководителе Ассоциации танатологов Санкт-Петербурга, художнике, поэте.

Среди участников конференции – философы, входившие в Ассоциацию танатологов – В.В. Савчук, М.С. Уваров, коллеги и друзья А.В. Демичева, философы Н.В. Голик, А.К. Секацкий, художник В.В. Кустов и др.

М.С. Уваров, дфн, проф. СПбГУ, ведущий круглого стола в своем выступлении («Российская танатология. Начало») говорил об истории проекта «Петербургский Танатос», родившегося как авторская идея Андрея Витальевича Демичева; истоках и современном состоянии танатологических исследований в отечественной науке, истории издания альманаха «Фигуры Танатоса», его авторах; о роли в формировании идеи проекта академика И.Т. Фролова, директора Института человека РАН, поддержавшего проект и включившего в план перспективных разработок отделения Российской академии наук, В.Л. Рабиновича, культуролога, философа и историка науки, ставшего «духовным наставником проекта»; В.А. Подороги и его семинаров в Институте философии РАН конца 80 – начала-90-х гг.

Воспоминания М.С. Уварова о вызревании темы смерти в творчестве А.В. Демичева, формировании интереса к танатологической проблематике в контексте размышлений о гармонии, понятой диалектико-полифоническим образом, пересекались с личными воспоминаниями дфн, проф. СПбГУ, Н.В. Голик.

Блестящий доклад, прочитанный дфн, проф. СПбГУ В.В. Савчуком («От Новой архаики к танатологии»), был посвящен анализу места и значения Общества философии и искусства «Новая архаика» в становлении танатологической проблематики в отечественной философской мысли, эволюции художественных поисков к научному осмыслению темы смерти.

Доклад кфн, доц. СПбГУ А.К. Секацкого «Прижизненный опыт смерти» был эмоционально воспринят слушателями, соблазненными эффектной интерпретацией смены качественных состояний человека, соответствующих различным его возрастам, как череды смертей и рождений.

В.В. Кустов – художник-некрореалист – представил презентацию, иллюстрирующую опыт работы общественного научно-просветительского Центра танатологии при кафедре судебной медицины Санкт-Петербургской медицинской академии им. И.И. Мечникова, существующего с 2002 г., рассказал об основных художественных и учебных проектах Центра, а также о создании серии некроинсталляций в музеях России и Европы, в которых осмысливаются и переосмысливаются образы умирания, существующие в современной культуре. Говоря о зарождении в начале 1980-х гг. в Ленинграде течения некрореализма, о формировании его эстетики, В.В. Кустов вспомнил о совместных с А.В. Демичевым проектах, подобных исследованию/фотоисследованию русского кладбища (Русское кладбище: опыт идентификации // Фигуры Танатоса. Философский альманах. Выпуск 6. Кладбище. СПб., 2001).

Размышления участников Демичевских чтений оказались не только подведением итогов двадцатилетнего периода развития танатологии в отечественной философии, но и размышлениями о становлении в целом русской философии в конце XX в., ее основных смыслах, путях и перспективах философского осмысления современной культуры.

Демичевские чтения вряд ли назовут масштабным событием научной жизни Санкт-Петербурга, поскольку о масштабах мы давно уже судим по числу участников, а эта конференция была достаточно камерной, однако по уровню постановки проблем, качеству докладов, внутренней целостности она в ряду самых любопытных.