

Наливайко Т. Е., Шинкорук М. В.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ:
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ

Наливайко Т. Е., Шинкорук М. В.

T. E. Nalivayko, M. V. Shynkoruk

**МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ**

**MONITORING THE QUALITY OF THE SYSTEM OF UPBRINGING/EDUCATIONAL
MEASURES AND TOOLS AT AN EDUCATIONAL INSTITUTION: BASIC AREAS
AND CRITERIA OF CONTROL**



Наливайко Татьяна Евгеньевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Ленина, д. 27; 8-4217-53-98-25. E-mail: tenal@knastu.ru

Ms. Tatiana E. Nalivayko – Doctor of Educational Studies, Professor, Head of the Department of Educational Studies and Professional Education Psychology, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 27 Lenin Avenue, Komsomolsk-on-Amur, zip code 681013; +7 (4217) 53-98-25.

E-mail: tenal@knastu.ru



Шинкорук Марина Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Вокзальная, д. 48/1, кв. 21; 8-421-27-28-05. E-mail: mari-shinkoruk@yandex.ru

Ms. Marina V. Shynkoruk – PhD in Education, Associate Professor at the Department of Educational Studies and Professional Education Psychology, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 48/1 Vokzalnaya Street, flat 21, Komsomolsk-on-Amur, zip code 681013; +7 (421) 27-28-05.

E-mail: mari-shinkoruk@yandex.ru

Аннотация. В статье представлена попытка решения проблемы оценки качества воспитательной системы образовательного учреждения через определение универсальных составляющих процесса воспитания, выступающих ориентирами при определении целевых установок, содержательном наполнении и оценке эффективности воспитательной деятельности. Выделение таких универсальных составляющих воспитательного процесса позволило разработать единую систему критериев и показателей, позволяющую не только осуществлять мониторинг образовательной деятельности различных образовательных учреждений на целостной основе, но и осуществлять сравнительный анализ и определять точки преемственности в реализации воспитательных функций различных учреждений системы образования.

Summary. The paper attempts to solve the problem of quality estimation of the educational/upbringing system at an educational institution, by defining universal components of the educational process that may be used as guidelines for definition of aims and content and for estimation of the efficiency of educational. Emphasis on such universal components of educational process has allowed to develop a uniform system of criteria/indicators, allowing not only to carry out integral monitoring of educational activity at various educational institutions but also to carry out a comparative analysis and to specify continuity points in the implementation of educational/upbringing functions at various types of educational institutions.

Ключевые слова: образование, воспитание, воспитательная система, качество, эффективность, результат, цель, мониторинг, критерии, показатели.

Key words: education, upbringing, educational system, quality, efficiency, result, aim, monitoring, criteria, indicators.



УДК 159.5 (07)

Современные условия становления российского общества определяют в качестве приоритетного направления развития образования усиление его воспитательных функций. В Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р, сформулированы приоритетные направления, ориентированные на молодежь, включающие задачи, связанные с формированием у молодых людей гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.

Задача построения адекватной запросам общества и государства воспитательной системы не ограничивается рамками школы, а предполагает целенаправленную работу на уровне всех субъектов образовательной системы, представленных различными образовательными учреждениями: общеобразовательными, профессиональными, учреждениями дополнительного образования.

При явно выраженной специфике решения задач обучения, воспитательные возможности различных образовательных учреждений не обнаруживают глубоких различий: идеологические основы построения воспитательного процесса, основные направления воспитания, общие способы воспитательной работы остаются одинаковыми для всех; разница лишь в том, какие конкретные технологии, формы и приемы воспитательной деятельности наиболее эффективно будут сочетаться со спецификой того или иного образовательного учреждения.

Это положение определяет необходимость выделения при конструировании воспитательной системы различных образовательных учреждений общего инвариантного ядра, с последующим наслоением на него вариативных элементов, отражающих специфику того или иного субъекта образовательной системы.

Такой подход предполагает определение универсальных составляющих процесса воспитания, выступающих ориентирами при определении целевых установок, содержательном наполнении и оценке эффективности воспитательной деятельности.

Последнее обуславливает необходимость разработки единой системы критериев и показателей, позволяющей не только осуществлять мониторинг образовательной деятельности различных образовательных учреждений на целостной основе, характеризующей воспитательную систему Хабаровского края, но и осуществлять сравнительный анализ и определять точки преемственности в реализации воспитательных функций различных учреждений системы образования.

Для построения такой системы необходимо обратиться к анализу сущности процесса воспитания. Для этого воспользуемся определением таких ученых, как Х.Й. Лийметс, Л.И. Новикова, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова [1], в представлении которых воспитание – это управление процессом формирования и развития личности ребенка через создание для этого благоприятных условий. Соответственно и мониторинг процесса воспитания должен быть направлен на изучение личности ребенка и создаваемые в образовательном учреждении условия ее развития. Кроме этого, необходимо учитывать и качество самого воспитательного процесса: адекватность его содержания современным тенденциям в области образования, учет в его построении индивидуальных и возрастных особенностей воспитанников, эффективность форм, средств и методов его реализации.

Исходя из приведенных выше положений и методических рекомендаций по оценке качества воспитательной деятельности [2; 3; 4], были выделены три основных направления мониторинга, группирующих вокруг себя показатели, представленные, в свою очередь, критериями эффективности и результативности воспитательной деятельности в образовательном учреждении.

Первое направление мониторинга было обозначено как оценка ресурсов осуществления воспитательной деятельности образовательного учреждения.

Наливайко Т. Е., Шинкорук М. В.

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ:

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ

К ресурсам осуществления воспитательной деятельности относятся:

- кадровое обеспечение воспитательного процесса (уровень квалификации педагогов, повышение квалификации кадров);
- информационно-техническое обеспечение воспитательного процесса (методическое обеспечение, информационное обеспечение, материально-техническое обеспечение);
- медико-социальные условия пребывания воспитанников (соответствие социально-гигиенических, социально-психологических условий проведения воспитательной деятельности требованиям нормативов);
- предметно-эстетическая среда, в которой организуется процесс воспитания;
- деятельность детских объединений и органов ученического (студенческого) самоуправления, необходимых для самореализации школьников (учащихся, воспитанников, студентов);
- программное обеспечение процесса воспитания.

В соответствии с названными условиями воспитательная деятельность образовательного учреждения оценивается по критериям:

- 1) характеристика системы управления воспитательной деятельностью;
- 2) наличие и эффективность работы ученических (студенческих) общественных организаций;
- 3) эффективность использования материально-технической базы для внеучебной работы с обучающимися;
- 4) финансовая обеспеченность воспитательной деятельности;
- 5) характеристика системы поощрения учащихся.

Названные критерии характеризуются группами показателей, раскрывающих тот или иной критерий и предоставляющих возможность оценивания воспитательной деятельности образовательного учреждения.

Так, первый критерий – характеристика системы управления воспитательной деятельностью – раскрывается показателями:

- наличие в образовательном учреждении должности заместителя директора по воспитательной работе (организатора воспитательной работы);
- наличие структурного подразделения (общественного органа) ответственного за воспитательную работу (отдел, совет и т.п.);
- наличие внутренних локальных актов, регламентирующих воспитательную деятельность;
- наличие инструкций, методических рекомендаций по организации и проведению воспитательной деятельности;
- наличие классных руководителей / кураторов в учебных группах;
- наличие положения (должностной инструкции): о заместителе директора (организатора по воспитательной работе); о структурном подразделении (общественном органе), курирующем воспитательную работу; о классном руководстве; о кураторе учебной группы;
- наличие Попечительного совета;
- наличие клуба выпускников

Показателями для второго критерия – наличие и эффективность работы ученических общественных организаций – выступают:

- наличие в образовательном учреждении профсоюзной организации (для учащихся системы СПО);
- количество студентов, состоящих в профсоюзе на данный момент (для учащихся системы СПО);
- наличие в образовательном учреждении ученического совета;
- наличие в образовательном учреждении ученических клубов, союзов, ассоциаций, творческих коллективов;



- количество мероприятий, проведенных общественными организациями в предыдущем учебном году;

- наличие ученических добровольческих отрядов, агитбригад;
- наличие совета общежития.

Третий критерий – эффективность использования материально-технической базы для внеучебной работы с обучающимися – оценивается с помощью показателей:

- наличие в образовательном учреждении актового зала;
- наличие спортивных залов;
- наличие тренажерных залов;
- наличие стадиона (спортплощадки);
- наличие оборудования, обеспечивающего культурно-массовые мероприятия;
- наличие оборудования и инвентаря для спортивных мероприятий.

Эффективность воспитательной деятельности по четвертому критерию – финансовая обеспеченность воспитательной деятельности – осуществляется по показателям:

- выделение средств на культурно-массовую работу;
- выделение средств на спортивные мероприятия;
- выделение средств на поощрение учащихся за активное участие в воспитательной деятельности.

Пятый критерий – характеристика системы поощрения учащихся – предполагает показатели:

- наличие утвержденного положения о поощрении учащихся за достижения в учебе и воспитательной деятельности;
- количество учащихся, поощренных в предыдущем учебном году.

Второе направление мониторинга воспитательной деятельности образовательного учреждения – оценка процесса воспитания в образовательном учреждении – реализуется посредством следующих критериев:

- 1) характеристика целевых установок в воспитательной деятельности;
- 2) информационное обеспечение организации воспитательной работы и формирование традиций в образовательном учреждении;
- 3) организация, методическое обеспечение и проведение культурно-массовой и творческой работы;
- 4) эффективность психолого-консультационной работы;
- 5) организация специальной профилактической работы;
- 6) характеристика внутренней системы оценки состояния воспитательной работы;
- 7) использование в целях воспитания возможностей учебно-воспитательного процесса;
- 8) эффективность научно-исследовательской и профориентационной работы в образовательном учреждении.

Названные критерии оцениваются с помощью показателей, сгруппированных в соответствии с содержанием критерия.

Для первого критерия – характеристика целевых установок в воспитательной деятельности – показателями выступают:

- наличие утвержденной на педагогическом Совете образовательного учреждения Концепции воспитательной деятельности;
- наличие утвержденной директором (зам. директора) программы воспитательной деятельности на цикл обучения;
- наличие утвержденной директором, (зам. директора) календарного плана воспитательной деятельности на год.

Второй критерий – информационное обеспечение организации воспитательной работы и формирование традиций образовательного учреждения – предполагает использование показателей:

- наличие доступных для учащихся источников информации, содержащих план воспитательных мероприятий, расписание работы клубов, кружков, секций, творческих коллективов и т.д.;

- наличие малотиражной газеты;
- тираж газеты / периодичность издания;
- наличие сайта образовательного учреждения в сети Интернет;
- наличие музея истории образовательного учреждения.

Третий критерий – организация, методическое обеспечение и проведение культурно-массовой и творческой работы – содержит показатели:

- проведение фестивалей, смотров, конкурсов и пр. в образовательном учреждении;
- количество фестивалей, смотров, конкурсов и пр., проведенных в предыдущем учебном году;
- участие учащихся в фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня в предыдущем учебном году;
- достижения учащихся, участвовавших в фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня в предыдущем учебном году (количество призовых мест, дипломов, грамот);
- количество учащихся, участвующих в работе клубов, творческих коллективов, кружков и пр. на данный момент;
- количество спортивных секций, клубов;
- количество учащихся, занимающихся в спортивных секциях, клубах на данный момент (в учебном заведении/вне учебного заведения);
- количество спортивных мероприятий, проведенных в предыдущем учебном году в образовательном учреждении;
- участие школьников (воспитанников, студентов) в спортивных соревнованиях различного уровня;
- достижения учащихся, участвовавших в спортивных соревнованиях различного уровня в предыдущем учебном году (количество призовых мест, дипломов, грамот).

Показателями по четвертому критерию – эффективность психолого-консультационной работы – выступают:

- наличие в образовательном учреждении службы психологической поддержки;
- наличие положения о службе психологической поддержки;
- наличие утвержденной программы психологической помощи;
- количество обращений в службу психологической поддержки в предыдущем учебном году;
- количество мероприятий, проведенных службой психологической поддержки в предыдущем учебном году.

Показатели пятого критерия – организация специальной профилактической работы:

- наличие утвержденной программы по профилактике наркологической, алкогольной, табакокурения и иных видов зависимости;
- количество мероприятий, проведенных в рамках данной программы в предыдущем учебном году;
- осуществление учета учащихся, страдающих наркотической, алкогольной и иными видами зависимости;
- количество учащихся, состоящих на учете в наркологическом диспансере;
- наличие утвержденной программы по профилактике ВИЧ-инфекций;
- количество мероприятий, проведенных в рамках данной программы в предыдущем учебном году;
- наличие утвержденной программы по профилактике правонарушений;
- количество мероприятий, проведенных в рамках данной программы в предыдущем учебном году;



- количество правонарушений, совершенных учащимися образовательного учреждения в предыдущем учебном году (по данным территориальных органов МВД).

Показатели шестого критерия – характеристика внутренней системы оценки состояния воспитательной работы:

- проведение опросов учащихся с целью выявления и учета их мнения об организации воспитательной деятельности;
- наличие архива данных опросов об оценке учащимися воспитательной работы (об отдельных мероприятиях);
- проведение совещаний, семинаров, конференции и пр., с целью осуществления анализа состояния воспитательной работы в образовательном учреждении;
- наличие отчетов, протоколов, тезисов выступлений с сообщениями на совещаниях, семинарах, конференциях лиц, ответственных за воспитательную работу;
- разработанность критериев внутренней оценки воспитательной работы образовательного учреждения.

Показателями седьмого критерия – использование в целях воспитания возможностей учебно-воспитательного процесса – являются:

- наличие в рабочих учебных программах нравственных, психолого-педагогических аспектов профессиональной деятельности будущих специалистов;
- разработанность специализированных курсов, содержащих различные аспекты воспитательной работы (патриотический, духовно-нравственный, гражданский и т.д.);
- разработанность культурологического и регионального компонентов в учебных планах образовательных учреждений.

Восьмой критерий – эффективность научно-исследовательской и профориентационной работы в образовательном учреждении – раскрывается с помощью показателей:

- наличие студенческого научного сообщества;
- участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах;
- достижения обучающихся, принявших участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах;
- организация вторичной занятости, содействие в трудоустройстве учащихся.

Третье направление мониторинга воспитательной деятельности образовательного учреждения – оценка результата воспитательной деятельности образовательного учреждения.

На данном направлении есть необходимость остановиться более подробно. Исследователи П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова [6] отмечают, что главным критерием эффективности воспитательного процесса образовательного учреждения выступает личность самого воспитанника. При этом основные аспекты развития личности, а именно: направление развития личности ребенка, его ценностные ориентации, отношения к окружающему миру, к другим людям, к самому, позитивные изменения, происходящие в личности воспитанника, можно, по мнению авторов, охарактеризовать таким интегральным понятием как личностный рост. Личностный рост выражается в развитии гуманистических ценностных отношений человека к миру, к людям и к самому себе.

При определении критериев эффективности воспитательной деятельности образовательного учреждения необходимо также учитывать, что отечественная система воспитания традиционно складывалась как система воспитания в коллективе: классе, кружке, спортивной секции, детском объединении, отряде детского оздоровительного лагеря и т.д. Современный ребенок развивается как личность в нескольких разных коллективах – разных по характеру деятельности, по способу вхождения в них детей, по характеру реализуемых ими в этих коллективах ролей, по длительности пребывания в них ребят. Влияние коллектива на ребенка многоаспектно: за счет одних своих свойств он может порождать процессы нивелировки личности, ее усреднения; за счет других – развивать индивидуальность человека, его творческий потенциал. Все это определяет необходимость учета уровня развития детского

коллектива при осуществлении мониторинга воспитательной деятельности в образовательных учреждениях.

Значимой составляющей организации воспитательного процесса, от которой во многом зависит его эффективность, является профессиональная позиция педагога, осуществляющего воспитательную работу. Позиция – это единство сознания и деятельности человека, где деятельность выступает одним из способов реализации его базовых ценностей (Н.Г. Алексеев, В.И. Слободчиков). В этой связи важно выяснить: является ли воспитание сознательно выбранной деятельностью педагога (или педагог всего лишь выполняет возложенную на него кем-то обязанность, то есть попросту отбывает повинность); какие профессиональные ценности сформированы у педагогов (или такие ценности вообще отсутствуют и педагог осуществляет свою работу формально, равнодушно)? Ответы на эти вопросы позволят пролить свет на те условия развития личности ребенка, которые существуют в школе.

Не менее важное значение имеет и характер педагогической позиции. Сформирована ли у педагога гуманистическая педагогическая позиция? Гуманистическое воспитание – это не только гуманистически ориентирующее воспитание (ориентирующее ребенка на гуманистические ценности), но и гуманистически ориентированное воспитание (ориентированное на ребенка как базовую для воспитателя ценность). Это означает, что именно данной ценностью определяется вся иерархия профессиональных ценностей педагога-воспитателя, что именно данная ценность определяет выбор средств и методов воспитания. Таким образом, вся воспитательная деятельность как бы пронизана ценностным отношением педагога к ребенку: к его телесной (физическому здоровью), душевной (психическому равновесию) и духовной (свободе) ипостасям.

Развитие у педагога такого ценностного отношения к ребенку и оформление этого отношения в гуманистическую педагогическую позицию имеет важное значение для практики воспитания, поскольку позиция выступает здесь своеобразным регулятором воспитательной деятельности. Она не позволяет процессу воспитания как события взрослого и ребенка трансформироваться в воспитание как «инженерию человеческих душ», где активностью субъекта обладает только педагог, а ребенок выступает лишь в качестве потенции, возможности, реализация которой полностью зависит от внешнего влияния.

Все это определяет характер профессиональной позиции педагога в качестве критерия оценки воспитательной деятельности образовательного учреждения.

Таким образом, оценивание результата воспитательной деятельности образовательного учреждения осуществляется с использованием следующих критериев:

- 1) личностный рост воспитанников образовательного учреждения;
- 2) характеристика микроклимата в детских коллективах;
- 3) характеристика профессиональной позиции педагога.

Первый критерий – личностный рост воспитанника образовательного учреждения – представлен показателями:

- ценностное отношение воспитанника к себе, проявляющееся в заботе о своем здоровье, стремлении вести здоровый образ жизни, самопринятии, душевном здоровье, самостоятельности, самоопределении;

- ценностное отношение воспитанника к другим людям, которое складывается из таких качеств, как гуманизм, толерантность, альтруизм;

- ценностное отношение воспитанника к окружающему миру, в котором отображаются такие характеристики, как: уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию, гражданственность, патриотизм, любовь к природе, бережное отношение к ее богатствам, миротворчество и неприятие насилия, пацифизм, трудолюбие, стремление к творчеству, интеллигентность, любознательность.

Представление второго критерия оценивания результата воспитательной деятельности образовательного учреждения – характеристика микроклимата в детских коллективах – опирается на показатели:



- удовлетворенность воспитанников своим коллективом;
- единство воспитанников в достижении общественно-значимых целей.

Оценка воспитательной деятельности образовательного учреждения по третьему критерию – характеристика профессиональной позиции педагога – осуществляется по показателям:

- отношение педагога к профессиональной позиции воспитателя;
- реализация педагогом профессиональной позиции воспитателя.

Использование представленных критериев позволит осуществить оценку результата воспитательной деятельности, как одной из составляющих мониторинга качества воспитательной системы образовательного учреждения.

Изучение проблемы оценки состояния воспитательной работы в различных учреждениях образования показывает, что эффективная воспитательная работа в образовательном учреждении может быть обеспечена лишь при наличии мониторинга качества системы воспитания. При этом определение эффективности в образовательном учреждении по-прежнему относится к числу наиболее сложных педагогических проблем. Эффективность характеризует степень успешности функционирования воспитательной системы в достижении цели. Поскольку цели могут быть различными, можно выделить определенные составляющие педагогической эффективности, которые, в свою очередь, являются функциями трех переменных – затрат (трудовых, временных, материальных ресурсов) участников воспитательного процесса, осуществления воспитательного процесса и результатов воспитательной деятельности, отраженных в определенных показателях, которыми характеризуется состояние объекта воспитательной деятельности.

Правильный выбор критериев и показателей эффективности – важнейшее требование, так как неверно выбранные критерии не позволяют достичь результатов, которые определены целью.

Представленная в настоящей работе система критериев и показателей оценки состояния воспитательной работы образовательного учреждения предоставляет возможность осуществления мониторинга воспитательной деятельности в общеобразовательных, профессиональных учреждениях, а также в учреждениях дополнительного образования, поскольку построена на основе универсальных составляющих процесса воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова. – М.: Педагогическое общество, 1996.
2. Методические рекомендации по анализу содержания и качества воспитания студентов в системе высшего профессионального образования. – М.: Национальный институт бизнеса, 2006. – 26 с.
3. Методические рекомендации по аттестационной и аккредитационной оценке воспитательной деятельности образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы различного уровня и направленности: Метод. письмо Минобрнауки РФ от 15.10.2003 № 24-51-212/ 13-28-51-793/16. – 27 с.
4. О внесении изменений в приказ Минобрнауки России от 29.06.2000 № 1965 "Об утверждении перечня показателей государственной аккредитации и критериальных значений, используемых при установлении вида высшего учебного заведения": приказ Министерства образования РФ от 27.12.2002 № 4670// Официальные документы в образовании // Информ. бюллетень. – 2003. – № 5. – Февраль.
5. Социальный мониторинг воспитания детей в Российской Федерации / под ред. С.В. Дармодехина. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2004.
6. Степанов, П. В. Диагностика и процесс воспитания в школе / П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова. – М.: Академия: АПКИПРО, 2003.