

Зерников К. А.
K. A. Zernikov

ИНТЕРНЕТ И ПОЛИТИКА

INTERNET AND NEO-POLITICS



Зерников Константин Алексеевич – старший преподаватель кафедры общего и профессионального английского языка Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681032, Магистральное шоссе д. 21, к. 2, кв. 47; 89098626234. E-mail: kozas73@mail.ru.

Mr. Konstantin A. Zernikov – Senior Lecturer, Department of General and Professional English Studies, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russian Federation, Komsomolsk-na-Amure); 681032, 21/2-47 Magistralnaya str.; +7 (9098) 626234. E-mail: kozas73@mail.ru.

Аннотация. В статье на примере сайтов политических партий и общественных организаций разных стран анализируется влияние Интернета как нового эффективного СМИ на политические процессы. Говорится о формировании ноополитики в виде электронного правительства как идеальной формы демократии.

Summary. The paper analyzes, on the basis of web-sites of political parties and public organisations, the influence of the Internet as a new and effective mass media on political processes. The shaping of neo-politics in the form of ‘e-government’ as an ideal form of democracy is discussed.

Ключевые слова: Интернет, СМИ, политика, партия, глобальный, виртуальный, связь, сообщество.

Key words: Internet, mass media, politics, party, global, virtual, communication, community, government.

УДК 378:801

Появление Интернета породило множество надежд на формирование более совершенного политического строя, в котором доступность информации постепенно сократит социальное неравенство, функции государства окажутся сведены к минимуму, а подконтрольность властных институтов обществу резко возрастет. Многие ожидали, что Интернет станет идеальным инструментом будущей демократии, так как благодаря Сети политическая информация станет легкодоступной. Граждане смогут запрашивать необходимую информацию, высказывать своё мнение и иметь возможность получать персональные ответы от представителей власти, на которые, как правило, они получали общие формальные ответы. Сегодня Интернет становится одним из самых эффективных средств коммуникации и организации во всех сферах деятельности, поэтому он используется и будет использоваться в политической деятельности, выполняя две основные функции:

1) информативную, сущность которой состоит в размещении политической информации в Сети; правительство на всех уровнях, отдельные политики, общественные деятели используют Интернет для размещения своей информации;

2) коммуникативную, связанную с медиатизацией политики и попыткой использования Интернета в качестве инструмента политической коммуникации и политтехнологий.

Политики всегда понимали важность использования СМИ, особенно в период предвыборных кампаний для создания определённого образа кандидата, когда имидж политика становится важнее его предвыборной программы. Так, по мнению социолога Д. В. Иванова, занимающегося проблемой виртуализации общества и культуры, «Мы живём в эпоху политики образов и образов политики», в эпоху политики скандалов, когда Интернет становится идеальным средством PR [1, 108-109]. Имиджмейкеры политиков используют специализированные веб-страницы для ведения агитации, осуществления коммуникации со сторонниками и для формирования имиджа политика. Таким образом, симулируется взаимодействие граждан с государственными служащими. Это взаимодействие используется прежде всего для

поддержания образа привычного распределения социальных ролей. Тем самым в условиях отсутствия реального институционализированного взаимодействия поддерживается образ «работающего государства». Поэтому Интернет как новый относительно недорогой вид СМИ стал незаменим в борьбе за власть, ведь по сравнению с традиционными СМИ он имеет ряд преимуществ, главными из которых являются: возможность быстрого опубликования любой информации, отсутствие пространственно-временных границ, возможность тематического поиска и быстрой связи для мониторинга ситуации. Сегодня web-сеть – ведущий источник политической информации, который оттеснил традиционные СМИ на второй план. Весомым аргументом в пользу данного утверждения может служить, во-первых, тот факт, что картинка телевизионного ролика «живет» несколько секунд, газетная публикация – несколько дней, а тексты и видеофайлы в Сети могут существовать месяцы и даже годы; во-вторых, традиционные средства массовой информации работают преимущественно в режиме информационного монолога (односторонней коммуникации), посредством которого соответствующие структуры воздействуют на электорат и поддерживают контроль над подвластными субъектами. Интернет же открыл возможность для многосторонней коммуникации (являясь недорогим каналом связи «от одного к одному» и «от одного ко многим»), где каждый, имеющий доступ к сети, может выступать как получателем, так и отправителем информации. Вот почему сегодня практически все политические партии, политики и общественные деятели имеют свои веб-сайты в Сети. На сайте <http://www.politicsresources.net/index.html> «Political Science Resources politics and government around the world» (крупнейшем сайте, политической направленности) представлены 63 страны и 2000 политических партий. Анализ структуры сайтов правительств и партий большинства стран показал, что они имеют схожую структуру, примерно одинаковый набор опций, а именно: практически на всех страницах существуют такие разделы, как домашняя страница, фото-, видеоархивы, информация о правительстве и администрации, события, темы для обсуждения, контакты, средства связи, язык общения. Но представители на всех уровнях власти используют Интернет главным образом в качестве электронной доски объявлений для размещения своей информации, не уделяя достаточного внимания дизайну сайта и не особенно стремясь к налаживанию реального взаимодействия, за исключением периода предвыборных кампаний, о которых упоминалось. А при наличии такого количества опций Интернет способен реализовывать не только информативную, но и коммуникативную функцию, ведь радио, газеты и телевидение выполняли преимущественно информативную функцию и, практически, исключали возможность коммуникативного взаимодействия.

Информативная функция реализуется на всех сайтах в той или иной степени. Коммуникативная, которая является важнейшей функцией Интернета, во многих случаях реализована быть не может, так как её реализация возможна лишь при наличии средств обратной связи, позволяющих осуществлять любые виды межличностного взаимодействия. Благодаря коммуникативной функции Интернета, между властью и гражданами в блогах, чатах, конференциях возможен общественно-политический диспут в режиме реального времени с возможностью электронной обратной связи без участия институциональных посредников, партийных организаций и других групп интересов, которые часто препятствовали общению. Большинство партий и правительств Великобритании, Франции, Германии, скандинавских стран, США, Австралии, Филиппин, Малайзии, Сингапура и других предоставляют на своих сайтах разнообразные возможности для интерактивного взаимодействия, благодаря наличию таких средств связи, как E-mail, Facebook, Twitter, Flickr, My Space, You Tube, Vimeo, iTunes, LinkedIn. Существуют сайты, к примеру, официальные сайты правительства Российской Федерации, стран Латинской Америки, Африки, которые используют Интернет исключительно как электронную доску объявлений, так как на этих страницах отсутствуют средства обратной связи. Тем самым исключается возможность какого-либо вида межличностного взаимодействия, которое является одним из важнейших условий ведения политической деятельности.

В отличие от официальной власти, оппозиционные партии, общественные движения, которые существуют многие годы, различные спонтанно возникающие сообщества вокруг того или иного события или конфликта, произошедшего в мире, используют возможности



Интернета в полном объёме, так как часто Сеть – единственно возможный канал коммуникации, в отсутствие тех административных ресурсов, какими обладают представители официальной власти. Интернет позволяет мгновенно реагировать на происходящие события, консолидировать людей, действовать, общаться и свободно высказывать своё мнение, даже если оно противоречит позиции официальной власти, которая часто ограничивает доступ к традиционным СМИ. То есть в данных обстоятельствах свобода слова перестаёт быть абстрактным понятием и приобретает зримые очертания. «Они стремятся к изменению смысловых кодов в государственных институтах и общественной практике, цель которых – защита или предложение особого образа жизни и мышления. В данном случае Интернет помогает этим движениям войти в контакт с теми, кто мог бы придерживаться подобных ценностей и с этих позиций воздействовать на сознание всего общества» [3, 165].

Возможно, эта борьба подтолкнула правительства некоторых стран к идее формирования новой модели государства – к созданию электронного правительства (e-government), доминирующей задачей которого является трансформация внутренних и внешних взаимоотношений на основе применения сетевых операций, информационных технологий и коммуникационных сетей. Среди наиболее успешных, функционирующих электронных правительств можно выделить правительства США, Европы, Малайзии, Мальты, Катара, Сингапура, Филиппин и других стран, которые были созданы, чтобы оптимизировать процесс предоставления государственными структурами услуг населению и бизнесу (т.е. свести к минимуму роль чиновничье-бюрократического аппарата), расширить степень участия всех избирателей в процессах руководства и управления страной, а также обеспечить открытость, подотчетность правительства – гражданам и граждан – правительству. Создание электронного правительства было обусловлено рядом причин: во-первых, возникла потребность в большей гибкости и мобильности в сфере фискальной политики, которую обеспечивает Интернет и способствует сокращению транзакционных издержек общения налогоплательщиков с налоговыми органами; во-вторых, количество людей, имеющих доступ к Сети, в настоящее время, составляет около 2 млрд чел., которые предпочитают электронные способы общения. Как следствие, государственные службы вынуждены реагировать на меняющиеся запросы потребителя, предоставляя ему более широкий спектр услуг и диверсифицированные формы их подачи; в-третьих, глобализационные процессы – ещё одна причина, почему правительства некоторых стран реагируют на технологические изменения, пытаясь соответствовать мировым тенденциям. Тем самым, учитывая вышеизложенное, можно сказать, что изменения в физическом и виртуальном мире затрагивают традиционные устои государственной деятельности. Новые технологии и Интернет, в частности, связывают правительство, рынки, общество. Кроме того, Интернет снижает роль посредников, позволяя тем самым избежать коррупции в государственном секторе, и увеличивает значение непосредственного общения, позволяя организовать его в реальном времени. «И можно говорить о демократизации процедур принятия решений в условиях цифровых технологий» [2, 118].

Резюмируя вышеизложенное, следует сказать, что Интернет сегодня играет важную роль в новой политической динамике, в эпоху «информационной политики», когда информация становится ценным общественным ресурсом, как и материальные знаки, и является основой любой деятельности. При этом благодаря Сети все получили относительно равные возможности для ведения своей политической или общественной деятельности, независимо от того, являешься ли ты членом правительства или какого-либо сообщества. Интернет предоставил возможность для осуществления диа- и поликоммуникаций, где любой участник общения становится креативным субъектом, в отличие от традиционных СМИ, когда характерной формой общения было общение в форме монолога. Высшее достижение Глобальной Сети – создание электронных правительств, которые возможно станут наиболее гармоничной моделью управления государством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов, Д. В. Виртуализация общества. Версия 2.0 / Д. В. Иванов. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2002. – С. 108-109.
2. Кастельс, М. Галактика Интернет / М. Кастельс. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – С. 165.
3. Стрелец, И. А. Сетевая экономика / И. А. Стрелец. – М.: Эксмо, 2006. – С. 118.