

**Латина С. В.**

КОНЦЕПТЫ «МАСКУЛИННОСТЬ» И «ФЕМИНИННОСТЬ» В АМЕРИКАНСКОЙ КУЛЬТУРЕ И ИХ ИССЛЕДОВАНИЕ В АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ НАУКЕ

**Латина С. В.**

**S. V. Latina**

**КОНЦЕПТЫ «МАСКУЛИННОСТЬ» И «ФЕМИНИННОСТЬ» В АМЕРИКАНСКОЙ КУЛЬТУРЕ И ИХ ИССЛЕДОВАНИЕ В АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ НАУКЕ**

**‘MASCULINITY’ AND FEMININITY’ IN AMERICAN CULTURE AND THEIR STUDY IN ANGLO-AMERICAN SCIENCE**



**Латина Светлана Викторовна** – аспирант Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, ассистент кафедры общего и профессионального английского языка (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681000, Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Молодежная, 9/6; 8 924 228 5770. E-mail: lat-sveta@yandex.ru.

**Svetlana V. Latina** – PhD Candidate, Komsomolsk-on-Amur State Technical University, Assistant Lecturer at the Department of General and Professional English Studies (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 9/6, Molodezhnaya str., Komsomolsk-on-Amur, Russia, 681000; +7 (924 228) 5770. E-mail: lat-sveta@yandex.ru.

**Аннотация.** В данной статье делается попытка изучить содержание концептов «маскулинность» и «фемининность» в американской культуре и проследить изменение их объема. Труды классиков американской науки С. Бем, М. Мид, М. Киммела, Н. Смелзер помогают раскрыть понятия «маскулинность» и «фемининность» и приводят к выводу о том, что изменения в гендерной стратификации значительны. Данные изменения находят свое выражение в феминизации маскулинности и маскулинизации фемининности.

**Summary.** The paper attempts to examine the content of the concepts ‘masculinity’ and ‘femininity’ in American culture and trace changes of their scope. The works by the acclaimed American scientists S. Bem, M. Mid, M Kimmel, N. Smelzer help to understand the concepts ‘masculinity’ and ‘femininity’. A conclusion is made that changes in gender stratification have been significant. These changes manifest themselves in such processes as feminization of masculinity and masculinization of femininity.

**Ключевые слова:** маскулинность, фемининность, культура, концепт, гендерные исследования, американская культура, андрогиния, гендерное общество.

**Key words:** masculinity, femininity, culture, concept, gender studies, American culture, androgyny, gender society.

УДК 008

Задача данной статьи – рассмотреть содержание концептов «маскулинность» и «фемининность» в американской культуре и проследить изменение их объема.

Проблеме маскулинности и фемининности в американской культуре посвящены труды многих исследователей, в том числе Д. Гилмора, Р. Коннелла, И. Гоффмана, Ш. Берна и др. Когнитивный анализ концептов «маскулинность» и «фемининность» в англо-американской науке о культуре поможет понять их наполняемость и выявить их смысловые характеристики.

Маскулинность и фемининность – постоянно изменяющиеся концепты, содержание которых определяется взаимоотношениями индивидов друг с другом и с окружающим миром и зависит от изменений, происходящих в культуре; с целью определения их содержания обратимся к классическим исследованиям американской культуры в работах С. Бем, М. Мид, М. Киммела.



Американскую культуру зачастую определяют как *melting pot* (всестороннюю и многоликую), т.е. как своего рода плавильный котел, собравший воедино различные культуры. Само понятие было впервые использовано в начале XX в. еврейским писателем и драматургом Израэлем Зангвиллом, давшим название «Melting pot» своей пьесе. В его представлении Америка была тем плавильным котлом, в котором должна была родиться новая нация, объединенная общим стремлением к счастью, нация, в которой мужчина и женщина будут равны. Однако большинство исследователей культуры Америки подчеркивают ее андроцентризм.

Американская культура остается сделанной мужчинами для мужчин, отмечала С. Бем в 90-х гг. XX в. В такой культуре «с мужчиной обращаются как с человеком, а с женщиной – как с «другой» [1, 34]. В андроцентричной культурной традиции фемининность будет выступать как вторичная по отношению к маскулинности, занимающая нижнюю позицию.

По мнению американских исследователей М. Киммела, Ш. Берда, Н. Смелзер и других, образ *современных* американских мужчины и женщины до сих пор сводится к стереотипам, которые формировались и устанавливались с момента зарождения цивилизации Нового Света, то есть понятия «маскулинность» и «фемининность» являются исторически и культурно обусловленными. Кроме того, характеристики, наполняющие концепты «маскулинность» и «фемининность», являются социально конструируемыми, т.е. индивиды усваивают их содержание в процессе социализации. Объем данных понятий, сложившихся в актуальной культуре, может быть воспринят/не воспринят конкретным носителем культуры в зависимости от его расы, национальности, класса, возраста, образования, вероисповедания и других характеристик.

Историческая и культурная детерминированность концептов раскрывается в книге американского антрополога М. Мид.

Кросскультурное исследование М. Мид «Пол и темперамент в трех примитивных обществах», посвященное жизни примитивных племен, показывает, что характеристики маскулинности и фемининности не универсальны, вариативны. М. Мид ставит под сомнение распространное суждение о предназначении мужчин и женщин «от природы» для выполнения определенных ролей. Автором были исследованы культуры трех различных обществ: арапеша, мундугуморы и чамбули.

Арапеша характеризуются М. Мид как народ, и мужчинам и женщинам которого в одинаковой степени присущи такие свойства, как «<...> доброта, отзывчивость и стремление к сотрудничеству, они с готовностью заботятся о тех, кто моложе и слабее, и получают от этого наибольшее удовлетворение» [7, 134]. В отличие от арапешей мундугуморы описываются М. Мид враждебным, подозрительным и жестоким народом как в гендерном плане (во взаимоотношениях друг с другом), так и в отношении родителей к детям.

Мид, давая столь различные характеристики представителям племен, подчеркивает, что, тем не менее, у обоих народов отсутствует четкое закрепление определенного комплекса личностных качеств за мужским и женским полами, а также нет конкретного выделения «мужских» и «женских» обязанностей – разделения труда по половому признаку.

Автор отмечает, что в третьем племени – чамбули – существует такое разделение труда: женщины этого племени занимаются ведением хозяйства и дел, а мужчины посвящают себя искусству и праздничным церемониям. Интересно, что эти функции абсолютно отличны от функций мужчин и женщин в современном американском обществе.

Результаты исследования позволяют М. Мид сделать следующие выводы:

- содержание маскулинного и фемининного у арапешей и мундугуморов совпадает, так как гендерные различия в рассмотренных социумах не наблюдаются;
- в социальной среде арапешей и мужчинам, и женщинам свойственны доброта и понимание, а в обществе мундугуморов и мужчинам, и женщинам свойственно быть агрессивными и жестокими;
- мужской пол не противопоставляется женскому полу. Тем самым, подчеркивает М. Мид, невозможно утверждать, что такие свойства, как агрессия, ревнивость, жестокость и

**Латина С. В.**

## КОНЦЕПТЫ «МАСКУЛИННОСТЬ» И «ФЕМИНИННОСТЬ» В АМЕРИКАНСКОЙ КУЛЬТУРЕ И ИХ ИССЛЕДОВАНИЕ В АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ НАУКЕ

лидерство характеризуют маскулинность, а доброта, забота, нежность и стремление к сотрудничеству непременно включены в концепт «фемининность»;

- в культуре племени чамбули при традиционном разделении труда между полами в понятие женского и мужского труда включается нетрадиционное содержание;

- анатомия и физиология пола не связаны с социальными ролями и не оказывают определяющего влияния на формирование содержания концептов «маскулинность» и «фемининность», они оказываются социальными и культурными конструкциями.

Дальнейшее изучение различных культур подтвердило выводы М. Мид о невозможности объяснения поведения мужчин и женщин только биологическим полом. Представления о неженственном/женственном и немужественном/мужественном могут варьироваться в различных культурах.

На современном этапе развития культуры образы мужчины и женщины меняются, а следовательно, претерпевает изменение и содержание концептов «маскулинность» и «фемининность» в англо-американской науке о культуре. Концепт «маскулинность» – понятие, наполняемое стереотипными чертами, представлениями, установками, фиксирующими роль и место мужчины в обществе, и его отличия от женщины. Стереотипно к чертам маскулинности относят торопливость и беспокойство, лидерство, способность конкурировать, нетерпение, силу, напористость, атлетичность, выражение гнева, агрессию. На сегодняшний день образ американского мужчины содержит следующие характеристики: это должен быть мужчина только белой расы, среднего возраста, имеющий высокий профессиональный статус, власть и финансовое благополучие. М. Киммел в своей книге «Гендерное общество» ссылается на И. Гоффмана, отмечавшего, что американский тип мужчины – это «<...> молодой, женатый, белый горожанин, с американского Севера, гетеросексуальный, протестант, отец, с высшим образованием, имеющий работу, хорошей внешности, с хорошим весом и ростом, недавно бывший хорошим спортсменом <...> Любой мужчина, не подходящий хотя бы под одну из этих квалификаций <...> видит себя <...> как мужчину несоответствующего и неполноценного» [3, 27].

Данный тип маскулинности американскими исследователями-социологами М. Киммелом и Ш. Бердом называется «гегемонным». Авторы утверждают, что быть мужчиной «по-американски» значит, прежде всего, отличаться от женщин, иметь атлетическое телосложение, быть сильным и надежным, обладать властью над «Другими», уметь контролировать ситуацию. Указанный тип маскулинности, по мнению М. Киммела, свойственен патриархатному обществу и считается образцом, идеалом и нормой мужской маскулинности. Для того чтобы соответствовать «гегемонной» маскулинности, мужчинам приходится неустанно доказывать свою мужественность перед женщинами, а особенно перед другими мужчинами. «Жизнь большинства американских мужчин находится в тисках, их повседневные интересы ограничены постоянной необходимостью доказывать своим близким и самим себе, что они не «девчонки» и не гомосексуалисты», – ссылается на Дж. Горера М. Киммел [4, 6-28]. Состояние постоянного напряжения вызывает у американских мужчин гомофобию – страх к тому, что их признают немужественными, не соответствующими критериям мужественности, «Другими». Под «Другими» понимаются мужчины другой расы, нетрадиционной ориентации, более низкого статуса и, в первую очередь, женщины.

Мужчин, не отвечающих требованиям «гегемонной» маскулинности, по словам австралийского социолога Р. Коннелла, можно охарактеризовать при помощи понятия «маргинализованная» маскулинность. Несмотря на то, что в современной Америке не все мужчины могут соответствовать такому идеалу как «гегемонная» маскулинность, они поддерживают



идею о том, что постоянное следование этому идеалу ставит их выше женщин, дает им власть, закрепляет за ними статус лидера и самоутверждает их.

При рассмотрении маскулинности необходимо учитывать не только ее историчность и этнокультурную специфику, но и ее множественность. Множественность предполагает наличие в обществе нескольких моделей маскулинности, располагающихся в иерархичной последовательности (М. Киммел, Ш. Берд). В современном обществе доминирует «гегемонная» маскулинность, маргинализированные модели маскулинности характерны для сексуальных, национальных, расовых меньшинств.

Характеристики, включающиеся в «маскулинность» и «фемининность», существуют в постоянном контрасте. Концепт фемининность включает в себя стереотипные характеристики, связанные с формами поведения, которых ожидают от женщин в данном обществе, такие, как эмоциональность, интуицию, готовность к сотрудничеству, готовность поддержать и выразить сочувствие, толерантность, заботу. Эти стереотипы очень устойчивы, но начинают ослабевать и меняться в связи с проникновением женщин во все сферы рынка труда, а также по причине того, что они становятся более конкурентоспособными.

Противоположностью «гегемонной» маскулинности в англо-американской науке о культуре является идеализированная женственность, которую Р. Коннелл определяет как «подчеркнутую женственность», «ориентированную на приспособление к интересам и желаниям мужчин» [3, 27]. Такая фемининность подразумевает эмоциональность, отзывчивость, большую общительность, заботу о детях, ведение домашнего хозяйства, так как считается, что женской сферой является дом – частная сфера. Публичная сфера – мужская прерогатива. Среди особых характеристик идеальной женственности Р. Коннелл выделяет обворожительность, нежность, эмпатию и умение «играть» по мужским правилам.

Гендерные стереотипы, формирующие концепт фемининности (такие, как слабость, пассивность, потребность в поддержке), вызывают у общества в лице мужчин предвзятое, снисходительное отношение к женщине. Женщина не рассматривается мужчинами как полноправный член общества, способный принимать участие во всех сферах жизни.

Под влиянием изменений, произошедших в социокультурной среде США за последние годы, содержание концепта «фемининность» претерпело модификацию и значительно расширилось. До XX в. женщина (как правило, белой расы) чаще всего исполняла роль домашней хозяйки и помощницы мужчины, а профессиональная сфера считалась только мужской. Современная американская женщина является полноправной участницей трудового процесса, занимая позиции в разных сферах рынка труда от низкооплачиваемой конторской и коммерческой работы до руководящих должностей.

Сегодня в Америке преимущественно женщины поступают в колледжи и университеты, прокладывая тем самым путь к успеху. Современные женщины становятся все более образованными и компетентными в областях знания. Другими словами, американка – это белая бизнес-леди, свободная, успешная, образованная, независимая, целеустремленная и знающая себе цену.

Однако изменения, произошедшие в политической сфере США в XXI в., внесли дополнительные коррективы в объем концепта «фемининность». В 2009 г. первой леди Соединенных Штатов становится чернокожая женщина. Складывавшиеся поколениями стереотипные представления об афроамериканках/афроамериканцах как о рабочей силе разрушаются. Первая леди Соединенных Штатов – это не просто икона стиля и моды, но и образец для подражания. В обществе формируются новые представления об афроамериканках и идеале американской женственности. В качестве идеала в XXI в. рассматривается не только женщи-

Латина С. В.

## КОНЦЕПТЫ «МАСКУЛИННОСТЬ» И «ФЕМИНИННОСТЬ» В АМЕРИКАНСКОЙ КУЛЬТУРЕ И ИХ ИССЛЕДОВАНИЕ В АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ НАУКЕ

на белой расы, но и афроамериканка, обладающая такими качествами, как человечность, образованность, сочетание успешности в профессиональной сфере и в домашнем хозяйстве, готовность помочь менее защищенным (*расовым и сексуальным меньшинствам*). Данные качества дополняют содержание концепта «фемининность».

В связи с тенденцией смены ролей в современном обществе не менее важен и вопрос о феминизации маскулинности и маскулинизации фемининности. В американском социуме на современном этапе можно наблюдать стремление женщин построить свою карьеру с целью добиться успеха в профессиональной сфере и, как следствие, их отказ от своей женственности. Такая женщина может считать себя вполне фемининной, но при этом обладать маскулинными чертами, такими, как рациональность, спортивность и склонность к техническим видам профессиональной деятельности. Поэтому американку XXI в. следует рассматривать в качестве «двуполого» существа, сочетающего одновременно характеристики мужественности и женственности. Эту женщину-лидера мужчины не воспринимают как партнера в личных отношениях.

Мужчина также может испытывать склонность к «женским» занятиям вроде воспитания детей, шитья или приготовления пищи. В этом случае считается, что мужчина «теряет пол», и его перестают воспринимать как настоящего мужчину. Отсюда вывод, что маскулинность и фемининность – это конструкции, подверженные влиянию общественного мнения (*в особенности характеристики фемининности*).

Процессы феминизации маскулинности и маскулинизации фемининности способствуют обогащению концептов «маскулинность» и «фемининность» в англо-американской науке о культуре, но с разной интенсивностью. Особенно заметно наполняется концепт «фемининность», используя «*мужские*» характеристики: энергичность, напористость, эгоистичность, агрессивность, физическую силу. Этот процесс связан с тем, что американские женщины, занимая должности в традиционно мужских сферах, вынуждены демонстрировать маскулинное поведение, так как оно дает больше возможностей и преимуществ. Черты женского характера усваиваются мужчинами с трудом, так как мужчинам постоянно приходится доказывать свое мужское превосходство и, следовательно, концепт «маскулинность» наполняется новым содержанием значительно медленнее.

Подводя итоги, следует отметить, что:

1 Содержание концептов в американской культуре закрепилось более чем два столетия назад и к концу XIX в. включало в себя следующий комплекс свойств:

- маскулинность: предполагает агрессивность, эмоциональную холодность, самоуверенность, высокую самооценку – инструментальные характеристики и определяется доминированием и лидерством в отношениях;

- фемининность: предполагает эмоциональность, зависимость, слабость, пассивность, умение позаботиться о других – экспрессивные характеристики и определяется подчинением в отношениях.

2 На рубеже XIX – XX вв. изменения, происходящие в культуре, приводят к значительному расширению объема концепта фемининность, который в XX в. включает в себя такие маскулинные характеристики, как независимость, активность, энергичность, стремление к успеху, достижение цели, власть.

Изменение содержания концептов «маскулинность» и «фемининность» рассматривается в англо-американской науке следующим образом:



1 в культуре выделяются идеализированные типы маскулинности и фемининности – «гегемонная» маскулинность и, соответственно, «подчеркнутая» женственность, характерные в большей степени для культуры XIX в.;

2 в ходе изучения концептов «маскулинности» и «фемининности» характеризуются разные каноны маскулинности и фемининности; на сегодняшний день объем содержания концептов пересматривается и значительно расширяется.

В завершение исследования проблемы содержания и динамики концептов «маскулинность» и «фемининность» в американской культуре учеными осуществляются попытки прогнозирования ситуации в современной гендерной стратификации в евро-американской культуре, изменения в которой столь значительны, что находят свое выражение в феминизации маскулинности и маскулинизации фемининности. Данные процессы постоянно прогрессируют и могут привести к изменению полярности концептов «маскулинность» и «фемининность» (т.е. то, что было мужским, станет женским и наоборот) или к возникновению андрогинного социума или к уравниванию значения данных концептов, а такие характеристики, как нежность, забота, любовь, компетентность, уверенность, независимость будут характеризовать просто человеческие качества и будут одинаково доступны и мужчинам, и женщинам, т.е. одновременно наполнять как концепт «маскулинность», так и «фемининность».

Однако можно отметить, что на сегодняшний день все характеристики, наполняющие концепты «маскулинность» и «фемининность», располагаются в иерархической последовательности относительно друг друга, и именно поэтому современная американская культура продолжает оставаться маскулинной.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бем, С. Л. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / С. Л. Бем; пер. с англ. – М., 2004. – 336 с.
2. Бёрд, Ш. Теоретизируя маскулинности: современные тенденции в социальных науках / Ш. Бёрд; пер. с англ. // Гендерные исследования. – 2006. – № 14. – С. 5-33. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gender.univer.kharkov.ua/gurnal-014.shtml>
3. Киммел, М. Гендерное общество / М. Киммел; пер. с англ. – М., 2006. – 464 с.
4. Киммел, М. Маскулинность как гомофобия: страх, стыд и молчание в конструировании гендерной идентичности / М. Киммел; пер. с англ. // Гендерные исследования. – 2006. – № 14. – С. 6-28. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gender.univer.kharkov.ua/gurnal-014.shtml>
5. Кон, И. С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире / И. С. Кон. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ihtik.lib.ru/>
6. Мишель Обама – образ современной афроамериканки. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.america.gov/st/society-russian/2009/January/20090127131910BErehelleK0.4763147.html>
7. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер; пер. с англ. – М.: Феникс, 1998. – 688 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.scepsis.ru/library/>
8. McDonogh, Gary W. Encyclopedia of contemporary american culture / Gary W. McDonogh, Robert Gregg, and Cindy H. Wong. – London, 2001. – 1330 p.