

Латина С. В.

ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В КНИГЕ-ЭССЕ С. ДЕ БОВУАР «ВТОРОЙ ПОЛ»

Латина С.В.

S.V. Latina

ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В КНИГЕ-ЭССЕ С. ДЕ БОВУАР «ВТОРОЙ ПОЛ»

WOMEN'S IMAGES IN "THE SECOND SEX" BY SIMONE DE BEAUVOIR



Латина Светлана Викторовна – аспирант Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, ассистент кафедры общего и профессионального английского языка (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681000 Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Молодежная, 9/6; 8-924-228-5770. E-mail: lat-sveta@yandex.ru.

Svetlana Victorovna Latina – PhD Candidate, Komsomolsk-on-Amur Technical State University, Assistant Lecturer at the Department of General and Professional English Studies (Russia, Komsomolsk-on-Amur); Str. Molodezhnaya, 9/6, Komsomolsk-on-Amur, Russia, 681000; 8 924 228 5770. E-mail: lat-sveta@yandex.ru.

Аннотация: Статья посвящена проблеме изучения форм репрезентации женского образа в книге-эссе «Второй пол» философа-экзистенциалиста С. де Бовуар. Представлен анализ образов женщины-гетеры, женщины-богоискательницы, влюбленной и светской женщины.

Summary: The article deals with the problem of the representation of women's image in "The Second Sex" by the existentialist philosopher S. de Beauvoir. The analysis is presented of such images by S. de Beauvoir as the 'hetaera woman', the 'God-seeker-woman', the 'woman in love' and the 'woman of fashion'.

Ключевые слова: С. де Бовуар, «Второй пол», женский образ, женщина-гетера, женщина-богоискательница, влюбленная и светская женщина, мужчина, брак, любовь.

Keywords: S. de Beauvoir, "The Second Sex", woman image, woman-hetaera, God-seeker-woman, woman in love, woman of fashion, man, marriage, love.

УДК 008:316

Большинство исследователей в области культурологии, социологии, философии и других наук обращаются к изучению специфики репрезентации женского образа в культуре, способствуя, таким образом, накоплению и интеграции знаний о человеке. Любой образ – это внутренний мир, попавший в фокус сознания. Вне образов нет ни отражения действительности, ни воображения, ни познания. Репрезентации подобны языку: посредством них люди общаются друг с другом, осмысливают свою жизнь и передают культурные навыки и ценности следующим поколениям. В основе репрезентаций – представления человека о субъектах или объектах реальной жизни. Через образы транслируются культурные стереотипы, в том числе и гендерные, показывая социальный статус индивидов в конкретных культурно-исторических вариантах.

Исследование особенностей репрезентации женского образа в культуре – актуальная проблема современной науки. Женщина может рассматриваться в качестве объекта восхищения, любви, защиты, заботы, опеки или, наоборот, управления, порабощения и потребления в культуре.

Не случаен и интерес к образу женщины в феминистской литературе: женщины стали активнее заниматься профессиональной деятельностью, произошла смена социального климата, появилась необходимость переосмыслить роль женщины в обществе. Одним из ключевых в этом отношении стала работа С. де Бовуар «Второй пол».

В книге-эссе «Второй пол» С. де Бовуар предлагает перечень основных расхожих образов женщины – это не только и не столько социально-возрастные категории, хорошо известные в научных и художественных интеллектуальных практиках, такие, как: **девушка, замужняя женщина и мать**, но также антропологически и социо-культурно детерминированные и слабо отрефлектированные образы-концепты: **светская дама, влюбленная женщина, женщина-гетера, богоискательница** и, прежде всего, **независимая женщина**. Каждый образ по-своему интересен, своеобразен, отличается от других, но в то же самое время имеет и что-то общее с остальными; автор стремится выявить специфические и типологические черты женских образов; интересуется исследовательницу и проблема семьи и брака.

Негативный путь женщины – проституция.

Ссылаясь на американскую и французскую литературу XVI – XX вв., С. де Бовуар стремится подчеркнуть, с одной стороны, сходство брака с проституцией; она считает, что положение **женщины-проститутки** схоже с положением замужней женщины тем, что обе попадают в зависимое положение от мужчины, только первая посредством проституции, а вторая – посредством замужества. Но, с другой стороны, между ними есть и разница. Замужняя женщина хоть и зависит от своего мужа, но при этом пользуется его уважением. А проститутка не имеет прав личности и, по мнению С. де Бовуар, живет по законам рабства; общество считает проституцию позорным и грязным занятием.

С. де Бовуар пытается вскрыть причины, толкающие женщин на путь проституции. В качестве причин, способных побудить женщину к проституции, С. де Бовуар рассматривает наследственность и физиологические расстройства, но приходит к выводу, что основная причина заключается в обществе, в котором живет женщина. Пока общество несовершенно, пока в нем есть нищета и безработица, а также существует спрос на тот или иной вид деятельности, он будет процветать. «Было бы лицемерием удивляться масштабу проституции, предложение определяется спросом, в данном случае со стороны мужчин; это извечный и универсальный экономический процесс» [1, 631]. Автор не считает женщину этой профессии порочной, порочно общество, которое заставляет женщину думать о проституции как об одном из способов заработать себе на жизнь. Оторванность от родных мест, отсутствие рядом близких людей, обида на семью, желание поиграть во взрослые игры, подорванное здоровье, потеря работы, рождение ребенка – вот основные причины, по которым женщины избирают профессию, не вызывающую уважения, и считают ее источником зарабатывания денег. Все это может превратить обычную женщину в женщину «легкого» поведения. Иногда ей кажется, что это временный способ зарабатывания денег, но, встав однажды на этот путь, она с него сможет сойти уже только с большим трудом.

Таким образом, С. де Бовуар показывает, что проституция – это одна из форм угнетения, порабощения, эксплуатации и в какой-то степени дискриминации женской половины человечества. Женщиной распоряжаются как вещью. По мнению автора, обществу необходимо изменить свое отношение к женщине и дать ей возможность устроиться на приличную работу.

Позитивный путь женщины – любовь, семья и социально значимая деятельность.

Исследуя образ **влюбленной женщины**, С. де Бовуар показывает, как женщина относится к любви. Мужчина и женщина вкладывают разный смысл в понятие «любовь». Ссылаясь на Ф. Ницше, С. де Бовуар указывает, что для женщины любовью является «<...>полная самоотдача, душой и телом, без всяких ограничений и в любых обстоятельствах <...>» [1, 723]. Любя мужчину, женщина полностью отдается ему и отрекается от себя, чего нельзя сказать о мужчинах. Воспитанная с детства видеть в мужчине своего повелителя женщина занимает в отношениях роль второстепенного объекта и не замечает, как превращается в рабыню, вещь. Любовь она начинает отождествлять с религией, а мужчину представляет полубогом.

Многие женщины считают, что именно любовь поможет им вернуться в детство и испытать то чувство, которое они испытывали к отцу; и именно мужчины возьмут на себя заботу о них, как прежде это делали родители. Женщина считает, что через любовь она может обрести независимость, но она заблуждается: чем больше женщина любит мужчину, чем больше его требований она выполняет, тем сильнее она привязывается к нему, становится вторым «Я» в его мире и начинает зависеть от него. В результате у нее возникает впечатление, что он пользуется ею как вещью.

В любви, согласно С. де Бовуар, самым трудным для женщины является найти мужчину, которого она будет считать себе равным и который будет считать ее равной себе. Если женщине не удалось найти и покорить себе такого мужчину, завладеть его любовью, признанием, то у нее возникает ненависть к самой себе, жизнь теряет смысл и покой, и появляется желание покарать себя, что может выражаться в самобичевании.

Любящий мужчина, доверяющий своей женщине, может полностью даровать ей свободу в отношениях, чего нельзя сказать о женщине. У нее появляется какая-то навязчивая, маниакальная идея, что ей изменяют. Она хочет полностью обладать любящим мужчиной и не делить его ни с кем. Желание не делить мужчину ни с кем С. де Бовуар объясняет тем, что женщина является моногамной по природе.

Итак, любовь женщины к мужчине является жертвенной, всепоглощающей, идолопоклоннической, самоотреченной. Полюбив однажды, женщина посвящает всю свою жизнь одному мужчине. Женщина отказывается от своей космической трансцендентности в пользу семейной имманентности. Если же ей не удастся найти земную любовь, то она посвящает себя служению богу.

С. де Бовуар интересно представляет образ **женщины-богоискательницы**; она считает, что женщина обращается к богу в те минуты, когда она разочарована, когда она ищет свое место и предназначение в жизни. Женщины, которые становятся монахинями, постигают Бога не рационально, а эмоционально. Иногда эта вера переходит в патологию, и у многих женщин, становящихся Христовыми невестами, можно наблюдать глубокое смешение образов мужчины и Бога. И опять С. де Бовуар показывает рабское преклонение женщины перед Богом или мужчиной.

Формы посвящения себя Богу различны, по мнению С. де Бовуар: одни глубоко верующие женщины пассивно посвящают себя Богу, другие стремятся активно и ожесточенно уничтожить себя, подвергая свое тело невероятным страданиям. Они способны к переживанию экстатических состояний, сопровождающихся видениями, в которых они разговаривают с Богом. «<...> На одну из самых знаменитых мучениц, Екатерину Эммерих, благодать снизошла в молодом возрасте. Когда ей было двадцать четыре года, она возжелала мученичества, и ей привиделся окруженный сиянием юноша, который подошел к ней и возложил ей на голову терновый венец. На следующий день виски и лоб у нее распухли и начали кровоточить. Четыре года спустя она в молитвенном исступлении увидела израненного Христа. Из его ран исходили лучи, острые, как заточенные лезвия. После этого видения на руках, ногах и боках святой выступили капли крови. Она исходила кровавым потом, кашляла кровью <...>» [1, 757]. Другие «богоискательницы» подтверждают свое предназначение Богу и веру мирскими делами, но и эти дела направлены на самобичевание и в итоге ведут к гибели. В обоих случаях женщина не может своим воздействием изменить мир и обрести подлинную свободу.

Обращаясь в веру, женщина пытается найти свое место среди мужчин и обрести внутреннюю свободу и духовную независимость. Вера, по мнению С. де Бовуар, не дает ей такой возможности, для этого женщине необходимо стать равноправным и «<...> позитивным членом общества» [1, 758].

Церковь и брак – основные формы социальной институализации женской любви.

Образ **замужней женщины** взаимосвязан с таким социальным институтом, как брак, актуальность и содержание которого значительно изменяются в современной евро-

американской культуре. Однако можно сказать, что большинство современных женщин состоят в браке, были замужем или готовятся к вступлению в брак.

В своей книге-эссе С. де Бовуар рассматривает брак как добровольный союз двух независимых индивидов, каждый из которых берет на себя определенные обязательства по отношению к другому. Однако положение мужчин и женщин в браке неодинаково. Общество обязывает женщину вступать в брак для выполнения такой функции первостепенной важности, как деторождение. Вторая функция – это удовлетворение сексуальных потребностей мужчины. Третья заключается в заботе о семье.

С. де Бовуар рассматривает женское тело как вещь, которую женщина может выгодно использовать в брачном союзе: вступив в брак, женщина должна оказывать мужчине сексуальные услуги, но взамен она получает определенные выгоды, кроме того, женщина в браке не свободна, она зависима, потому что жизнь ее ориентирована на решение внутрисемейных задач: «женщина занята продолжением рода и заботами о домашнем очаге, то есть она олицетворяет замкнутость» [1, 471].

Размышляет исследователь и о роли любви в браке. Обычно брак основывается не на любви. С. де Бовуар ссылается на З. Фрейда, который пишет, что «<...> супруг – это не любимый человек, а всего-навсего его заместитель». Брак существует не для того, чтобы обеспечить счастье мужчины и женщины, а чтобы подчинить их экономический и сексуальный союз интересам социума [1, 477].

Считается, что традиционный брак «связывает» женщину по рукам и ногам, не дает ей возможности развиваться в профессиональной сфере. Брачный союз «заключает» женщину в рамки семьи и заставляет работать на создание домашнего уюта. Отрекаясь от мира, она становится хозяйкой в своем собственном мире. Но домашняя работа не гарантирует женщине независимость и не приносит пользы обществу. Как считает С. де Бовуар, драма брака заключается в том, что он не приносит женщине желаемого счастья, а обрекает ее на однообразие и косность. Если женщине развязать руки и предоставить свободу, дать ей возможность рассчитывать на собственные силы, то таким образом она не только состоит как женщина, но и превратится в полноценного индивида общества.

Фиктивным способом реализации подобной свободы является участие женщины в светской жизни. В этом случае даже отсутствие брачных уз не превращает иллюзию свободы в реальную социально значимую независимость; брачный и светский диктат – явления одного антропологического уровня.

Светская женщина всегда находится под пристальным вниманием общества и вынуждена (это главное!) следить за своим туалетом. Туалет светской женщины, согласно С. де Бовуар, с одной стороны, показывает социальное достоинство его обладательницы, а с другой – это выражение самолюбования. Общество выдвигает различные требования к мужской и женской одежде. Одежда мужчины, по мнению С. де Бовуар, подчеркивает его трансцендентность, в то время как одежда женщины подавляет ее способность к трансцендентности и презентует ее в качестве эротического объекта.

Социальная значимость туалета дает женщине возможность через манеру одеваться выразить свое отношение к обществу и к установленному обществом порядку. Она может быть послушной, принимая облик скромного, воспитанного человека, она может быть вызывающей и эксцентричной, бросая, таким образом, вызов обществу. У светской женщины всегда есть выбор, но это выбор способа подчеркнуть свою прелесть.

Женщины придают своему туалету огромное значение, потому что в нем заключена иллюзия их собственного «Я», как пишет С. де Бовуар. Автор ссылается на роман И. Кёна «Девушка из искусственного шелка», в котором бедная девушка питала страсть к беличьей шубке: «<...> В этой меховой шубке я была такой элегантной. Это походило на встречу с редким мужчиной, любовь которого превращала тебя в драгоценность. Это манто хочет меня, и я хочу его: мы обладаем Друг другом <...>» [1, 605]. Прямое предназначение туалета – выход в свет. Если женщине абсолютно нечего надеть на торжественный прием, то лучше

Латина С. В.

ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В КНИГЕ-ЭССЕ С. ДЕ БОВУАР «ВТОРОЙ ПОЛ»

она от него откажется, потому что светская женщина одевается не только для себя, но в первую очередь для общества.

Именно потому, что женщина является объектом, ей необходимо одеваться и украшать себя, а это требует больших денег, которые можно достать разными способами: проституция или помощь покровителя.

Чтобы хорошо выглядеть, светская женщина должна уметь не только одеваться, но и хорошо выглядеть, т.е. следить за своим телом, уметь делать макияж, прическу. Жизнь женщины представляет своеобразную борьбу со временем и уход за собой.

Светская жизнь предполагает не только умение одеваться, но и устраивать светские приемы. С. де Бовуар пишет: «Принимать гостей – это не только принимать своих знакомых у себя дома; это сделать ваше жилище приятным для гостей; светская сторона жизни – это и праздник для себя, это одновременно и преподнесение даров другим, например, в виде приятного вечера» [1, 611]. Такие приемы помогают внести разнообразие в однообразную жизнь женщины, но это никак не помогает ей обрести свободу и полноправно распоряжаться своей судьбой.

Для женщины, однако, как кажется, открыт и иной путь, свободный от традиционной институализации любви.

Согласно С. де Бовуар, свободная, **независимая женщина** – это женщина, участвующая в создании материальных благ за пределами своей семьи. Французское законодательство предоставляет женщинам право на свободу, но при условии, что они экономически независимы от мужчин. В противном случае они фактически подчинены им. Труд, тем не менее, позволил уменьшить дистанцию между мужчиной и женщиной и уравнил их в правах. Только труд помогает женщине обрести трансцендентность и самоутвердиться как субъекту.

С. де Бовуар замечает, что наличие одной профессиональной деятельности не достаточно, чтобы быть полноправным членом общества, где хозяином всегда был мужчина. В этом мире всегда существует явление эксплуатации. И представительницами экономически угнетенного класса становятся женщины. Работодатель платит им недостойную заработную плату и вынуждает вступать с ним в любовные интрижки. Сложившаяся ситуация может даже помочь женщине улучшить ее материальное положение и подняться по служебной лестнице или просто бросить свою работу и перейти на содержание.

Независимость женщины не является идентичной мужской независимости, т.к. «<...> быть женщиной – значит сегодня для автономного человеческого существа сталкиваться с особыми проблемами» [1, 761]. Для того чтобы стать равной мужчине, женщине должен быть доступен мир мужчин так же, как мужчине доступен мир женщин. Чаще всего женщине не удается стать свободным и полноценным индивидом в том случае, если она откажется от своей женственности. Но, с другой стороны, отказ от женственности может привести к тому, что женщина потеряет свою сексуальность, свой «пол». Женщины, достигшие успеха в карьере, теряют свою женскую идентичность и социальную значимость. Завоеванная независимость порождает в женщине комплекс неполноценности. Получается, что женщине приходится двигаться по замкнутому кругу.

Женщина, которая активно занимается своей профессиональной деятельностью, так же, как и мужчина, нуждается в сексуальном отдыхе (или разнообразии?). Согласно сложившимся стереотипам, свобода подобного рода может отрицательно повлиять на женскую репутацию.

Женщине гораздо труднее, чем мужчине, сочетать брак с карьерой, т. к. основная работа о семье ложится именно на ее плечи. Мужчина считает самым собой разумеющимся, что за домом и детьми должна смотреть женщина. Эти обязанности женщине приходится выполнять согласно ролевым стереотипам, традиционно сложившимся в обществе. Профессиональная карьера и домашние обязанности в скором времени сильно истощают женщину, но она не оставляет их из верности своему партнеру и из чувства уважения к себе.

Для того чтобы женщина могла влюбляться так же свободно, как и мужчина, она должна ощущать себя равной ему в подобного рода делах. Но в силу физиологических особенностей женщины – предназначенности быть матерью – эта свобода ей может быть не доступна. Итак, следует заметить, что на сегодняшний день замужняя «<...> независимая женщина разрывается между своими профессиональными интересами и заботами об исполнении женского долга <...>» [1, 776]. С. де Бовуар отмечает, что «до настоящего времени воплощением Человека всегда был мужчина, а не женщина». Женщина тогда станет созидательницей, творцом, когда перестанет бороться за свое человеческое достоинство, когда это человеческое достоинство перестанет зависеть от принадлежности к тому или иному полу, а будет зависеть от успехов, которых индивид достиг в своем свободном существовании [1, 791].

Независимость только тогда оказывается благотворной для женщины, когда она не подражает мужчине, не подчиняется мужским стереотипам независимого поведения, а вырабатывает свои.

Итак, главным содержанием книги-эссе С. де Бовуар «Второй пол» является анализ различных женских образов, репрезентированных современной автору культурой, и их оценка в контексте проблемы свободы и ценности человеческой личности.

Несмотря на вариативность женского образа, доминирующее свойство женщины – жертвенность. Женщина приносит себя в жертву семье, детям, мужу, обществу. Она подчиняется в любви и вере, а не найдя объекта для любви, замещает его другим в силу своего мироощущения и восприятия; «<...> мать, супруга, возлюбленная — это тюремные стражники», которые удерживают женщину на одном месте [1, 794]. Женщина мечется в поисках себя, отрицая и не признавая мужских ценностей, которые навязаны ей чужой волей. Подступы к миру у женщины ограничены, так как общество всегда было устроено по законам мужчин. В соответствии с этими законами отношения между мужчинами и женщинами строятся по принципу «господство-подчинение». Женщина не является главным, а тем более, равноправным членом общества. По мнению С. де Бовуар, женщина отличается от мужчины только анатомией, на социокультурном уровне оба пола должны быть равны. С. де Бовуар считает, что для уничтожения зависимости от мужчины женщине нужно разрушить мужское превосходство, не утратив женственности.

Женская любовь является романтической и эмоциональной. Мужское чувство ориентировано на практические действия, направленные на помощь женщине в различных ситуациях. Принуждение и подчинение женщины (в любви, в профессиональной сфере), потребительское отношение к ней со стороны мужчины приводят ее к агрессии и нервным расстройствам.

Всякая женщина – это чистое и свободное творение природы. Сегодня она больше не может и не хочет больше находиться взаперти, но жаждет освободиться из «клетки-тюрьмы». Она хочет сбросить оковы имманентности и появиться в свете трансцендентности, чтобы ощутить себя полноценным человеком, – считает С. де Бовуар.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бовуар, С. де. Второй пол. Т. 1 – 2 / С. Бовуар; пер. с франц.; общ. ред. и вступ. ст. С.Г. Айвазовой, коммент. М.В. Аристовой. – М.: Прогресс; СПб.: Алетейя, 1997. – 832 с.
2. Гендер для «чайников» / Т. Барчунова, Е. Здравомыслова, Л. Попкова [и др.]. – М., 2006. – 304 с.
3. Голод, С.И. Сексуальная эмансипация женщин и проблема другого [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.neuch.ru/>.
4. Линдхоф, Л. Феминизм и психоанализ / Л. Линдхоф // Пол. Гендер. Культура. Немецкие и русские исследования. Сб. статей / под ред. Элизабет Шоре. Вып. 3. – М., 2003. – 309 с.
5. Киммел, М. Гендерное общество / М. Киммел; пер. с англ. – М., 2006. – 464 с.
6. Орлова, Н.Х. Антропология пола и брака в христианстве / Н.Х. Орлова. – СПб., 2006. – 305 с.
7. Пушкарева, Н. Гендерная теория и историческое знание / Н. Пушкарева. – СПб.: Алетейя, 2007. – 496 с.