

Ахметова А. В.
A.V. Akhmetova

**ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА
В ОТНОШЕНИИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В 1960-е – НАЧАЛЕ 1980-х гг.**

**HISTORIOGRAPHICAL EVALUATION OF THE POLICY ON INDIGENOUS
MINORITIES IN THE FAR EAST OF USSR IN 1960 – EARLY 1980**



Ахметова Анна Валинуровна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и архивоведения Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре), 681035 Россия, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Октябрьский, 36 – 55, 89622960095, wyrds@rambler.ru.

Ms. Anna A. Valinurovna – PhD in History, Associate Professor at the Department of History and Archival Sciences, Komsomolsk-on-Amur State Technical University, 681035 Russia, Khabarovsk Region, Komsomolsk-on-Amur, pr. Oktyabrskiy, 36 – 55, 89622960095, wyrds@rambler.ru.

Аннотация: В статье освещена историография национальной политики советского государства в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока в 1960-е – начале 1980-х гг. История изучения представлена по этапам, даны соответствующие выводы.

Summary: The article deals with historiography of the policy of the Soviet Union regarding indigenous minorities in the Far East in 1960 – 1980. The history of the research is presented as consecutive stages, relevant conclusions are provided.

Ключевые слова: коренные малочисленные народы, Дальний Восток, традиционное общество, русификация, национальная политика.

Key words: indigenous minorities, the Far East, traditional society, Russification, national policy.

УДК 902

История изучения национальной политики государства в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока в 1960-е – начале 1980-х гг. делится на два этапа – советский (1960 – 1980-е гг.) и современный (1990-е гг. – начало XXI в.).

Специфика историографии первого периода связана с теми изменениями, которые произошли в общественно-политической жизни СССР после XX съезда КПСС. Для данного этапа характерно введение в научный оборот новых источников, ставших доступными для историков, попытка преодоления догматизма и схематизма в работах.

Существенный вклад в историографию исследуемой проблематики внес И.С. Гурвич [18]. В своих работах исследователь, опираясь на доступные ему источники, доказывает результативность проводимой советским государством реформы, направленной на укрупнение колхозов, но при этом обращает внимание на необходимость учета национальных особенностей народов Севера при дальнейшем всестороннем развитии их экономики и культуры. Как новый этап в эволюции политики центральной власти в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока он рассматривает постановление 1957 г. «О мерах по дальнейшему развитию экономики и культуры народностей Севера», оказавшее значительное влияние на развитие промыслового хозяйства, реконструкцию быта коренного населения национальных районов [19].

Ахметова А. В.

**ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В 1960 – НАЧАЛЕ 1980-Х ГГ.**

В общем, для историографии 1960-х гг., наряду с исследованиями, направленными на изучение национальной политики в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока, появились работы, для которых характерно обращение к государственным мероприятиям в области экономики, культуры, просвещения среди отдельных традиционных этносов. Монографии И.С. Вдовина [15, 16], К.Г. Кузакова [29, 30], В.Г. Ларькина [32], А.В. Смоляк [35], Ч.М. Таксами [37, 38] отразили особенности исторического и этнографического развития ульчей, коряков, нивхов, удэгейцев и т.д. Переход к более узкой тематике позволил многим исследователям сделать вывод о том, органы власти должны учитывать не только специфику малочисленных народов, в общем, но и каждого этноса, в частности [37, 35]. Также данные работы характеризуются пристальным вниманием к этнокультурному развитию коренных народов, эволюции их национальных представлений и религиозных воззрений [15, 20].

В 1970 – 1980-е гг. значительное место среди исследований, посвященных традиционным этносам, занимают работы В.И. Бойко [6, 7]. Особенностью его работ является социологический подход к данной проблематике [8]. На основе разработанного им метода ученый приходит к выводу о том, что в результате проведенных экономических мероприятий у традиционных этносов появилась развитая социальная структура, в процессе социально-экономического развития у малочисленных народов резко возросла потребность образования, квалифицированного труда, культурного досуга, вследствие чего молодежь почти не интересовалась традиционными занятиями – рыбной ловлей и охотой, более активная часть населения уезжала в город [11].

Большое значение В.И. Бойко придавал строительству БАМа. По его мнению, в связи с освоением зоны БАМа резко возрос приток инонационального населения в районы традиционного расселения малых народов, что привело изменению структуры связей общества, формированию новых ценностных ориентаций, потребностей [10].

Вопрос о развитии традиционных отраслей хозяйства коренных малочисленных народов рассматривался многими историками, в результате чего сложились различные точки зрения на соотношение традиционного и нового в экономике народов Севера и их роль в национальном развитии этих этнических общностей [40]. По мнению первой группы исследователей, главный фактор дальнейшего прогресса народностей Севера – всестороннее развитие традиционных отраслей их хозяйства [24]. Именно традиционный труд даёт северянам наибольшее удовлетворение, проявляет их лучшие качества, определяет их вклад в экономику страны. Традиционное хозяйство, сложившееся у народов Севера в процессе их исторического развития, по-прежнему остаётся одним из этнодифференцирующих признаков этих народов [12].

Другой точки зрения придерживаются В.И. Бойко, Н.В. Васильев, В.В. Весёлкина, которые считают, что характер традиционного труда, его внутреннее содержание всё более вступает в противоречие с задачами современного развития народностей Севера [10]. Традиционные профессии в силу своей специфики медленно наполняются новым содержанием, и пройдет ещё немало времени, прежде чем в них придет современная технология.

Еще одна группа ученых считает, что выравнивание уровней экономического развития автономных округов Севера в целом (региональный аспект) и населяющих их этнических общностей (национальный аспект) не тождественны. Они совпадают, если народность составляет большинство населения округа. Если же на её долю приходится незначительный процент, а именно такая ситуация была у народов Севера, то повышение уровня развития этнической общности связано с решением общих для страны проблем – сближением уровня развития промышленности и сельского хозяйства, образа жизни городского и сельского населения, характера умственного и физического труда [33]. Традиционные отрасли не исчерпали своих возможностей в качестве источника развития народов Севера, но, чтобы эта функция была более действенной, требуется серьёзное повышение уровня национальной экономики.

Появились труды ученых, посвященные какому-либо отдельному аспекту развития коренных малочисленных народов, к примеру, образованию [5, 25, 26], медицине [2, 3, 17], различным отраслям традиционного хозяйства. Так, достаточно много было издано публикаций, анализирующих северное оленеводство и проблемы его организации [46, 23, 28].

В работах, рассматривающих образовательную сферу, зачастую ставилась проблема соотношения русского и родного языков в обучении и воспитании традиционных этносов. Историки приходили к неутешительным выводам о том, что молодое поколение в 1960 – 1970-е гг. начинало делиться на две части: в школу дети приходили как из детского сада, так и из семьи [43]. Нередко из семьи дети шли, не зная русского языка. Дети, которые 5 – 6 лет воспитывались в яслях и детских садах, приходили в школу, хорошо владея русским языком и не зная национального языка. Этот вопрос окончательно так и не был решен, хотя проводилось достаточно мероприятий по внедрению родных языков в дошкольных и школьных учреждениях.

В исследованиях медицинской сферы коренных малочисленных народов Дальнего Востока решался вопрос о физиологических особенностях представителей традиционных этносов, связанных с природными и конкретно-историческими условиями их проживания, а также с национальными представлениями, на основе изучения которых и должна быть построена система здравоохранения национального населения [2, 17, 27, 34, 44].

Таким образом, историография 1960 – 1980-х гг. уделяла особое внимание изучению социалистического быта, культуры, изменений, которые произошли в хозяйстве, культуре народов по мере осуществления национальной политики. Историки впервые стали изучать социальный состав современных малых народностей, рабочий класс, интеллигенцию, особенности их мировоззрения и культуры [1, 39].

В 1990-е годы отечественная историография по национальной политике советского государства в отношении автохтонных народов Дальнего Востока по своему основному содержанию характеризуется преодолением недостатков предшествующего этапа развития научного знания, освобождением от идеологического давления и выходом на новый уровень исследований. Новые моменты в историографии обусловлены, прежде всего, двумя факторами.

Первым из них является радикальная трансформация всех сторон общественной жизни России, которая вызвала и трансформацию гуманитарного знания. В науке появляется новая методологическая ориентация на приоритет не материальных составляющих жизни людей, а личностно-значимых ценностей.

Другой фактор связан с тем, что в 1990-е гг. с наибольшей остротой стали проявляться негативные последствия переустройства жизни малочисленных народов Севера России, связанные со становлением во всей стране, в том числе и на Севере, рыночных отношений. Разрушение традиционных основ хозяйствования и национальной культуры, с одной стороны, и многолетний патернализм государства в отношении этих народов – с другой, привели к тому, что они оказались неприспособленными к новым экономическим условиям.

В начале 1990-х гг. началось критическое переосмысление национальной политики государства в отношении традиционных этносов Дальнего Востока, в том числе и в период 1960-х – начала 1980-х гг. Уже в 1990 г. была издана статья З.П. Соколовой «Перестройка и судьбы малочисленных народов Севера», в которой автор, исследуя общий круг проблем развития малых народов, вполне обоснованно утверждает, что «в связи с развитием промышленности уменьшается внимание со стороны советских и партийных органов к развитию исторически сложившихся хозяйства и культуры народов Севера» [36]. Коренное население в 1970-х гг. начало растворяться в составе всего населения округа, области, края, утрачивая свою национальную целостность. Увеличивалось число случаев социальной незащищенности представителей народов Севера. На основе этого усилилась межнациональная напряжён-

Ахметова А. В.

**ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В 1960 – НАЧАЛЕ 1980-Х ГГ.**

ность. В результате неразрешенности социально-экономических и социо-культурных проблем коренные народы на современном этапе оказались в крайне бедственном положении.

С еще более негативной оценкой проблемы коренных народов выступил А. Завалишин. По его мнению, национальная политика Советской власти по отношению к народам Севера базировалась на навязывании единой идеологии, единой экономической и социальной политики, единой культурной модели, основанной на «презумпции полной моральной свободы» в насаждении «абсолютных и непреходящих» ценностей марксизма-ленинизма. В результате более легко сдались социальная и экономическая сферы. Менталитет оказался более устойчивым к внешнему воздействию. Продолжая жить в атмосфере родоплеменного менталитета, народы Дальнего Востока вошли в полосу глубокого системного кризиса, поразившего их сознание [21].

Несомненный интерес в контексте исследуемой проблемы представляет точка зрения Ю.В. Попкова. Ученый утверждает, что на протяжении длительного времени осуществлялось жесткое регулирование со стороны центра всех сторон жизни аборигенов Севера. Оно проводилось без должного учета местной этнокультурной специфики. На основе своих исследований Ю.В. Попков делает вывод о том, что такая политика была характерна не только применительно к данной группе этнических общностей, но и ко всем другим народам страны, что являлось следствием существовавшей авторитарной системы управления. В своей политике по отношению к малочисленным народам советское государство не было исключением из общего правила. Ориентация на ассимиляцию коренных народов являлась нормой международного права и имела распространение во многих странах.

В оценке состояния образования коренных малочисленных народов Севера в 60-е – начале 80-х гг. XX в. позиции многих исследователей в корне расходятся. Если М. Н. Борисов считает указанный период «этапом деградации», то Л.Я. Иващенко утверждает, что в 1960-х – начале 1980-х гг. в научно-исследовательских учреждениях страны «по-прежнему велась многогранная работа» по созданию методических пособий для учителей школ Крайнего Севера, «велось углубленное исследование» фольклора народов Севера, проводилось фонетическое, грамматическое и диалектическое изучение чукотско-эскимосских языков, были созданы и опубликованы русско-чукотский и русско-нивхский словари, расширилась сеть педагогических училищ и вузов, в которых осуществлялась подготовка национальных педагогических кадров для дальневосточных школ. Кроме того, исследователь отмечает в 1960-х – начале 1980-х гг. большую и плодотворную работу Хабаровского и Дальневосточного книжных издательств, выпускавших книги ительменских, корякских, нанайских, ульчских, удэгейских авторов, а также издательства «Современник», в котором с 1971 г. произведения национальных писателей Дальнего Востока начали выходить массовыми тиражами [41].

Таким образом, сравнительный анализ исследований М.Н. Борисова и Л.Я. Иващенко показывает, что одни и те же этапы развития образования коренных народов Дальнего Востока в советский период учеными оцениваются по-разному. Несовпадение позиций авторов объясняется разницей в их исследовательских подходах. Если М.Н. Борисовым деятельность советского государства в сфере национального образования на Севере не персонифицируется и рассматривается в целом, то в работе Л.Я. Иващенко государственная национальная политика СССР разграничивается с деятельностью русской интеллигенции – учителей, педагогов, ученых, работников издательств, которые своей просветительской и научной деятельностью помогали малочисленным северным народам «преодолевать пренебрежение административно-командной системы к их вековым традициям и облегчали тяжелые условия северного быта» [22].

В монографии Н.Б. Вахтина «Коренное население Крайнего Севера РФ» дается исключительно негативная оценка социалистических преобразований в области просвещения коренных северных народов, в том числе автохтонного населения, проживающего в Дальне-

восточном регионе. Особое внимание автор обращает на школьное образование аборигенных жителей Севера России в 1960-е гг., когда, по его мнению, «целое поколение утратило язык, культуру и национальное самосознание, ничего не приобретя взамен» [13].

Определенный интерес представляют теоретические исследования по этнической психологии и этносоциологии. Авторы, применяя новейший научный инструментарий, анализируют ряд острейших вопросов, связанных с ментальностью, традиционными ценностями коренных народов [14]. На основе современной методологии рассматривают особенности межэтнического взаимодействия, развитие местного самоуправления в связи с этническим фактором, влияние социально-исторических факторов на культуру этноса и т.д.

В целом, в отечественных исследованиях 1990-х гг., посвященных национальной политике советского государства в отношении коренных народов Дальнего Востока, наблюдается повышение степени репрезентативности источниковой базы. Демократические преобразования, проходившие в России в переходный период, позволили ученым ввести в научный оборот ранее «закрытые» архивные источники и неопубликованные материалы. Повышение степени репрезентативности источниковой базы в сочетании с обновленными подходами обусловило появление в научной исторической мысли середины 1990-х гг. нетрадиционных оценок образования коренных народов Дальнего Востока в советский период.

Анализ отечественных работ 1990-х гг., связанных с изучением различных аспектов образования коренных народов Дальнего Востока, являющихся составной частью малочисленных этносов Севера, выявляет разноплановые подходы в исследовании данного аспекта. Преобладающим среди них является взгляд на проблему без идеологических предвзятостей, на основе диалектического понимания сложностей исторического развития, с учетом объективных и субъективных факторов, видения исторических альтернатив, упущенных или неиспользованных возможностей.

В начале XXI в. важным явлением в отечественной научной мысли стало осознание образования как сложноструктурированной системы общественной жизни, что обусловило появление комплексного подхода к изучению национальной политики советского государства. Появляются историографические работы, посвященные отдельным аспектам данной тематики. Так, И.В. Фрумак в статье «История образования у коренных народов Дальнего Востока в современной отечественной историографии» анализирует различные подходы и точки зрения историков на мероприятия центральных органов власти в сфере национального образования в Дальневосточном регионе [41].

Несомненный интерес в контексте исследуемой проблемы представляет работа В.И. Куприяновой «Управление национальными отношениями». В главе, посвященной коренному населению, анализируются проблемы международно-правового регулирования и политика государств, в общем, и государственная поддержка и самоорганизация малочисленных народов России, в частности [31]. Автор не только рассматривает историю патерналистской политики СССР и Российской Федерации, но и намечает перспективную программу партнерских отношений между общественными институтами коренных народов и центральных и региональных органов власти.

Таким образом, историографический анализ проблемы позволяет сделать вывод о том, что советской и современной исторической наукой была проделана большая работа по сбору фактического материала и анализу важнейших направлений национальной политики советского государства в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антропова, В.В. Проблема некапиталистического пути развития народов Севера в советской историко-этнографической литературе / В.В. Антропова // Осуществление ленинской национальной политики у народов Крайнего Севера / под ред. И.С. Гурвича. – Москва: Наука, 1971. – С. 50 – 65.

Ахметова А. В.

**ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В 1960 – НАЧАЛЕ 1980-Х ГГ.**

2. Архипова, Г.П. Физическое развитие детей и подростков малых народностей Сахалина / Г.П. Архипова // Гигиена и санитария. – 1967. – № 2. – С. 107 – 109.
3. Балицкий, В.Г. Забота Коммунистической партии об охране здоровья малых народов Крайнего Северо-Востока РСФСР / В.Г. Балицкий // Вопросы истории и философии: сб. статей / под ред. В.Г. Смирнова. – Омск: Западно-Сибирское кн. изд-во, Омское отделение, 1970. – С. 91-109.
4. БАМ и народы Севера. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1979. – 176 с.
5. Боборыкин, А.Д. Подготовка педагогических кадров для национальных школ Крайнего Севера / А.Д. Боборыкин // Проблемы современного социального развития народностей Севера: сб. статей. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. – С. 194-203.
6. Бойко, В.И. Организация исследований проблем развития народностей Севера / В.И. Бойко // Проблемы современного социального развития народностей Севера: сб. статей. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. – С. 5-16.
7. Бойко, В.И. К вопросу изучения культурных запросов у народов Севера / В.И. Бойко // Известия Сибирского отделения АН СССР, сер. Общественные науки, вып.3,1974. – С.123 – 129.
8. Бойко, В.И. Опыт социологического исследования проблем развития народов Нижнего Амура / В.И. Бойко / под ред. А.П. Окладникова. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1973. – 211 с.
9. Бойко, В.И. Социально-экономическое развитие народностей Севера: программа координации исследования / В.И. Бойко. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1988. – 318 с.
10. Бойко, В.И. Социальное развитие народов Севера / В.И. Бойко // БАМ: проблемы, перспективы... / под ред. А.П. Деревянко. – М.: «Молодая Гвардия», 1976. – С. 163-171.
11. Бойко, В.И. Социальные перемещения в нанайском селе: Хабаровский край / В.И. Бойко, В.Г. Костюк // Рабочий класс и крестьянство национальных районов Сибири: сб. статей / под ред. А.П. Окладникова. – Новосибирск: «Наука», Сибирское отделение, 1974. – С. 144-151.
12. Бромлей, Ю.В. Современные этнокультурные процессы у народностей Крайнего Севера / Ю.В. Бромлей, И.С. Гурвич // Проблемы современного социального развития народностей Севера: Сб. ст. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. – С. 159-169.
13. Вахтин, Н.Б. Коренное население Крайнего Севера Российской Федерации / Н.Б. Вахтин. – СПб.: Изд-во Европейского Дома, 1993. – С. 49.
14. Введение в этническую психологию / под ред. Ю. П. Платонова. – СПб.: Санкт-Петербургский гос. ун-т, 1999. – 70 с.
15. Вдовин, И. С. Очерки истории и этнографии чукчей / И.С. Вдовин. – М.-Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1965. – 403 с.
16. Вдовин, И.С. Очерки этнической истории коряков / И.С. Вдовин. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1973. – 303 с.
17. Власова, Н.А. Физическое развитие новорождённых детей чукчей за 1964 – 1968 гг. / Н.А. Власова // Вопросы педиатрии и хирургии детского возраста. Сб. 9. – Хабаровск: Изд-во Хабар. мед. ин-та, 1971. – С.11-14.
18. Гурвич, И.С. О путях дальнейшего переустройства экономики и культуры народов Севера / И.С. Гурвич // Советская этнография. – 1961. – № 4. – С. 45-57.
19. Гурвич, И.С. Осуществление ленинской национальной политики у народов Крайнего Севера СССР / И.С. Гурвич // Советская этнография. – 1970. – № 1. – С. 15-34.
20. Гурвич, И.С. Корякский национальный округ: Очерки географии, истории, этнографии, экономики / И.С. Гурвич, К.Г. Кузаков. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – 304 с.
21. Завалишин, А. Живи, таежный человек. Этносоциальные проблемы коренных народов Дальнего Востока / А. Завалишин // Дальний Восток. – 1999. – № 7-8. – С. 234-250.
22. История и культура ульчей / под ред. Л.Я. Иващенко. – СПб.: Наука, 1994. – С. 145.
23. Карелов, А.М. Социально-психологические факторы в жизнедеятельности оленеводческой бригады / А.М. Карелов, А.В. Драган // Социальные проблемы труда у народностей Севера: сб. статей / под ред. В.И. Бойко. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1986. – С. 114-119.
24. Киле, Н.Б. Проблемы развития традиционных видов труда у народов Нижнего Амура / Н.Б. Киле // Социальные проблемы труда у народностей Севера: сб. статей / под ред. В.И. Бойко. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1986. – С. 101-103.
25. Ким, С.Д. Из истории народного образования малых народов Дальнего Востока / С.Д. Ким // Партийные организации Дальнего Востока в авангарде борьбы за построение социализма и коммунизма: межвуз. сб. науч. трудов. – Хабаровск: Хабар. политехн. ин-т, 1974. – С. 80-90.

26. Комраков, Н. Школе Крайнего Севера – неослабное внимание / Н. Комраков // Народное образование. – 1981. – № 10. – С. 17-21.
27. Коробов, М.В. Социально-гигиеническая характеристика общей инвалидности коренного населения крайнего севера / М.В. Коробов, Э.И. Кац // Здравоохранение Российской Федерации. – 1983. – № 9 – С. 21-24.
28. Костяев, А.И. Пути повышения эффективности оленеводства на Европейском Севере / А.И. Костяев // Проблемы современного социального развития народностей Севера: сб. статей – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. – С. 150-159.
29. Кузаков, К.Г. Корякские колхозы / К.Г. Кузаков. – Петропавловск-Камчатский: Дальневост. кн. изд-во. Камчат. отд-ние, 1969. – 116 с.
30. Кузаков, К.Г. Минувшая стадия капитализма / К.Г. Кузаков. – Петропавловск-Камчатский: Дальневост. кн. изд-во. Камчат. отд-ние, 1968. – 61 с.
31. Куприянова, В.И. Управление национальными отношениями / В.И. Куприянова. – Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2003. – 200 с.
32. Ларькин, В.Г. Орочи (историко-этнографический аспект с середины XIX в. до наших дней) / В.Г. Ларькин. – М.: Наука, 1964. – 174 с.
33. Лашов, Б.В. Социально-экономические проблемы развития народностей Крайнего Севера / Б.В. Лашов, О.П. Литовка / Под ред. С.Б. Лаврова. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1982. – С. 101.
34. Орехов, К.В. Медико-биологические проблемы здоровья народностей Севера / К.В. Орехов // Проблемы современного социального развития народностей Севера: сб. статей. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. – С. 217-223.
35. Смоляк, А.В. Ульчи (хозяйство, культура и быт в прошлом настоящем) / А.В. Смоляк. – М.: Наука, 1966. – 290 с.
36. Соколова, З.П. Перестройка и судьбы малочисленных народов Севера / З.П. Соколова // История СССР. – 1990. – № 1. – С. 155-166.
37. Таксами, Ч.М. Нивхи (современное хозяйство, культура и быт) / Ч.М. Таксами. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1967. – 270 с.
38. Таксами, Ч.М. Переустройство культуры и быта народов Нижнего Амура и Сахалина / Ч.М. Таксами. – М.: Наука, 1964. – 211 с.
39. Туголуков, В.А. Преобразования в хозяйстве и культуре у эвенов Амурской области / В.А. Туголуков // Преобразования в хозяйстве и культуре и этнические процессы у народов Севера: сборник / под ред. И.С. Гурвича и Б.О. Долгих. – М.: Наука, 1970. – С.226-255.
40. Тураев, В.А. Некоторые вопросы изучения народностей Севера как членов новой исторической общности / В.А. Тураев // Вопросы изучения народов Дальнего Востока СССР в отечественной и зарубежной литературе. – Хабаровск : ДВНЦ АН СССР, 1985. – С. 67.
41. Фрумак, И.В. История образования у коренных народов Дальнего Востока в современной отечественной историографии / И.В. Фрумак // Сибирь в XVII – XX вв.: Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999 – 2000 / под ред. В.И. Шишкина. – Новосибирск: Новосибир. гос. ун-т, 2002. – С. 211 – 233.
42. Чернышев, М. Оленеводы Сахалина / М. Чернышев // Сельскохозяйственное право Сибири и Дальнего Востока. – 1963. – № 1. – С. 80-81.
43. Чехоева, С.А. Роль родного и русского языков в учебно-воспитательном процессе / С.А. Чехоева // Народности Севера: проблемы и перспективы экономического и социального развития: тез. докл. и сообщений всесоюзной научной конференции (Новосибирск, 4 – 6 октября 1983 г.). – Новосибирск, 1983. – С. 216.
44. Ягья, Н.С. Социально-гигиенические проблемы здоровья населения Севера / Н.С. Ягья // Проблемы современного социального развития народностей Севера: сб. статей. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1987. – С. 236-243.