

Цевелева И. В.
I. V. Tseveleva

ПРОБЛЕМА ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ
THE PROBLEM OF SOCIAL ACTIVITY CHARACTERIZATION IN PSYCHOLOGY



Цевелева Ирина Вячеславовна – кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой юриспруденции Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681000, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Мира д. 44, кв. 97; 8(4217)54-76-91. E-mail: irina@knastu.ru.
Ms. Irina V. Tseveleva – PhD in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Law, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681000, Komsomolsk-on-Amur, 44 Mira St., apt. 97, tel.: 8(4217) 547691. E-mail: irina@knastu.ru.

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме социальной активности личности в современном обществе. В статье представлен анализ современных психологических исследований социальной активности, проанализированы различные точки зрения авторов на критерии ее оценки, а также описаны формы социальной активности.

Summary. The paper considers the problem of social activity of a person in the modern society. It presents a review of the current psychological study on social activity, of various points of view on the criteria of its estimation; forms of social activity are described.

Ключевые слова: активность, социальная активность, деятельность, личность, формы социальной активности, оценка социальной активности личности.

Key words: activity, social activity, action, person, forms of social activity, estimation of social activity of a person.

УДК 159.923:316.6

В философских исследованиях активность выступает как универсальное свойство, присущее всему живому. В психологии активность определяется как свойство и соотносится либо с категорией поведения, либо с деятельностью. При этом активность рассматривается как общепсихологическое понятие, выступающее как характеристика, качественный показатель какого-либо психического процесса или свойства.

Несколько иной смысл в понятие активность вкладывается при рассмотрении «активности личности», в данном случае она рассматривается как некое свойство, присущее индивиду и характеризующее не только поведение и деятельность субъекта, но и в целом определяющее жизненную позицию человека.

Неоднозначное толкование понятия «активность» в психологической литературе привело к тому, что отсутствует единое определение и единая точка зрения на данный феномен. Анализируя позиции современных психологов на понятие активности, В. Л. Хайкин выделяет три основных подхода, встречающихся в научных работах отечественных и зарубежных исследователей. Во-первых, активность является одной из характеристик процесса деятельности индивида. Во-вторых, активность определяют как состояние, противоположное пассивности. В-третьих, активность используют для обозначения инициативности субъекта [9].

Рассмотрим и проанализируем основные показатели активности, приводимые в различных определениях. Поскольку в данной работе рассматривается понятие «активность личности», не имеет смысла рассматривать феномен активности как свойства живой мате-

рии. В. Д. Небылицин рассматривает активность как группу личностных качеств, обуславливающих внутреннюю потребность индивида к освоению окружающего мира. При этом данная потребность, по мнению автора, реализуется в умственном, социальном и поведенческом плане [4].

В кратком психологическом словаре (под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского) понятие «активность личности» представляется через активную жизненную позицию человека. А. В. Петровский при этом выделяет специфический вид активности – «надситуативную активность», под которой понимает способность субъекта быть выше требований ситуации, то есть ставить и реализовывать цели, избыточные по отношению к исходно сформулированной задаче [5].

Традиционно активность характеризовали в соотношении с различными областями человеческой деятельности, выделяя специфические виды активности личности: трудовую, политическую, познавательную и др. При этом совокупность отдельных видов активности нельзя рассматривать как ее определение в целом, так как в данном случае не затрагивается характеристика общей личной позиции к себе, к своему развитию и окружающей действительности в целом.

Особенность и специфика активности человека определяется его сознанием, особенностями психики, спецификой процесса социализации. Н. С. Лейтес «активность человека» считает показателем характеристики психических процессов и свойств личности и определяет ее как меру взаимодействия индивида с окружающей действительностью, меру саморазвития. Таким образом, активность подразделяется на внешнюю, направленную на окружающую действительность, и на внутреннюю, направленную на себя. Источником внутренней активности являются мотивы, стремления, стереотипы, установки, которые одновременно являются и регуляторами внешней социальной активности личности [7].

В. Л. Хайкин считает, что для определения понятия «активность личности» необходимо учитывать следующие положения. Во-первых, активность приобретает свою специфику только в структуре и сущности деятельности. Во-вторых, человеческая активность обеспечивает формирование и развитие мира культуры и социокультурных отношений. В-третьих, активность конкретного субъекта определяется особенностями социальной среды, в которой осуществляется его жизнедеятельность, и в целом спецификой процесса социализации. В-четвертых, активность человека всегда многовариативна, не существует четких границ ее развития и преобразования [79].

Формы и специфика проявления человеческой активности зависят от культурно-исторических особенностей развития общества, индивидуальных особенностей человека, уровня развития общества в целом. В условиях современного общества проблемы, возникающие во всеобщем, социальном плане, побуждают к проявлению и развитию специфических форм индивидуальной активности личности. Таким образом, говоря об активности личности, можно утверждать, что ее детерминирует уровень развития общества.

Активность личности следует рассматривать в соотношении с деятельностью, при этом активность выступает как условие формирования и реализации деятельности и как показатель, критерий оценки результата и динамики деятельности. Социальная активность личности реализуется только в социальной, целенаправленной деятельности. Социальная активность обладает свойством самодвижения, то есть в социальной деятельности как особого рода активности содержатся элементы, обеспечивающие эволюцию социума, культуры и собственно личности.

Социальная активность личности может быть направлена на себя, то есть на самосовершенствование, саморазвитие и соответственно проявляется в новообразованиях личности.



Процесс социальной активности может быть выражен в адаптации человека к изменяющимся условиям общества, окружающей среды. В данном случае социальная активность проявляется в соответствующих изменениях в личностных подструктурах «Я» и деятельности индивида. Результатом социальной активности личности также выступают и преобразования социальной ситуации, социальных явлений и культуры в целом. В последних случаях следует говорить о внешней направленности социальной активности личности.

Анализируя социальную активность личности, нельзя ставить разграничения ее с деятельностью, так как, даже рассматривая проявления внутренней направленности социальной активности, о процессах саморазвития, самосовершенствования можно говорить как об особом рода видах деятельности. Деятельность представляет собой особую форму активности, при этом А. В. Петровский выделяет особую форму проявления активности – надситуативную активность. Социальная ситуация требует от индивида проявления определенного вида активности, в том же случае, когда субъект превышает пределы активности, требуемой сложившейся социальной ситуацией, то можно выделить надситуативную активность. В. А. Петровский при этом выделяет ряд характеристик надситуативной активности:

- избыточность по отношению к требованиям ситуации;
- избыточность по отношению к внутренним мотивам, обуславливающим деятельность;
- преодоление ситуативных ограничений, установок [5].

Автор предлагает рассматривать активность как движение, характеризующее деятельность и неотделимое от нее. Таким образом, важнейшей характеристикой социальной активности личности можно считать деятельность. В. Л. Хайкин при этом акцентирует внимание на введение в определение активности личности моментов движения деятельности, обусловленных индивидом. Автор предлагает рассматривать активность как присущую субъекту самостоятельную форму движения, воспроизводящую и расширяющую его способность к деятельности в предметной среде. В данном определении подчеркивается важность введения субъектности, индивидуальности в структуру социальной активности личности [9].

Социальную активность личности нельзя рассматривать как акт одномоментного проявления. Социальная активность по своей сущности представляет собой процесс, суть которого заключается в разрешении проблем его жизнедеятельности, адаптации к окружающему миру и преобразовании окружающей среды во всем многообразии возникающих жизненных ситуаций.

Определение качественных критериев оценки социальной активности вызывает значительные затруднения, так как, во-первых, сама социальная активность зависит от различных факторов: внешних (социальной среды, сложившейся социальной ситуации, уровня развития общества) и внутренних (особенностей темперамента, характера, индивидуального уровня развития психических процессов и др.). Говоря о необходимости оценки качества социальной активности, следует учитывать, что она функционирует в пределах пассивность – наивысшая активность. Поэтому оценка уровня социальной активности конкретного человека должна быть дифференцированной и ранжированной, то есть следует разграничивать разные виды, уровни и формы проявления социальной активности. В. Л. Хайкин предлагает в этом плане дифференцировать активность намерений, активность целей и активность действий индивида [9].

Обобщая вышеизложенное, можно сделать ряд выводов: социальная активность является высшей формой активности как основного свойства и состояния живого организма. Социальная активность личности является устойчивым свойством психики и сознания, она

обеспечивает жизнедеятельность человека в социуме. Социальная активность проявляется в поведении и деятельности человека.

Существует множество точек зрения на проблему выделения форм социальной активности. Так, В. Н. Секун предлагает выделять две основные формы активности – рефлексию и поведение. М. С. Каган в качестве форм социальной активности выделяет ценностно-ориентационную, преобразующую, коммуникативную, художественную [2]. А. А. Грачев выделяет две формы активности индивида: когнитивную и практическую [1].

Д. Н. Узнадзе в своем исследовании активности остановился на трех основных формах социальной активности индивида: активности индивида, активности субъекта и активности личности. При этом под активностью индивида понимается общение, потребление, игра, удовлетворение любознательности; под активностью субъекта – развлечения, уход за собой и за другими, выполнение общественных требований, удовлетворение эстетических потребностей. Активность личности, согласно точке зрения автора, предполагает художественное творчество, умственный и физический спорт (соревнование), труд и общественную деятельность. Очевидно, что в онтогенезе развития личности первой появляется активность индивида и завершает процесс развития социальной активности – активность личности, при этом все вышеперечисленные формы могут параллельно существовать и проявляться у взрослого человека [8].

Подводя итог сказанному, следует подчеркнуть, что в современной психологической литературе не существует единой классификации форм проявления социальной активности как устойчивого свойства и характеристики личности. Можно отметить, что при всем многообразии форм и проявлений социальной активности главными критериями ее оценки должны являться: произвольность – непроизвольность, направленность (внутренняя или внешняя), источник побуждающей силы (внешний – от окружающих людей, ситуации; внутренний), а также уровень ее воплощения, реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грачев, А. А. Реализация личностной активности в производственных ситуациях жизнедеятельности / А. А. Грачев // Психология личности и образ жизни: сб. / под ред. Е. В. Шороховой [и др.]. – М.: Наука, 1987. – 219 с.
2. Каган, М. С. Человеческая деятельность / М. С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
3. Корниенко, Д. С. Коммуникативная активность в структуре интегральной индивидуальности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Корниенко Дмитрий Сергеевич. – Пермь: Перм. пед. ун-т, 2003. – 19 с.
4. Небылицин, В. Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий / В. Д. Небылицин. – М.: Наука, 1976. – 336 с.
5. Петровский, А. В. Личность и ее активность в свете идей А. Н. Леонтьева / А. В. Петровский, В. А. Петровский // А. Н. Леонтьев и современная психология: сб. ст. памяти А. Н. Леонтьева. – М.: МГУ, 1983. – 247 с.
6. Психологический словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е. изд. – М.: Политиздат, 1990. – 431 с.
7. Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 343 с.
8. Узнадзе, Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
9. Хайкин, В. Л. Феномен активности в развитии личности: дисс. ... д-ра психол. наук / Хайкин Валерий Леонидович. – М., 2001. – 411 с.