

Лебедева Е.А.

ВЫСОЦКАЯ, И.В. СУБСТАНТИВАЦИЯ В СВЕТЕ ТЕОРИИ СИНХРОННОЙ ПЕРЕХОДНОСТИ: МОНОГРАФИЯ. – НОВОСИБИРСК: НГПУ, 2009. – 192 С.

Лебедева Е.А.

Lebedeva E.A.

ВЫСОЦКАЯ, И.В. СУБСТАНТИВАЦИЯ В СВЕТЕ ТЕОРИИ СИНХРОННОЙ ПЕРЕХОДНОСТИ: МОНОГРАФИЯ. – НОВОСИБИРСК: НГПУ, 2009. – 192 С.

I.V. VYSOTSKAYA. SUBSTANTIVIZATION IN THE LIGHT OF THE SYNCHRONOUS TRANSITIVITY THEORY: MONOGRAPH. – NOVOSIBIRSK: NSPU, 2009. – 192 P.

Лебедева Екатерина Александровна – соискатель Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681000, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Пионерская, д. 68, кв. 11; 8-909-866-49-21. E-mail: Blick-in-s@mail.ru

Ms. Ekaterina A. Lebedeva – PhD applicant, Komsomolsk-on-Amur Technical State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur), 681000 Komsomolsk-on-Amur, 68 Pionerskaya St., flat 11, tel.: 8 (909) 8664921. e-mail: Blick-in-s@mail.ru

Монография И.В. Высоцкой представляет собой исследование переходных процессов в морфологии современного русского языка: она посвящена явлению субстантивации в различных её аспектах, остающемуся для современной лингвистики актуальным объектом изучения.

Опираясь на сформулированные В.В. Бабайцевой положения теории переходности, автор монографии рассматривает синкреметические грамматические единицы языка контаминационного (или синхронного) типа, предпринимает попытку классификации промежуточных языковых фактов, снабжая при этом теоретические выкладки обширным практическим материалом русской художественной литературы XIX-XX вв., слова русских пословиц и поговорок и лингвистическими наблюдениями за объектами окружающей действительности.

В самой теории синхронной переходности И.С. Высоцкая предлагает выделять несколько важных для построения концепции постулатов: тезис о динамичности синхронной системы частей речи, тезис о полевой природе (или организации) частей речи, а собственно субстантивацию считать, в этой связи, результатом взаимодействия частей речи современного русского языка. Автор расширяет традиционную (введённую В.В. Бабайцевой) шкалу переходности, выделяя в зоне синкремизма дополнительные звенья и в отдельных случаях совмещая её со шкалой атрибутивной валентности.

Структурное членение настоящего издания включает в себя предисловие, введение, две главы с выводами по каждой, заключение, библиографический список теоретических трудов и список цитируемых языковых источников.

Первая глава монографии посвящена субстантивации слов адъективного типа, среди них как подробно описанная лингвистами субстантивация имён прилагательных, так и менее изученная субстантивация имён числительных, местоимений и причастий. И.С. Высоцкая эксплицирует синтаксические условия, благоприятные для перехода одной части речи в другую, останавливает внимание на синтаксической природе и семантическом статусе различного рода названий.

Здесь также представлена типологизация переходов различных частей речи в существительные: анализ имеющихся по этой тематике исследований и попытка собственного упорядочивания типов субстантиваторов, с выделением пяти типов – контекстуальной, ситуативной, срединной, глубокой и квазисубстантивации. Так, если контекстуальная субстантивация, согласно концепции И.С. Высоцкой, осуществляется в поясняющих контекстах, содержащих исходную словоформу или член её морфологической парадигмы, то ситуативная субстантивация, напротив, реализуется в поддерживающих контекстах, с пропущенным мотивирующим звеном. К срединному типу автор относит субстантиваты со значением лица, имеющие две соотносительные по роду формы и указывающие на определённый признак



человека. Субстантиваты глубокого типа, в свою очередь, имеют чёткую родовую закреплённость, и, наконец, последний тип квазисубстантивации составляют так называемые «ложные» субстантиваты, то есть образованные по адъективной или причастной модели периферийные существительные, зачастую не имеющие омонимов среди прилагательных.

Помимо этого, автором предложена семантическая классификация отадъективных субстантиватов, рассмотрена лексикализация местоимений-существительных, лексикализация и грамматикализация местоимений-прилагательных.

Во второй части монографии противопоставлены узуальная (системно-языковая) и окказиональная (речевая) субстантивации, характеризуемые И.С. Высоцкой не как стадии одного процесса, а как два различных по своей природе процесса. Исследователь также отмечает, что субстантиваты не всегда являются только результатом транспозиции, но в некоторых случаях и сами могут становиться базой нового трансформационного процесса.

Узуальная субстантивация, согласно И.С. Высоцкой, связана с общением по поводу действительности и является результатом перехода в состав существительных прежде всего слов адъективного типа; к окказиональному типу, в свою очередь, автором монографии отнесены метатекстовая (воспроизведение и осмысление чужого слова), индивидуально-авторская (результат языковой игры и акта творения новой сущности) и субстантивация номинации. Изучение последней разновидности вносит вклад в обширные лингвистические исследования по ономастике (здесь – на примере произведений литературы и искусства, эргонимов и прагматонимов), для раскрытия которой И.В. Высоцкая использует критерий грамматической природы различных типов наименований.

Автор монографии рассматривает и синкретичные звенья между прилагательными и собственными именами существительными, ставит вопрос о субстантивации наречий и междометий.

Заключение книги открывает пространство для дальнейших изысканий в области морфологии современного русского языка, намечает перспективы сопоставительного анализа явления субстантивации в разных языках. Многообразие выделяемых трансформаций, считает И.С. Высоцкая, демонстрирует самоорганизацию языковой системы. В синкретичных образованиях (называемых автором «точками роста») эксплицируются скрытые ресурсы языка, устоявшиеся формы наполняются новым содержанием. Исследование так называемого «языкового пограничья» требует системно-синергетического подхода к языку, описание системы частей речи с учётом синкретичных явлений остаётся принципиально новым типом описания языка, снимающим противопоставление между «системными» и «антисистемными» явлениями.

В целом же системно-синергетический подход (и теория синхронной переходности какозвучная ему частная концепция) позволяет установить новые взаимосвязи между привычно обособляемыми предметами исследования в гуманитаристике, формирует понимание языка как динамической системы или не подвластной влиянию извне «Божественной сущности» (по А.Б. Пеньковскому), становится одной из общеначальных универсалий, выходящих за собственно лингвистические рамки и подходящих для описания любой, не только языковой, системы.

Детальное изучение периферии языка с использованием актуальных методологий и инструментария, предполагает автор, может изменить представление о его центре, а следовательно, и наши ментальные категории, и когнитивный план человека в целом.