

Костюрина Н. Ю.

ИБРАГИМОВ, Р.Ю. РУССКАЯ РУЛЕТКА? НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС И СУДЬБА РОССИИ. – М., 2009. – 215 С.

КОСТЮРИНА Н. Ю.

KOSTYURINA N.Y.

ИБРАГИМОВ, Р.Ю. РУССКАЯ РУЛЕТКА? НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС И СУДЬБА РОССИИ. – М., 2009. – 215 С.

IBRAGIMOV, R.Y. RUSSIAN ROULETTE? THE ISSUE OF INTER-ETHNIC RELATIONS AND RUSSIA'S DESTINY. - MOSCOW, 2009.

Костюрина Надежда Юрьевна – доктор культурологии, профессор кафедры культурологии Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681022, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Победы, 56-33; 8-4217-25-32-01. E-mail: kosturina@mail.ru.

Nadezda Y. Kosturina – Doctor of Cultural Studies, Professor, Department of Cultural Studies, Komsomolsk-on-Amur State Technical University, 681022, Komsomolsk-on-Amur, Pobedy pr., 56-33. 8-4217-25-32-01. E-mail: kosturina@mail.ru

Автор научно-публицистического издания – доктор социологических наук, профессор, действительный член Российской Академии гуманитарных наук, генеральный директор Института стратегии национальной безопасности.

В связи с глобализацией, информатизацией, возрастающими темпами повседневной жизни современного человека прежние законы социального развития перестают действовать, потому оказывается необходимостью разработка теории, методологии и практики в сфере социологии, политологии, культурологии, психологии и других гуманитарных специальностей; эти задачи призван решать Институт стратегии национальной безопасности, образованный в 2003 г., чтобы способствовать переходу на «новое системное мировоззрение и восприятие текущих мировых процессов и явлений во всем их многообразии и сложности», обновлению самосознания и мироощущения современного россиянина.

Книга «Русская рулетка» с очевидностью написана для решения тех же задач.

За последние двадцать лет мы неоднократно становились свидетелями обострения общественного и научного интереса к проблемам самоопределения России, ориентиров и образцов для подражания. Характерной чертой размышлений о современной культуре отечественных ученых, представителей разных научных школ, традиций, отраслей научного знания является стремление осмыслить место России в мире и перспективы ее развития.

После краха советской политической системы мы связывали эту потребность чаще всего с тяжелым экономическим положением россиян, необходимостью выбора, прежде всего, стратегии развития экономики государства. По мере стабилизации экономической ситуации на первый план выдвинулись проблемы, связанные с трансформацией аксиологии современного россиянина, ценностные установки которого зачастую приходили в противоречие со стратегическими планами развития экономики государства. Сформировался устойчивый интерес к проблемам русского менталитета, преодоление отдельных черт которого осмысливается как залог многих реформ. Примером этому могут служить размышления о взаимосвязи низкой экономической активности граждан и патерналистских ожиданий населения России, представление о необходимости преодоления этих ожиданий и в целом о необходимости креативного отношения к практическим вопросам для успешного хода процесса модернизации страны, о чем говорилось в послании президента федеральному собранию 2009 г.

В 2009-10-х гг. в контексте прогнозов и перспектив развития России в связи с угрожающими формами проявления национализма проблема национальной идеи становится не только предметом обсуждения в печати (например, статьи В.М. Межуева «Ценности современности в контексте модернизации и глобализации», М.А. Емельянова-Лукьянчикова «Русский ответ на национальный вопрос», А. Вдовина «Русский вопрос истории XX в. и на современном этапе» и др.) или темой конференций и круглых столов, но и предметом целостного научного анализа; в качестве примера отметим исследование Р.З. Абдуллина «Российская национальная идея: от утопии к реальности» 2010 г.).

Среди публикаций последних лет и работа Р.Ю. Ибрагимова «Русская рулетка». Структура работы прозрачна и включает шесть глав.

Первая глава, что традиционно для научных исследований, – это обзор и систематизация научных концепций, от классических до современных, определяющих сущность нации.



Затем автор обращается к рассмотрению проблемы нации в контексте отечественной культуры. Глава вторая посвящена «генезису единства» России; речь идет о приращении территории России в различные периоды ее истории. Далее, в третьей главе описывается национальное устройство России, его структура и характеристика. Здесь же рассматривается роль столицы государства в системе межнациональных отношений. Четвертая глава характеризует попытки улучшения законодательства России в вопросах национальной политики. В целом в этих главах Р.Ю. Ибрагимов решает ряд задач: предоставить читателю необходимые исторические сведения о формировании русского этноса и российского государства в историческом прошлом, а кроме того, обосновывает тезис о том, что государственное устройство современной России основано на территориальном, а не национальном признаке.

В пятой главе речь идет о процессе мифологизации нации, основных политических и экономических задачах, которые решаются простым, но эффективным путем формирования мифа о национальной миссии. Внимание автора привлекают такие явления, как этнос, его происхождение, раса, роль территории и языка в их сложении.

Наконец, последняя, заключительная глава посвящена судьбе национальной идеи в XXI в. Очередной этап развития человечества характеризуется автором как этап планетарной конвергенции, на котором формируются такие свойства мироустройства, как транснациональность, экстерриториальность, общие ценности.

Анализируя тенденции развития социума и законы, которые ими управляют, Р.Ю. Ибрагимов показывает, что поиски национальной идеи современной Россией не вписываются в концепцию мирового единства.

Право наций на самоопределение возможно реализовать лишь при условии распада государства, считает автор, и читателю не составит труда самому проиллюстрировать этот тезис примерами из новейшей истории России. Р.Ю. Ибрагимов разводит понятия самоопределение нации и национально-культурное самовыражение, отмечая, что последнее не требует создания дополнительных бюрократических структур.

Опровергая расхожее мнение о русской национальной идее как важнейшем факторе возрождения России, Р.Ю. Ибрагимов утверждает, что «нынешнее мифотворчество относительно наций непредсказуемо опасно для человечества» (188), и это одна из ключевых идей его монографии.

В свете сказанного понятен и жанр работы, стремление автора не только исследовать явление, но и сделать результаты научного поиска достоянием общественности, выполнить не только прогностическую, но и воспитательную функцию, т.е. способствовать формированию такой системы взглядов, которые обеспечили бы безопасность человеческого сообщества и отдельной личности от внешних и внутренних угроз во всех сферах современного многополярного мира, содействовали бы интеграции России в мировую экономику, предотвращению и урегулированию региональных конфликтов.

Однако очевидным итогом прочитанного станет печальное понимание огромной дистанции между представлениями и ценностями среднестатистического россиянина, потребность которого в обретении идеи развития именно как национальной идеи (ожидания которого, что принципиально важно, поддерживаются и провоцируются государством) и позицией профессионалов, предупреждающих о последствиях масштабной эксплуатации национальной идеи в нашем многонациональном отечестве и в современном космополитичном мире, стремящемся к нивелированию многих границ, в том числе государственных.

Отметим в заключение, что Р.Ю. Ибрагимов является автором еще одной книги «Национальная элита в институциональном пространстве государства: генезис и современное состояние», посвященной исследованию процесса формирования и современного функционирования такого социального феномена, как национальные элиты; социологический анализ процесса российского элитообразования дается в контексте зарубежных и отечественных элитологических теорий; более аргументированной делают доказательную базу исследования и данные, собранные автором во время социологических опросов в ряде регионов Российской Федерации. Р.Ю. Ибрагимовым в соавторстве с В.В. Дегоевым написаны еще две монографии: «Северный Кавказ: постсоветские итоги как руководство к действию, или Повестка дня на вчера» и «Россия при Путине. Обретения, тревоги, надежды», посвященные исследованию отдельных социокультурных тенденций современной России.