

Долгов Л. Н.

ПЕРВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМСОМОЛЬСКОГО-НА-АМУРЕ ГОРОДСКОГО СОВЕТА
И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА В 30-Е ГОДЫ

Долгов Л. Н.

L. N. Dolgov

**ПЕРВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМСОМОЛЬСКОГО-НА-АМУРЕ ГОРОДСКОГО
СОВЕТА И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА
В 30-е ГОДЫ**

**THE FIRST CHAIRMAN OF KOMSOMOLSK-ON-AMUR MUNICIPAL COUNCIL
(SOVIET) AND BUILD-UP OF THE SOCIAL CULTURAL ENVIRONMENT OF THE
CITY IN 1930-IES**



Долгов Лев Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и архивоведения Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681000, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Первостроителей, 18-176; 8(4217)53-17-34. E-mail: dolgov_lev@mail.ru.

Mr. Lev N. Dolgov – Doctor of History, Professor of the Department of History and Archival Science, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681000, Komsomolsk-on-Amur, 18-176 Pervostroiteley Pr.; + (74217) 53-17-34. E-mail: dolgov_lev@mail.ru.

Аннотация. В статье раскрывается деятельность первого председателя городского совета города Комсомольска-на-Амуре в начальный период его строительства. Обращение к данной теме позволяет также показать некоторые проблемы и пути формирования социокультурной среды типичного города-новостройки 30-х годов как единого территориально-административного образования.

Summary. The paper describes the work and life of the first chairman of Komsomolsk-on-Amur city council in the Soviet period (early Soviet Russia). This approach helps demonstrate some of the issues and trends pertaining to the development of social cultural environment of a typical "new" Soviet city of 1930-ies as a single territorial and administrative establishment.

Ключевые слова: генеральный план развития города, городской совет, «соцгород», продовольственное и жилищное обеспечение, культурная среда.

Key words: urban development master plan, city council, "social city", urban food security, provision of housing.

УДК 94(571.62)

На долю первого председателя Комсомольского-на-Амуре городского совета Ивана Осиповича Поспелова выпала нелёгкая миссия – начинать воплощать идею строительства не просто отдельных заводов, а единого города, контуры которого поначалу просто не просматривались за промплощадками, шалашами и таёжными просеками. К сожалению, дошедшие до нас его анкетные данные чрезвычайно скупы – родился в 1899 году в семье рабочих, работал столяром, «образование низшее», отслужил в РККА, с 1927-го года – в партии. В Комсомольске с самого начала – с 1932-го года, «ударник» (см. прим. 1). Как член партии – на виду. Первой районной конференцией в г. Комсомольске 31 декабря 1932 года избран членом ревизионной комиссии (см. прим. 2). Но главное в его жизни началось после решения Президиума ВЦИК 10 декабря 1932 года о преобразовании селения Пермское Нижне-Тамбовского района Дальневосточного края в город, присвоив ему наименование Комсомольск-на-Амуре. Статус города, его управление и подчинение определял второй пункт постановления ВЦИК: «Город Комсомольск-на-Амуре выделить в самостоятельную административно-территориальную единицу с непосредственным подчинением Комсомольского



городского Совета исполкому Дальневосточного края». Вслед за этим 25 декабря президиум Далькрайисполкома перевел поселок Пермский (Комсомольский) в категорию городов и постановил образовать в нем городской Совет. Был образован Дземгинский районный Совет, подчиненный Комсомольскому-на-Амуре городскому Совету (см. прим. 3).

И.О. Поспелов избирается председателем Комсомольского-на-Амуре городского совета и с 1933-го года по октябрь 1935-го года возглавляет его. В соответствии с действующими тогда Конституцией и законодательством депутаты городского Совета избирались на собраниях в трудовых коллективах и организациях открытым голосованием. В итоге на организационном пленуме горсовета избирались председатель, секретарь и члены президиума горсовета. Так, при выборах президиума горсовета 30 ноября 1934 года в его состав было избрано 11 членов и 3 кандидата из числа депутатов, представлявших различные организации и предприятия города. Наряду с избранным на следующий срок председателем горсовета И.О. Поспеловым ответственным секретарем горсовета была избрана Анна Алексеевна Румянцева, 25-летняя комсомолка (см. прим. 4). Под руководством Поспелова формировалась структура, распределение обязанностей внутри городского органа власти. Все депутаты горсовета распределялись по направлениям-секциям, в которых они в дальнейшем работали. В Комсомольском горсовете при Поспелове были выделены секции: промышленная, финансовая, коммунальная, народного образования, здравоохранения, общественного питания, торгово-кооперативная, транспортная, связи, революционной законности, Дом обороны (см. прим. 5). Перечень секций даёт приблизительное представление о круге забот председателя городского совета. Чем же была наполнена работа секций горсовета и чего ожидали тогда избиратели города от своих депутатов? Ответ на этот вопрос даёт знакомство с газетными отчётами о перевыборных собраниях в горсовет в октябре-ноябре 1934 года, атмосфера этих собраний и принятые указы депутатам. Например, сообщается, что 17 ноября в столовой № 3 состоялось перевыборное собрание горсовета рабочих железнодорожного транспорта и 10-го прорабства. Несмотря на сильный холод в столовой, собрание активно и деловито обсудило указ, к которому в дополнение было внесено и принято 18 предложений (см. прим. 6). Обычная процедура собрания включала зачитание членом избирательной комиссии пункта Конституции о правах избирателей и кто может быть избран в совет. Затем выдвигались кандидаты в члены горсовета, каждый из которых рассказывал свою автобиографию. После чего проходило открытое голосование. Нужды и заботы жителей города, а также содержание работы горсовета середины 30-х годов раскрывает знакомство с принятыми на различных собраниях указами избирателей. Не умаляя значения задач промышленного строительства, избиратели особое внимание обращали на вопросы культурного и коммунально-бытового строительства. Содержались указы увеличения водопроводной сети, числа водоразборных колонок и мусорных ящиков, обязать хозяйственников построить в цехах и мастерских холодные души, буфеты, организовать предприятия рыбной базы для снабжения жителей города своей амурской рыбой, пошивочные мастерские, упорядочить освещение улиц, усилить борьбу с хулиганством и организовать милицейские посты на улицах, районировать и разукрупнить по районам амбулатории и ясельную помощь, ввести автобусное движение, построить кухонный корпус при больнице, детские консультации и молочную кухню, обязать непременно хлорирование водопроводной воды, построить: большее количество овощехранилищ, пристань, аптеку и магазин санитарной гигиены, хороший дом отдыха, техникум, наладить работу Российского отделения Красного Креста (см. прим. 7). Уже простой перечень поручений городской власти даёт достаточно объёмное представление об условиях жизни и потребностях комсомольчан и характере повседневной деятельности горсовета и его председателя.

История города и строительства заводов неразрывно взаимосвязаны. 12 июня 1933 года состоялась закладка Амурского судостроительного завода. На торжественном митинге зачитан акт и заложен первый символический камень будущего гиганта индустрии. Этот день стал днем рождения города. Пошел отсчет истории города, в котором тесно переплелись гос-

Долгов Л. Н.

**ПЕРВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМСОМОЛЬСКОГО-НА-АМУРЕ ГОРОДСКОГО СОВЕТА
И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА В 30-Е ГОДЫ**

ударственный замысел и реальность, окружающая вековая тайга и заброшенные сюда люди, грандиозная стройка и тяжелейшие бытовые условия. На стыке этих дилемм находился глава городской власти Иван Осипович Поспелов, представляющий жителей города и призванный уравновесить казалось бы несовместимое, обеспечить в пределах своей власти выполнение поставленных задач. И вскоре после закладки грандиозного, современного промышленного предприятия в местной газете «Амурский ударник» появляется жизненно важный для строителей, но другого уровня и плана лозунг – «Встретить зиму не в палатках, а в утепленных бараках!», и тут же предлагаются решения задачи: «Для утепления бараков нужно заготовить опилки, которых у лесозавода имеется много. К 1-му августа составить проекты, отвести места для поселков, выделить рабсилу и материалы, составить календарные планы работ» (см. прим. 8). Масштаб строительства и значение возводимого города показал приезд в Комсомольск-на-Амуре знатока края, руководителя Дальревкома и Далькрайисполкома, секретаря Далькрайкома ВКП(б) периода 20-х годов, а в 1933 году уже заместителя наркома обороны и Реввоенсовета, начальника Главного политического управления Красной Армии Яна Борисовича Гамарника. Именно Гамарник возглавил в начале 1932 года экспедицию, определившую место для строительства города Комсомольска-на-Амуре, и подписал акт о строительстве в районе села Пермское Амурского судостроительного завода. В очередной приезд Гамарника его сопровождали все партийные и советские руководители Дальневосточного края. Выступая 17 августа 1933 года перед руководителями города и стройки, его активом, он сказал: «Сейчас самыми важными точками на ДВК являются Владивосток и Комсомольск. Однако план строительства 1933 года мы не выполняем. Более того, строительство нашей площадки находится в глубоком прорыве... Сейчас очень много надо сделать для подготовки к зиме. Много здесь прозевали» (см. прим. 9).

Безусловно, строительство и обустройство жилья было одной из важных задач руководителей города и стройки. Так, по планам Дальпромстроя из всей суммы капиталовложений на первый квартал 1934 года более 42 % выделялось на жилищное бытовое строительство. Вместо бараков планировалось строительство 22 одноэтажных брусчатых дома под постоянные общежития и столовые. Кроме того, в планах было строительство 21-го двухэтажного дома (см. прим. 10). Для промышленного и жилищного строительства требовалось перебросить с Пивани через Амур около 700 тысяч тонн стройматериала и дров. Для этого появилась и была реализована в марте-апреле 1934 года идея прорубленного во льду канала, по которому стали непрерывно подавать лес на стройку (см. прим. 11). Сразу следует сказать, что намеченная программа жилищного строительства 1934 года была сорвана. Под размещение прибывших по призыву 1934 года комсомольцев заняли клуб и кинозал, другие нежилые помещения. На эти факты обратило внимание бюро Далькрайкома ВКП(б) в своем постановлении по Дальпромстрою от 9 октября 1934 года и потребовало выполнения намеченной программы (см. прим. 12).

Другой жизненной проблемой, которую приходилось решать И.О. Поспелову и всему руководству города, был вопрос продовольственного обеспечения. Стало ясно, что только централизованными поставками продовольствия город не обеспечишь. Это быстро поняли и сами строители. В газете «Ударник Комсомольска» появилась такая характерная заметка за подписями Е.И. Крыжановской и М.А. Щербак: «В 1932 году на стройке не было овощей. Переболев все цингой, мы с весны 1933 года крепко задумались о приобретении земли для огорода, чтобы иметь свои овощи. При помощи постройкома нам отвели в пяти разных местах для двух семей около гектара земли. Со своих огородов мы собрали более двух тонн картофеля (сажали же около 9 пудов), его нам хватило на всю зиму с избытком, даже 40 пудов мы продали. Собрали много огурцов, из которых 6 ведер посолили, помидор по 15-20 ведер, более двух мешков моркови. Более худшими овощами кормили имеющийся у нас скот: коров и свиней. Мы просим постройкома и горсовет закрепить на этот год за нами прошлогоднюю землю, мы снова её обработаем и посадим овощи» (см. прим. 13). Заметка стоит



того, чтобы её подробно привести и проанализировать. Во-первых, её авторы просят закрепить за ними уже разработанную землю для дальнейшего использования. Оказывается, уже появились желающие со стороны пустить её в оборот. В итоге власти принимают такое решение. Опираясь на соответствующее постановление крайисполкома, президиум горсовета дал указание посевной комиссии при распределении земли закрепить разработанные участки за старыми посевицами, а вновь приступающих к огородному посеву наделять землей из новых участков, которые также должны быть закреплены за ними. Во-вторых, объявился некий бывший партизан, который заявил, что таких кулаков он расстреливал в 1919 году. Подобным настроениям приходилось давать отпор. В-третьих, у огородников появляется мысль об индивидуальном строительстве на закрепленных участках. Эта идея поддерживается и долго обсуждается в 1934-1935 годах, но не получает быстрого разрешения. Но рост огородничества продолжался. Если в 1933 году в черте города 25 гектаров земли были использованы под посева, то уже весной 1934 года заявки на огороды достигли 107 гектаров, а в 1935 году было отведено 160 га. Газета «Ударник Комсомольска» огласила призыв в марте 1935 года – «Каждый семейный и одинокий рабочий может и должен вырастить свои овощи» (см. прим. 14). Огороды стали высаживать не только отдельные семьи, но и трудовые коллективы.

Применительно к годам работы Ивана Осиповича Поспелова председателем горсовета о многом можно написать – впервые. Первые огородники, первый колхозный рынок. По инициативе горсовета 6 августа 1934 года на территории водной станции был организован колхозный рынок. Для этого в Вознесенский куст накануне был отправлен за колхозниками катер «Партизан» с кунгасом. Каждый приехавший проходил регистрационную будку горсовета, в которой получал оценку привезенных товаров и талон на получение промтоваров и питание в столовой ОРСа. 60 % выручки отоваривалось в магазине ОРСа. Предусмотрены были ночлег в палатках, автомобильная экскурсия по стройке. И хотя принимать колхозников предполагалось только по выходным дням, но это тоже был шаг горсовета к продовольственному обеспечению горожан (см. прим. 15).

1934-й год был отмечен впервые организацией пионерского лагеря на 300 детей в две смены (см. прим. 16). В 1935 году по инициативе комсомола принимается решение об организации в городе аэроклуба, который стал выпускать первых учлетов в полет уже в 1937 году (см. прим. 17).

В начале апреля 1934 года президиум горсовета по докладу главного врача Дальпромстроя Гущина о санитарном состоянии города отметил наличие свалок нечистот, накопившихся за зиму и создающих угрозу эпидемии, и принял решение о проведении месячника санпохода с 5 апреля по 5 мая 1934 г. Для руководства в традициях своего времени была создана тройка во главе с И.О. Поспеловым (см. прим. 18). Вероятно, это первая известная нам ставшая ныне традиционной и обязательной организуемая городской властью уборка города после зимы.

Интересны свидетельства первостроителя Комсомольска-на-Амуре Михаила Максимовича Складенко о двух встречах с Поспеловым, обнаруженные нами в его неопубликованных воспоминаниях. У Складенко в конце 1933 года родилась дочь и он вспоминает, что, возвращаясь из родотделения больницы, где ещё лежали жена с дочерью, он встретил на улице председателя горсовета Поспелова, с которым поделился своей радостью. Поспелов его поздравил и спросил, кто – мальчик или девочка. «Девочка, – ответил Складенко. – Хорошо, очень хорошо, – заулыбался Поспелов. – А то, когда подписываешь отчет о составе населения, графа о наличии женщин не увеличивается почти» (см. прим. 19). Достаточно показательная реакция, заметим мы, для руководителя города, озабоченного улучшением пока-

Долгов Л. Н.

**ПЕРВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМСОМОЛЬСКОГО-НА-АМУРЕ ГОРОДСКОГО СОВЕТА
И ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА В 30-Е ГОДЫ**

зателей отчетности и реальным дисбалансом в городе мужчин и женщин. И действительно, газета «Ударник Комсомольска» по случаю Международного Женского Дня отмечала 8 марта 1935 года наличие только около 300 девушек-комсомолок среди тысяч строителей города и завода. Проблема эта будет решаться два года спустя Хетагуровским призывом. Работавший ответственным редактором городской газеты М.М. Складенко как-то обратился к Поспелову с инициативой создать радиогазету. Но Поспелов отказал из-за отсутствия средств: «Нет ни копейки. Вот будем утверждать бюджет на 1934 год, может что-либо отпустит Далькрайисполком, а сейчас, поверь, не могу вам помочь...». Складенко вспоминает, что ему подсказали обратиться за помощью в постройком Дальпромстроя, где он её и получил (см. прим. 20). Это также показательный пример возможностей городской власти и мощной организации Дальпромстроя. Зависимость городского совета от руководства стройки, Дальлага проявлялась во всех вопросах городского строительства, о чем откровенно будет говорить и сам Поспелов.

Изучение, даже по весьма скудным свидетельствам, деятельности Ивана Осиповича Поспелова на посту председателя горсовета на протяжении 1933-1935 годов показывает, как рос и более зрелым становился этот руководитель. Знакомство с его выступлениями в городской газете в 1935 году – последний год его работы – убеждает в понимании им проблем развития города и возможных путей их решения. Особенно это наглядно видно по материалам развернувшегося в начале года обсуждения перспективного плана развития «соцгорода». На страницах городской газеты «Ударник Комсомольска», на городских активах обсуждались варианты линейной и квартальной застройки города, различные проекты деревянных и каменных двух- и трехэтажных жилых домов со всеми удобствами. Типичны были заметки: «Так я представляю свою квартиру. В каждой квартире должны быть обязательно кухня, ванная и теплая уборная. Двухэтажные дома надо строить с выходной верандой для выхода с верхнего этажа на воздух. В комнатах поставить радиаторы для отопления. Построить в больших квартирах красные уголки и общую столовую» (см. прим. 21). Нужно понимать, в каких жилищно-бытовых условиях рождались у жителей города такие проекты идеальной квартиры. Звучит здесь и мотив дома-коммуны.

По итогам обсуждения проектов соцгорода состоялась беседа корреспондента газеты с председателем горсовета И.О. Поспеловым, отчет о которой был опубликован 9 марта 1935 года. В ходе беседы констатируется, что итоги обсуждения проектов соцгорода вскрыли, что проектировкой города Комсомольска, по существу, никто не занимался. Более того, не установлены границы города, городская черта. В статье говорится: «Строительным организациям не отведены строго определенные и увязанные с общим планом строительства города территории для застройки. Не было точно определено – где, в какой части города должны быть расположены: парки культуры и отдыха, больничные городки и прочие культурно-бытовые учреждения, для которых должно быть сохранено естественное озеленение. В результате отсутствия такого единого проекта и планировки строительства г. Комсомольска каждая строительная организация (ДПС, стройка № 125, стройка № 126 и др.) занимала территорию для производства работ из расчета своих узковедомственных интересов, пренебрегая интересами будущего соцгорода. Необходимое естественное озеленение города не сохранялось. Зеленая зона хищнически вырубалась и продолжает вырубаться. Такое положение заставило президиум горсовета Комсомольска решительно взяться за упорядочение работ всех строительных организаций, особенно в части использования территории города и эксплуатации лесных массивов». В статье сообщается, что краевые проектные организации взялись за разработку генерального проекта строительства города Комсомольска на 350-400 тысяч населения. Под-



готовленный эскиз проекта обозначает границы города и заполнение его территории (см. прим. 22). Следует сказать, что представленный тогда план застройки городской территории существенно отличается от фактически реализованного плана уже в послевоенный период. Но нужно отдать должное первому руководителю города Ивану Осиповичу Поспелову, который первым поставил вопрос о необходимости генерального плана застройки города и предложил свое видение будущего города.

Последние документы о И.О. Поспелове, известные нам, свидетельствуют о завершении его деятельности в Комсомольске-на-Амуре. 17 октября 1935 года решением бюро Комсомольского-на-Амуре горкома ВКП(б) «учитывая, что тов. Поспелов работал на ДВК в г. Комсомольске с 1932 г., не пользовался отпуском, ему предоставлен трехмесячный отпуск». То, что его возвращение в город не предполагалось, свидетельствует последовавшее вскоре – 28 октября 1935 г. – решение о выводе из состава пленума горкома как выбывшего из организации (см. прим. 23). Скорее всего, он навсегда покинул Дальний Восток и о дальнейшей его судьбе авторам, к сожалению, ничего не известно.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Государственный архив Хабаровского края (далее – ГАХК). Ф. П-241. Оп. 1. Д. 2. Л. 194.
2. Там же. Ф. П-2. Оп. 4. Д. 463. Л. 11.
3. Комсомольск. – Хабаровск: Дальгиз., 1947. – С. 7.
4. Амурский ударник. 2 декабря 1934 г.
5. Там же. 18 сентября 1934 г.
6. Там же. 20 ноября 1934 г.
7. Там же. 23 ноября 1934 г.; 26 ноября 1934 г.
8. Там же. 23 июля 1933 г.
9. Там же. 21 августа 1933 г.
10. Там же. 2 января 1934 г.
11. Там же. 1 апреля 1934 г.
12. Там же. 21 октября 1934 г.
13. Там же. 3 июня 1934 г.; Ударник Комсомольска. 11 марта 1935 г.
14. Ударник Комсомольска. 11 марта 1935 г.
15. Амурский ударник. 5 августа 1934 г.; 11 августа 1934 г.
16. Там же. 26 апреля 1934 г.
17. Ударник Комсомольска. 5 марта 1935 г.
18. Амурский ударник. 9 апреля 1934 г.
19. Комсомольский-на-Амуре городской архив. Ф. 43. Оп. 1. Д. 85. Л. 82.
20. Там же. Л. 88.
21. Ударник Комсомольска. 10 января 1935 г.
22. Там же. 9 марта 1935 г.
23. ГАХК. Ф. П-241. Оп. 1. Д. 4. Л. 203.