

**Наливайко Т. Е., Шинкорук М. В.**  
**T. E. Nalivayko, M. V. Shynkoruk**

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**THEORETICAL SUBSTANTIATION OF A SYSTEM OF CRITERIA AND INDICATORS  
DESCRIBING EDUCATIONAL COMPETENCES' WELL-FORMEDNESS IN STUDENTS**



**Наливайко Татьяна Евгеньевна** – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Ленина, д. 27; 8-(4217)-53-98-25. E-mail: tenal@knastu.ru

**Ms. Tatiana E. Nalivayko** – Doctor of Education, Professor, Department of Educational Studies and Professional Education Psychology, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur), 27 Lenin Av., Komsomolsk-on-Amur, 681013; tel. 8-4217-53-98-25. E-mail: tenal@knastu.ru



**Шинкорук Марина Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Вокзальная, д. 48/1, кв. 21; 8-(4217)-27-28-05. E-mail: mari-shynkoruk@yandex.ru

**Ms. Marina V. Shynkoruk** – PhD in Education, Associate Professor, Department of Educational Studies and Professional Education Psychology, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur), 48/1 Vokzalnaya St., ap. 21, Komsomolsk-on-Amur, 681013; tel. 8-421-27-28-05. E-mail: mari-shynkoruk@yandex.ru

**Аннотация.** В статье представлена теоретически обоснованная система критериев и показателей сформированности компетентности обучающихся, позволяющая считать результат, полученный в ходе мониторинга качества обучения, наиболее объективным и достоверным. Описание системы представлено через содержательную характеристику когнитивного, деятельностно-творческого и личностно-смыслового критериев, раскрывающихся рядом показателей и качеств.

**Summary.** The paper presents a theoretically based system of criteria and indicators characterizing education competence well-formedness in students. In the course of education quality monitoring its results, due to application of such a system, become more objective and reliable. The description of the system is presented through the content characterization of cognitive, practical, operational and functional criteria of action revealing indicators and qualities.

**Ключевые слова:** качество образования, результаты обучения, образовательные компетентности, критерии, показатели.

**Key words:** education quality, education results, educational competencies, criteria, indicators.

УДК 159.5(07)

В настоящее время достаточно остро стоит проблема повышения качества образования. Под качеством образования понимается соотношение цели и результата (компетентность учащегося), мера достижения цели. Подходы к методическому обеспечению управления качеством образования и процессом формирования компетентности учащихся ранее опирались на сложившуюся систему субъект-объектных педагогических отношений в воспи-



тании и обучении. В связи с этим применяемые критерии и показатели носили усредненный, уравнилельный характер. Используемый измерительный инструментарий не давал информации о достижениях личности в процессе получения образования и ее развитии, о сформированности компетентностей обучаемого.

Аналитиками образовательного процесса отмечается тенденция, в основе которой лежит следующее положение: современное образование должно стать «антропоцентричным», т.е. центром всех учебно-воспитательных влияний должен стать конкретный обучающийся и, соответственно, все способы и формы организации образовательного пространства должны быть подчинены цели его разностороннего целостного личностного развития, формированию компетентной личности.

Одной из основных образовательных задач является интеллектуальное (умственное) воспитание. Интеллект при этом рассматривается как специфическая форма организации индивидуального ментального (умственного) опыта (М. А. Холодная). Каждый обучающийся обладает своим ментальным опытом, который предопределяет характер его интеллектуальной активности в тех или иных конкретных ситуациях. У каждого учащегося этот опыт различен, поэтому они и различаются по своим интеллектуальным возможностям. Исходя из этого, каждый субъект воспитательной системы нуждается в создании условий, которые будут содействовать максимальному обогащению его ментального опыта и, соответственно, интеллектуальному росту.

Успешность достижения цели (конечного состояния) прямо зависит от знания основных промежуточных состояний и их последовательности. Поэтому процесс управления формированием компетенций обучаемых должен обеспечить прохождение формируемых видов психической деятельности учащихся через основные качественные этапы процесса обучения. Кроме этого, необходимо выделение совокупности контролируемых характеристик на основании целей обучения. Оцениванию подвергаются основные независимые характеристики процесса обучения, совокупное изменение которых приводит к переходу учащегося из одного качественного состояния в другое (из некомпетентного в компетентное). Компетентность обучаемого – категория, отражающая социальный заказ общества на учебно-воспитательную деятельность образовательного учреждения. В условиях перехода к новой философии образования – личностной – актуализируются эмоциональное и социальное развитие учащегося, сформированность у него ценностно-ориентационной сферы. Исходя из этого, педагогическая наука и школьная практика ставят перед собой новую задачу поиска научно обоснованной системы критериев и показателей оценки сформированности компетентностей обучающихся.

Оценивая уровень сформированности компетентностей обучающихся необходимо обращаться не к какому-то одному показателю, а выстроить определенную систему целесообразных критериев и показателей, позволяющих полученный в ходе обследования учащихся результат считать наиболее объективным и достоверным.

Одним из распространенных и традиционных критериев, позволяющих оценить степень сформированности компетентности учащихся, является когнитивный критерий, характеризующийся показателями сформированности компетентностей, отражающими качества знаний учащихся. Знания – это результат духовной и практической деятельности людей, выраженный в системе фактов, представлений, понятий, правил, законов, теорий. Учащиеся в процессе обучения изучают систему знаний из разных научных областей. Освоение научных знаний является результатом процесса обучения. Качество знаний – это целостная совокупность относительно устойчивых свойств знаний, характеризующих результат учебно-познавательной деятельности учащихся. Качество знаний проявляется в их системности как результате осознанности, полноты, систематичности, глубины, конкретности и обобщения. Кроме этого, знания являются качественными, если обладают свойством действенности, проявляющемся в их мобильности, умении применять знания при решении учебных, практи-

ческих задач и задач жизненного характера, а также характеризуются осознанной полнотой и применением в разных ситуациях. Также следует сказать о таком качестве знаний, как прочность, – сохранении их в памяти, зависящем от действенности знаний и их осознанности.

Полноценность знаний учащихся обеспечивается сочетанием действенности, прочности и системности знаний. Такие знания дают возможность ориентироваться в различных ситуациях, представлять образ деятельности, изменять ее план с выходом на новые цели и средства, высказывать оценочные суждения.

Таким образом, качества знаний – это параметры, отражающие цель и результат обучения; форма сохранения информации. Систему качеств знаний образуют: полнота, глубина, конкретность, обобщенность, свернутость, развернутость, системность, систематичность, осознанность, гибкость, оперативность, прочность знаний. Рассмотрим те качества знаний, которые, выступая показателями сформированности компетентностей обучающихся, образуют рассматриваемый когнитивный критерий.

Полнота знаний – это качество, отражающее состав и количество приобретенных знаний. Оно измеряется количеством знаний об определенном объекте или явлении, отраженных в программе.

Глубина знаний – это качество знаний учащихся, приобретаемое в том случае, когда они отражают сущность и законы науки. Чем больше число существенных связей между элементами знания, соотносимыми знаниями и чем они существеннее, тем больше они отражают сущность явлений, тем больше глубина знаний.

Конкретность знаний – это качество знаний обучающихся, которое проявляется в раскрытии обобщенного знания. Все факты и сведения о процессах и явлениях окружающей действительности всегда конкретны, хотя конкретное может осознаваться и на интуитивном уровне.

Обобщенность знаний – это качество знаний учащихся, которое реализуется при подведении данных под общее. Любое обобщение, производимое учащимися, содержит в скрытом для постороннего человека виде систему конкретных знаний, образов, но главное, что необходимо, чтобы для самого познающего субъекта эта система была ясной.

Свернутость знаний – это качество знаний обучающихся, проявляющееся в уплотненном выражении знаний. Данное качество обозначает способность личности выразить знание компактно, но так, чтобы оно представляло видимый результат уплотнения совокупности знаний. Данное качество зависит от цели изложения знаний и конкретных обстоятельств.

Развернутость знаний – это качество знаний учащихся, которое проявляется при раскрытии системы определенных этапов, ведущих к свертыванию, сжатию знаний. Развернутость знаний – одно из условий осознания элементов объекта усвоения.

Системность знаний – это качество, которое предполагает инвариантность роли того или иного знания. Системность предусматривает осознание учащимися знаний по их месту в структуре теории той или иной научной области. Статус каждого знания в определенной теории постоянен и каждое знание занимает в ней свое неизменное место.

Систематичность знаний – это качество, характеризующееся осознанием состава некоторой совокупности знаний, их иерархии и последовательности, т.е. осознание одних знаний как базовых для других, но при определенном, заданном угле зрения на эту совокупность.

Таким образом, когнитивный критерий, позволяющий оценивать степень сформированности компетентности обучающихся, выражается следующими показателями:

- полнотой и глубиной знаний учащихся;
- конкретностью и обобщенностью знаний;
- свернутостью и развернутостью знаний;
- системностью и систематичностью знаний;
- осознанностью и прочностью знаний.

Непосредственно близко примыкающим к когнитивному критерию и показателям его раскрывающим (в системе оценивания уровня сформированности компетентности обучаю-



щихся) является деятельностно-творческий критерий. Данный критерий тесно связан с категорией качества знаний учащихся, но имеет свою специфику. Показателями выраженности данного критерия (уровня сформированности компетентностей) выступают оперативность и гибкость знаний.

Оперативность знаний – это качество знаний обучающихся, характеризуемое количеством ситуаций, в которых человек может использовать данное знание, или количеством способов, с помощью которых он может применить это знание.

Гибкость знаний – это качество знаний учащихся, реализуемое при творческом уровне усвоения, проявляющееся в быстром нахождении вариантов способов применения знания в изменяющейся ситуации. Кроме этого, гибкость знаний подразумевает готовность личности самостоятельно находить способы применения знаний при изменении обстоятельств их применения или различных способов в одной и той же ситуации.

Таким образом, знания отличаются определенными качествами, которые непосредственно связаны с мыслительными операциями. Требования, предъявляемые к обучаемому, в основном заключаются в быстром решении задач, требующих мобилизации памяти, формирования понятий, понимания весьма абстрактных проблем. Подразумевается некоторый уровень развития внимания, памяти, мышления, обеспечивающий возможность приобретать новые знания и эффективно их использовать как в процессе обучения, так и в жизни. При этом мышление и память рассматриваются, прежде всего, как познавательные процессы, а внимание изучается как процесс психической регуляции. Важно выяснить в течение какого промежутка времени учащемуся удастся поддерживать высокую сосредоточенность, как быстро он включается в работу, каков оптимальный темп его деятельности, как влияет на сосредоточение выполнение задач с относительно высокой интеллектуальной нагрузкой.

Однако в настоящее время цель работы образовательного учреждения – формирование творческой, компетентной личности, способной к самовыражению. Следовательно, становится недостаточно оперативности знаний по образцу и конкретности понятий. Выход на новый, творческий уровень ставит задачу осознания своей мыслительной аналитической деятельности, которая дает возможность понять и выделить в ней показатели оценки сформированности компетентностей. То есть из понятия «качества знаний» можно выделить определенные элементы, которые расширяют показатели оценки компетентностей и позволяют проводить диагностику их усвоенности [1].

Становится очевидным говорить не только об определенных качествах знаний, но и об уровнях качества этих знаний (компетентностях), непосредственно связанных с различными видами деятельности личности, которые должны быть освоены. Качества знаний и уровни качества знаний (сформированность компетентности), конкретизирующие и дополняющие их, отражают результат и цель образования. То есть, чтобы оценить уровень сформированности компетентностей учащегося необходимо определить совокупность качеств знаний, без которых невозможно точно обозначить уровни оценки и способы диагностики сформированности компетентностей [2, 26].

В процессе оценки уровня сформированности компетентностей учащихся показателями являются следующие качества знаний, демонстрируемые учащимися:

- знания как таковые характеризуются способностью запоминать и воспроизводить изученный материал, знание употребляемых терминов, конкретных фактов, методов и процедур, основных правил, понятий и принципов, заданных программой; основой данного умения является припоминание соответствующих сведений;

- понимание знаний предполагает способность преобразовывать материал из одной формы выражения в другую, перевод его с одного «языка» на другой; умение интерпретировать изученное (объяснять, разъяснять, кратко излагать, приводить пример); умение предполагать дальнейший ход явлений и событий, т.е. предсказание последующих результатов;

– применение знаний включает в себя способность использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях; умение применять правила, методы, понятия, принципы, законы, теории в конкретных практических ситуациях; данные умения могут реализовываться на трех уровнях: репродуктивном, конструктивном и вариативном;

– анализ знаний – это способность разбить изученный материал на составляющие так, чтобы ясно выступала его структура; умение вычленять части целого, выявлять взаимосвязи между ними, осознавать принцип организации целого, т.е. умение выделять скрытые (неявные) позиции, видеть ошибки и упущения в логике рассуждения, проводить различия между фактами и следствиями, оценивать значимость данных;

– синтез знаний проявляется в способности комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной, т.е. умение делать сообщение, составлять план действий или совокупность обобщенных связей, что может проявляться как написание творческих работ, разработка плана какой-то творческой работы, использование знаний из разных областей для разрешения той или иной проблемы;

– оценка знаний – это способность учащегося оценивать значение того или иного материала для конкретной цели, причем на основе внутренних (структурных, логических) и внешних (соответствие намеченной цели) параметров, которые могут определяться самим учащимся или задаваться извне.

Таким образом, деятельностно-творческий критерий связан с категорией качества знаний обучающихся и подразумевает под собой владение разнообразными способами деятельности.

Помимо оперативности, гибкости и уровней качества знаний немаловажной составляющей деятельностно-творческого критерия является такой показатель, как уровень развития творческих способностей, необходимых для самореализации личности в познании, труде, различных видах деятельности. Личностью человек становится только тогда, когда начинает самостоятельно выполнять творческую деятельность. Независимо от рода деятельности творческая личность должна обладать такими качествами, как: умение поставить творческую (достойную) цель и подчинить свою деятельность ее достижению, умение планировать и самоконтролировать свою деятельность, умение находить и решать проблемы, составляющие основу цели, умение защищать свои убеждения.

Личностная направленность образовательного процесса определяющим способом влияет на ценности гуманистической педагогической культуры, в качестве которых выступают: не знания, а личностные смыслы учения в жизни ребенка; не отдельные умения и навыки, а индивидуальные особенности, самостоятельная учебная деятельность и жизненный опыт личности; не педагогические требования, а педагогическая поддержка забота, сотрудничество и диалог ученика и учителя; не объем знаний, не количество усвоенной информации, а целостное развитие, саморазвитие и личностный рост ученика [3, 47].

Исходя из этого, следующим критерием оценки сформированности компетентностей обучающихся является личностно-смысловой критерий.

Когда мы говорим о личностно-смысловом критерии, главным становится вопрос о ценностях и мировоззрении личности, особенностях темперамента и характера, системе мотивов, представлениях его о себе, особенностях межличностных отношений. В данном случае понятие «интеллект» и «личность» разводятся. Первое связывается с обучением и теми сложными когнитивными процессами, которые формируются и развиваются благодаря обучению, понятие же личности соотносится с воспитанием. Здесь речь идет о социализации, формировании мотивации, ценностей и убеждений учащихся.

Определенный уровень развития интеллекта является необходимой базой, лежащей в основе способности к обучению, а нормальное функционирование личности и характеристики межличностных отношений формируют те условия, в которых должен реализовываться имеющийся потенциал. Исходя из этого, основными показателями выраженности личностно-



смыслового критерия качества образования учащихся являются: уровень развития регулятивной сферы, уровень соответствия личностных изменений нормам возрастного развития, уровень развития мотивационной сферы.

Современное образование предъявляет высокие требования к сосредоточенности, умению планировать и контролировать свои действия. Учащиеся с отсутствием рефлексии, двигательной и эмоционально расторможенные имеют наибольшие затруднения в обучении. Особенно ярко это проявляется на начальных этапах. По мере взросления детей происходит увеличение самоконтроля, влияние на него психофизиологических причин уменьшается, и ведущими в проблеме самоконтроля становятся факторы, связанные с трудностями личностного развития. История жизни человека есть некоторый опыт, который запечатлен в памяти. Сумма представлений о себе, своих поступках, своем прошлом, идеи о своем будущем составляют основу Я человека. Самооценка – это сложное динамическое личностное образование, личностный параметр умственной деятельности. Самооценка выполняет, прежде всего, регулятивную функцию. Эффективность учебной деятельности младшего школьника зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний и владения приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки. Существует тесная связь между успехами, достигнутыми в овладении учебной деятельностью, и развитием личности. Это объясняется тем, что в ней интегрируется то, чего достиг младший школьник, и то, к чему он стремится, т.е. проект будущего.

Несмотря на несовершенство этого проекта, он имеет важное значение в регуляции поведения в целом, в том числе и учебной деятельности. Самооценка лежит в основе наиболее адекватного мотива учебной деятельности – мотива достижения. С самооценкой тесно связано и другое личностное образование – уровень притязаний, который рассматривается как устойчивая потребность в определенной положительной оценке. Высота положительной оценки, в которой нуждается обучающийся, может быть разная. Одних вполне удовлетворяет, когда им говорят, что их работа не хуже других, другие претендуют на оценку выше обычной, третьи – на оценку выше остальных.

Самооценка и связанный с ней уровень притязаний, являясь показателями личностно-смыслового критерия сформированности компетентности обучающихся, позволяют судить о том, как проходит процесс развития личности под влиянием учебной деятельности.

На основе частных самооценок, относящихся к отдельным качествам и конкретным видам деятельности, формируется общая самооценка личности – обобщенное отношение к себе как к индивидуальности в целом.

Самооценка играет важную роль в регуляции деятельности и поведения человека. В зависимости от того, как оцениваются индивидом собственные качества и возможности, он принимает для себя те или иные цели деятельности, формируется то или иное отношение к успехам и неудачам, тот или иной уровень притязаний. Тот или иной уровень притязаний и потребность в достижениях не являются врожденными и формируются в дошкольном детстве. К моменту поступления в школу этот уровень достаточно ярко выражен и определяет индивидуальные особенности поведения и деятельности ребенка, дальнейшее развитие его личности. Учащиеся, имеющие сильно выраженную потребность в достижении успеха, обычно добиваются в учении больших результатов, чем те, у кого развито противоположное стремление – избегать неудач.

Среди всех представлений обучающегося о себе и своих поступках есть как положительные, так и отрицательные. Перевес последних соответственно вызывает определенные затруднения в процессе образования. На учебную успешность это может влиять через ухудшение отношений с одноклассниками, учителями, потерю уверенности, излишнюю концентрацию на собственных переживаниях. Поэтому следует учитывать такие критерии, как уровень и качество представлений учащегося о собственном Я и качество межличностных взаимоотношений.

Кроме этого, в каждом возрасте констатируется совершенно определенный специфический круг задач для личностного роста. Возрастное развитие личности человека рассматривается как закономерное чередование этапов развития. Внутри каждого из этапов происходит накопление некоторых свойств и качеств, которые в дальнейшем требуют новых форм для своей реализации. При этом происходит качественный скачок – переход на новую стадию развития с новыми задачами личностного роста. Если задачи личностного роста на какой-либо стадии не решены или решены не полностью, то возникает ситуация, когда нерешенные проблемы тормозят личностное развитие.

Исходя из вышесказанного, степень выраженности показателей личностно-смыслового критерия можно рассматривать как уровень сформированности Я-концепции. Необходимо, чтобы у обучающегося складывался адекватный, непротиворечивый, позитивный, все более осознанный образ самого себя. Понимание себя должно идти через «отражение» себя в группе сверстников, через осознание своих взаимоотношений, через осознание себя субъектом учебной деятельности, через проигрывание своих социальных ролей.

Еще одним показателем, раскрывающим личностно-смысловой критерий, является особенность взаимоотношений учащегося в группе сверстников. Кроме отношений в группе сверстников, важно учитывать и диагностировать особенности отношений учащегося с педагогами и родителями. Если обучающийся в процессе мониторинга оценивает родителей либо излишне категорично, либо отстраненно, то это свидетельствует о неблагополучии в личностном развитии и в подавляющих случаях будет вести к проблемам в познавательной деятельности, что в итоге и отразится на качестве образования. Все вышеуказанное в некотором роде относится и к взаимоотношениям с педагогами. Как и в любой другой среде, в педагогической среде нередко возникают конфликтные ситуации, в которых человек ведет себя по-разному. Поэтому также важно знать о том, насколько обучающийся осознает меру ответственности за возникновение и разрешение конфликтных взаимоотношений с каждым партнером – взрослым или сверстником.

Исходя из этого, можно выделить следующие показатели сформированности компетентностей обучающихся, содержательно раскрывающие личностно-смысловой критерий:

- уровень и качество представлений о себе и своем месте среди сверстников (в соотношении с реальным положением), уровень самоконтроля, уровень самооценки и уровень притязаний;
- особенности взаимоотношений со сверстниками;
- особенности взаимоотношений с педагогами и родителями.

Следующим показателем сформированности компетентностей учащихся, содержательно раскрывающим личностно-смысловой критерий, можно назвать иерархию мотивов и устойчивость мотивационной сферы.

Мотивация человека многообразна, но для образовательного процесса важна специфическая группа мотивов. Прежде всего, нужно выделить познавательный мотив. Здесь имеется в виду непосредственный познавательный интерес к учебному материалу. Вторым мотивом является мотив достижения успеха. Современная система контроля за успеваемостью обучающегося стимулирует, прежде всего, стремление к получению результата, независимо от того, нравится учащемуся изучаемый материал или нет. Если мотив достижения успеха будет одним из ведущих, то это говорит и может вести к поддержанию высокой успешности в обучении. Кроме этого, мотив достижения успеха играет значимую роль в процессе формирования самооценки и уровня притязаний личности. Также не стоит забывать и о других существенных мотивах, таких, как мотив общения, мотив тревожности и мотив негативного отношения к обучению, поскольку последние два мотива могут блокировать учебную деятельность. Одним из важных моментов здесь является то, что необходимо выяснить иерархию мотивов, как выделенные мотивы соотносятся друг с другом, насколько это соотношение устойчиво, а следовательно, определяет поведение ребенка.



Кроме этого, необходимо сказать об уровне развития эмоциональной сферы и эстетических чувств, что должно проявляться в умении правильно распоряжаться своим эмоциональным состоянием, придавать эмоциональным реакциям рациональную установку; должны быть сформированы предпосылки сложных эстетических чувств: понимание красоты природы и человеческих отношений, творческий подход к собственной деятельности, эстетическая оценка произведений искусства и др.

Таким образом, личностно-смысловой критерий и показатели его раскрывающие подразумевают под собой возможность познания себя, овладение способностью к саморефлексии, т.е. к оценке обучающимся себя, результатов и процесса своей деятельности с учетом оценки других. Кроме этого, данные показатели определяют степень овладения способами саморегуляции, самосовершенствования, нравственного и жизненного самоопределения, сформированность определенной, характерной возрасту личностной позиции. Процесс образования тесно связан с процессом познания окружающего мира, который предполагает решение целого комплекса задач всестороннего и целостного развития личности ребенка. Исходя из этого, личностно-смысловой критерий определяет сформированность представлений о том, как человек должен взаимодействовать с окружающим его миром, каковы основы взаимоотношений между людьми, что называется культурой поведения и как оценивать положительные и отрицательные поступки, что определяет уровень развития инициативного самостоятельного нравственного ценного отношения к окружающим учащегося объектам и людям. Также очень важными в структуре личностно-смыслового критерия содержательно раскрывающими личностно-смысловой критерий являются: уровень культуры взаимоотношений со сверстниками, младшими, взрослыми, сформированность умения рационально организовывать свою жизнь и деятельность, опираясь на первые знания о себе как биологическом и социальном существе, уровень воспитанности любви и уважения к родной стране, ее истории и культуре.

Таким образом, показателями сформированности компетентностей обучающихся, содержательно раскрывающими личностно-смысловой критерий, также являются:

- уровень развития регулятивной сферы;
- особенности формирования Я-концепции;
- уровень и качество межличностных взаимоотношений со сверстниками, родителями и учителями;
- иерархия мотивов и уровень устойчивости мотивационной сферы;
- уровень развития эмоциональной сферы и эстетических чувств.

В целом система оценки компетентностей обучающихся может опираться на систему критериев их оценки содержательно представленную: когнитивным критерием, отражающим степень сформированности представлений личности в различных областях жизнедеятельности; деятельностно-творческим критерием, выявляющим способность действовать в соответствии с имеющимися представлениями; личностно-смысловым критерием, обнаруживающим отношение обучающегося к опыту деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Наливайко, Т. Е. Диагностика предметных, коммуникативной и социальной компетентностей обучающихся: моногр. / Т. Е. Наливайко, М. В. Шинкорук. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – 175 с.
2. Наливайко, Т. Е. Диагностика сформированности ключевых компетентностей обучаемых: педагогические возможности и методы оценки / Т. Е. Наливайко, М. В. Шинкорук // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре гос. техн. ун-та. – 2011. – № 2. – С. 25-31.
3. Кульневич, С. В. Педагогика личности: От концепций до технологий: учеб.-практ. пособие для учителей, кл. рук., студентов, магистрантов и аспирантов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК / С. В. Кульневич. – Ростов н/Д.: Учитель, 2001. – 159 с.