



Шурухнов Н. Г., Корочкина А. И.
N. G. Shurukhnov, A. I. Korochkina

**СУДЬБА АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ-БАНКРОТОВ
(ПО СИТУАЦИИ ОАО «ТУЛАУГОЛЬ»)**

**THE FUTURE OF ARCHIVED DOCUMENTS SUPPRESSED FROM BANKRUPT
ORGANIZATIONS (AS REPRESENTED BY THE OJSC "TULAUGOL"'s CASE)**

Шурухнов Николай Григорьевич – начальник отдела архивного дела Министерства образования и культуры Тульской области (Россия, Тула). E-mail: matros49@mail.ru

Mr. Nikolay G. Shurukhnov – Head of the Archives, Ministry of Education and Culture of the Tula region (Russia, Tula). E-mail: matros49@mail.ru.

Корочкина Ангелина Игоревна – ведущий специалист отдела документов по личному составу ГАУ ТО «Государственный архив» (Россия, Тула). E-mail: angelina71i@rambler.ru

Ms. Angelina I. Korochkina – Chief Specialist, Department of Personnel, Government's Archival Agency of the Tula region (Russia, Tula). E-mail: angelina71i@rambler.ru.

Аннотация. В статье рассматриваются процедуры банкротства, в результате которых архивные документы в неупорядоченном состоянии перемещаются в непригодные помещения. Акцентируется внимание на том, что конкурсные управляющие вопреки законам не принимают мер для должной передачи архивного фонда на государственное хранение.

Summary. The paper deals with such bankruptcy proceedings that may result in archival documents being moved to unsuitable premises in a disordered state. Attention is focused on the fact that bankruptcy trustees do not take appropriate measures to properly transfer archival collection to government custody, which omission is a breach of law.

Ключевые слова: банкротство, передача документов в архив на хранение, ликвидационная комиссия, конкурсный управляющий, приватизация, производственное объединение «Тулауголь», ОАО «Тулауголь».

Key words: bankruptcy, document placing to archives, liquidation committee, bankruptcy trustee, privatization, production association «Tulaugol», OJSC «Tulaugol».

УДК 347.736.5

26 октября 2002 г. был принят Федеральный закон Российской Федерации № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», который в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации установил основания для признания должника несостоятельным (банкротом), а также порядок и условия проведения процедур банкротства. За время действия закона через процедуры банкротства в Российской Федерации прошло несколько сот тысяч юридических лиц. По данным Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в 2006 г. было завершено производство по 60 848 делам о несостоятельности (банкротстве), в 2007, 2008, 2009, 2010 гг. соответственно 66 816, 35 051, 30 840, 31 195. В подавляющем большинстве случаев имущество несостоятельных должников является федеральной собственностью.

Как показывает практика, при осуществлении процедур банкротства игнорируется законодательство, регламентирующее проведение мероприятий по упорядочению архивных документов и их последующей передаче на государственное хранение (см. прим. 1). Конкурсные управляющие изначально не проводят инвентаризацию, не упорядочивают архивные документы, ссылаясь на отсутствие необходимых средств, хранят их в помещениях, которые не приспособлены для этого, передают заинтересованным лицам техническую доку-

ментацию, а также отдельные документы (экспозиции), относящиеся к истории создания предприятия, характеризующие его достижения и заслуги отдельных работников (см. прим. 2). В тех случаях, когда архивные документы хранятся в помещениях (зданиях), внесенных (порой незаконно) в конкурсную массу, выставляют помещения вместе с архивом на торги для продажи в частную собственность, не заботясь о дальнейшей судьбе архивных документов (см. прим. 3). Таким образом, причиняется непоправимый вред Архивному фонду Российской Федерации и в целом архивному делу России.

В период проведения процедур банкротства работники ведомственных архивов увольняются, справки социально-правового характера не выдаются, отдельные документы с важными для граждан сведениями утрачиваются. Утрата документов, и как следствие, отсутствие возможности получения гражданами социально-правовых сведений, затрагивают права и законные интересы не только россиян, но и лиц, проживающих за пределами Российской Федерации, чем подрывается авторитет Российского государства.

Все перечисленное в той или иной степени связано с посягательствами на социально-экономические права (социальное обеспечение по старости, инвалидности), закрепленные в Конституции Российской Федерации и вынуждает граждан в отдельных субъектах Российской Федерации проводить массовые акции, направлять коллективные обращения Президенту, Председателю Правительства Российской Федерации, Губернатору.

Приведенные нарушения прав граждан объясняются комплексом различных причин, в том числе: отсутствием экономико-правовых основ, которые определяли бы первоочередность передачи архивных документов на государственное хранение; отсутствием надлежащей ответственности конкурсных управляющих за отказ от проведения работ по упорядочению документов и передачи их на государственное хранение; длительными сроками осуществления процедур банкротства; бесконтрольностью их проведения; отсутствием специальных правовых механизмов, способных разрешать вопросы, возникающие в результате банкротства; распространением гражданско-правовых норм на решения, принятые в результате приватизации (в частности, сроки исковой давности).

Для того чтобы наглядно и обстоятельно подтвердить приведенное, обратимся к процедуре банкротства ОАО «Тулауголь» и судьбе его архива.

В производственное объединение по добыче угля Министерства угольной промышленности СССР – «Тулауголь» входили шахты, разрезы, предприятия и различные комплексы, расположенные в Тульской, Калужской, Смоленской и Тверской областях. Оно было создано в 1989 г. на базе упраздненных Новомосковского и Тульского производственных объединений с административным центром в г. Туле. В «Тулауголь» входило 87 предприятий и организаций, включая такие крупные шахты, как «Подмосковная», «Бельковская», «Никулинская», «Сокольническая», «Липковская», а также угольные разрезы, рудоремонтные заводы и энергомеханические мастерские, погрузочно-транспортные управления, строительные организации и другие предприятия и хозяйства, расположенные в городах Новомосковске, Донском, Липках, Щекино, Богородицке, Сафоново. Годовая добыча производственного объединения составляла свыше 16 млн т при списочном составе работников 39 548 чел. (по состоянию на 01.07.1992).

В процессе деятельности производственного объединения по добыче угля «Тулауголь» (по январь 1994 г.) образовался архив, состоящий из более 95 000 дел, в состав которого входили 87 607 единиц по личному составу (с 1942 г.). Он располагался в городе Новомосковске в специально построенном здании площадью 1500 кв.м., предназначенном для обеспечения сохранности архивных документов (см. прим. 4).

В январе 1994 г. на основании распоряжения Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом № 2256-р от 28.12.1993 г. посредством приватизации государственное предприятие «Тулауголь» было переведено в открытое акционерное общество «Тулауголь» (см. прим. 5).

Согласно плану приватизации производственного объединения «Тулауголь» «здание – Архив» перешло в собственность ОАО «Тулауголь» (см. прим. 6). Приватизация данного объекта



была проведена с нарушением подпункта 2.1.27 пункта 2.1 Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284, в котором перечислены объекты и предприятия, находящиеся в федеральной собственности, приватизация которых запрещена. К ним относились государственные архивы и фонды. Под архивом, действующие на момент приватизации производственного объединения «Тулауголь» Основы законодательства Российской Федерации «Об архивном фонде Российской Федерации и архивах» от 07.07.1993 г. № 5341-1, понимали совокупность архивных документов, а также архивное учреждение или структурное подразделение учреждения, организации или предприятия, осуществляющее прием и хранение архивных документов в интересах пользователей, а под Архивным фондом – совокупность архивных документов, исторически или логически связанных между собой.

В ст. 8 указанных Основ говорилось, что архивные фонды и архивные документы, относящиеся к государственной части Архивного фонда Российской Федерации, не могут быть объектом купли-продажи или иных сделок, кроме случаев, когда передача собственности на указанные фонды и документы осуществляется в соответствии с частями первой, второй и третьей настоящей статьи, а также на основании судебного решения.

В 1999 г. ОАО «Тулауголь» проводит реорганизацию и выделяет дочернее открытое акционерное общество (ДОО) «Тюльское», которое регистрируется Тюльской городской регистрационной палатой 19.10.1999 г. ОАО «Тулауголь» 15 марта 2002 г. во исполнение решения годового собрания акционеров от 11.06.1999 г. (протокол № 6) передало ДОО «Тюльское» (по состоянию на 01.04.1999 г.) имущество дебиторской и кредиторской задолженности, в качестве которого было нежилое здание – архив-связь (полезной площадью 1096,20 кв.м., в том числе основной 781,80 кв.м.) (см. прим. 7). После этого ОАО «Тулауголь» заключило договор с ДОО «Тюльское» об аренде здания для организации работы архива. По данным конкурсного управляющего дочернему обществу ОАО «Тулауголь» выплачивало арендную плату за свое здание в размере 498 731 р. в месяц.

В июне 2004 г. (после истечения сроков исковой давности) ДОО «Тюльское» продает это здание ООО «Траумвират» без каких-либо условий (см. прим. 8). ОАО «Тулауголь» уже с новым собственником вновь заключает договор аренды, по которому выплачивает ежемесячную арендную плату (по нашим подсчетам в общей сложности с 2002 – 2008 гг. арендная плата была выплачена в размере 36 млн р.).

С 2004 – конец 2007 гг. в ОАО «Тулауголь» работала ликвидационная комиссия. За время ее работы в архив были приняты документы ликвидированных шахт и предприятий (шахт Бельковской, Бельцевской, Васильевской, Куровской, Козельской, Середейской, Подмосковной; ОАО «Ремстройбыт»; Сокольнической автобазы; Управления рекультивации земель; Кимовского разреза; Центральной базы УМТС; ПТУ; Киреевского ОРСа; Новомосковскшахтоосушение; Тулшахтоосушение) – более 8500 дел (подавляющее большинство по личному составу).

С появлением нового собственника в 2004 г. (ООО «Траумвират») у руководителей ликвидационной комиссии ОАО «Тулауголь» возникает необходимость (полагаем, что это было специально предусмотрено) перемещения архива в другое здание, которым становится приобретенное бытовое здание литейного цеха Донского механического завода. Для его реконструкции под архив Минэнерго выделяет ОАО «Тулауголь» 4,5 млн р. 5 марта 2008 г. был подготовлен акт приема-передачи, которым ОАО «Мосшахтострой» сдало, а ОАО «Тулауголь» приняло реконструированное под архив здание. Подчеркнем, что это здание, как и предыдущее, каким-то образом оказалось в конкурсной массе ОАО «Тулауголь».

10 октября 2007 г. Арбитражный суд Тюльской области ввел в отношении ОАО «Тулауголь» процедуру конкурсного производства, а 3 октября 2008 г. по иску ООО «Траумвират» принял решение «обязать ОАО «Тулауголь» освободить от архивных документов и прочего имущества, принадлежащие ООО «Траумвират» помещения общей площадью 1364,95

Шурухнов Н. Г., Корочкина А. И.

СУДЬБА АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЙ-БАНКРОТОВ (ПО СИТУАЦИИ ОАО «ТУЛАУГОЛЬ»)

кв.м, расположенные в г. Новомосковске в 10-дневный срок со дня вступления решения в законную силу с передачей помещений по акту приема-передачи ООО «Траумвират»».

В 2009 г. архив ОАО «Тулауголь» был перемещен в г. Донской в неотопливаемое бытовое здание литейного цеха Донского механического завода. К этому времени все сотрудники архива были уволены, а выдача справок социально-правового характера приостановлена. От бывших шахтеров пошел поток писем в адрес Президента Российской Федерации, Председателя Правительства, Губернатора Тульской области и других должностных лиц федерального и регионального уровней. Не будем описывать, что пришлось перенести им и, конечно, служащим уполномоченного органа исполнительной власти в сфере архивного дела в администрации Тульской области, которые вроде бы оказались ответственными за сложившуюся ситуацию, так как руководители производственного объединения «Тулауголь», ОАО «Тулауголь», бросившие на произвол судьбы своих рабочих и их документы, остались в стороне от решения этих вопросов.

Конкурсные управляющие, начиная с 2009 г., пытались воздействовать на уполномоченный орган исполнительной власти в области архивного дела Тульской области, Государственный архив Тульской области, Центр документации по личному составу Тульской области с целью принять неупорядоченные документы и переместить их в г. Тулу на государственное хранение. В этих целях обратились с иском в Арбитражный суд Тульской области, но 5 марта 2009 г. получили отказ в его удовлетворении (см. прим. 9).

Уполномоченный орган исполнительной власти в области архивного дела Тульской области и ГАУ ТО «Государственный архив», в свою очередь, через Донскую городскую прокуратуру, прокуратуру Тульской области, прокуратуру Центрального района г. Тулы, суды, пытались обязать конкурсных управляющих исполнять законодательство, возлагающее на них обязанность по упорядочению и передаче архивных документов на государственное хранение.

09.02.2010 г. мировым судьей судебного участка № 13 г. Донского Тульской области конкурсный управляющий ОАО «Тулауголь» за отказ от проведения работ по упорядочению архивных документов был оштрафован на 300 р. 16 декабря 2010 г. прокурор Привокзального района г. Тулы в отношении конкурсного управляющего ОАО «Тулауголь» вынес предостережение о недопустимости нарушения закона. Правовые и организационные меры, принятые в отношении конкурсного управляющего, должного действия не возымели. 21 декабря 2010 г. здание, в котором располагались архивные документы (г. Донской), было продано с аукциона физическому лицу за 1 385 720 р. (см. прим. 10). После чего конкурсный управляющий, утверждавший во всех инстанциях, что нет средств на упорядочение документов, стал выплачивать собственнику арендную плату за размещение в данном здании архивных документов, а в ГАУ ТО «Государственный архив» и администрацию Тульской области вновь стал направлять письма с требованием принять документы на государственное хранение.

3 мая 2011 г. Привокзальный районный суд г. Тулы принял следующее решение:

«Признать бездействие конкурсного управляющего ОАО «Тулауголь» Блатова Валентина Николаевича по обеспечению надлежащего хранения и упорядочения архивных документов, расположенных в здании литейного цеха по адресу: Тульская область, г. Донской, ул. Ленина, д. 7, незаконным.

Обязать ОАО «Тулауголь» упорядочить архивные документы и создать условия их хранения, соответствующие требованиям Основных правил работы ведомственных архивов.

Обязать ОАО «Тулауголь» возобновить выдачу архивных справок, предоставить архивные справки по всем имеющимся заявлениям и запросам, а также не допускать в дальнейшем их несвоевременной выдачи.

Обязать ОАО «Тулауголь» обеспечить ведомственный архив зданием (помещением), отвечающим требованиям хранения архивных документов и условиям труда работников архивов».

В приведенном противостоянии конкурсных управляющих, судов, органов прокуратуры, уполномоченного органа в области архивного дела Тульской области победу одержали конкурсные управляющие.



В ноябре – декабре 2011 г. архив, насчитывающий около 100 000 единиц (более 90 % по личному составу) хранения (чтобы не оказался утраченным, а такие опасения реально существовали), силами сотрудников ГАУ ТО «Государственный архив», служащими отдела архивного дела Министерства образования и культуры Тульской области и налоговой инспекции был перемещен в неотапливаемое здание бывшего Донского медицинского училища, которое находится в настоящее время в федеральной собственности. Сотрудники Государственного архива Тульской области и налоговой инспекции в настоящее время занимаются инвентаризацией архивных документов. Что касается выдачи справок социально-правового характера для шахтеров Подмоскownого угольного бассейна, то она является проблематичной.

Затронутая проблема может быть решена на законодательном уровне путем выработки соответствующих правовых механизмов, созданием в регионах федеральных архивов, в которых будут храниться федеральные документы, выделением субвенций для решения указанных проблем.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Банкротство включает следующие процедуры: 1) наблюдение; 2) финансовое оздоровление; 3) внешнее управление; 4) конкурсное управление; 5) мировое соглашение.
2. В Федеральном законе № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 06.12.2011 г.) в качестве должников следует предусмотреть архивы.
3. Объявление от 20.11.2010 г. «О проведении торгов»: Конкурсный управляющий ОАО «Тулауголь» Блатов В. Н. (организатор торгов) сообщает о продаже на торгах в форме открытого аукциона (открытого по форме подачи предложений о цене) имущества должника ОАО «Тулауголь». Наименование имущества:... «Здание бытовое литейного цеха (с архивом ОАО «Тулауголь» – 120 тыс. дел)». Месторасположение:... «Тульская обл., г. Донской, мкр. Центральный, ул. Ленина, д. 7». Начальная цена с НДС:... «1 372 000,00».
(задаток – 274 400,00, шаг торгов – 13 720,00). Газета «Коммерсантъ» № 217(4517).
4. Решением Новомосковского городского исполнительного комитета Совета народных депутатов от 20 сентября 1979 г. № 718 «О строительстве двухэтажного здания архива производственного объединения «Новомосковскуголь»» разрешено строительство двухэтажного здания архива на месте существующего одноэтажного здания в квартале № 12 по проекту согласованному с главным архитектором города. В соответствии с приказом генерального директора акционерного общества открытого типа по добыче и переработке угля «Тулауголь» от 05 июля 1995 г. № 137 «О передаче архива ОАО «Тулауголь»» архив данной организации выводится из состава Липковского УЖКХ с переводом в г. Новомосковск, ул. Маяковского 27, здание разрезуправления «Ушаковское».
5. Зарегистрировано в администрации Привокзального района г. Тулы 31.01.1994 г.
6. Приватизация объединения осуществлялись в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 01 июля 1992 г. № 721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества» и от 30 декабря 1992 г. № 1702 «О преобразовании в акционерные общества и приватизации объединений, предприятий, организаций угольной промышленности».
7. Свидетельство о государственной регистрации права 71 НА № 277286 от 04 июня 2002 г. Российская Федерация. Учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории Тульской области. Единый государственный реестр права на недвижимое имущество и сделок с ним.
8. Договор купли-продажи от 04.06.2004 г. № р4427 удостоверенный нотариусом Новомосковского р-на Назаровой Т. Е.
9. Решение Арбитражного суда Тульской области от 5 марта 2009 г. по делу № А68-10018/08.
10. Квадратный метр этого здания был продан в 5 раз дешевле, чем стоимость квадратного метра бытовых зданий, реализуемых в г. Донском – она составляет 7200 р. (здание архива 1385 р.). Информацию о стоимости предоставил Комитет экономического развития имущественных отношений администрации муниципального образования г. Донской.