

Шушарина Г. А.

КОНЦЕПТ «ПАТРИОТИЗМ» В КОНЦЕПТОСФЕРЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЯ КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ

Шушарина Г. А.  
G. A. Shusharina

**КОНЦЕПТ «ПАТРИОТИЗМ» В КОНЦЕПТОСФЕРЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЯ КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ**

**“PATRIOTISM” AS THE ELEMENT OF THE SPHERE OF CONCEPTS PERTAINING TO THE REGIONAL CULTURAL IDENTITY IN KOMSOMOLSK-ON-AMUR**

**Шушарина Галина Алексеевна** – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, д. 9, кв. 57. E-mail: Galinalmk@yandex.ru

**Ms. Galina A. Shusharina** – PhD in Philology, Associate Professor, Head of the Department of Linguistics and Cross-cultural Communication, Komsomolsk-on-Amur State Technical University; 9 Lenina Pr., apt. 57, Komsomolsk-on-Amur, Russia. E-mail: Galinalmk@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается концепт «патриотизм» в пространстве русского национального характера. Патриотизм как один из параметров региональной идентичности жителя Комсомольска-на-Амуре исследуется с помощью методов лингвоаксиологии.

**Summary.** The paper tackles the problem of viewing the concept of ‘patriotism’ in the light of Russian national character. Examination of patriotism as one of the aspects of Russian cultural identity of city residents is carried out using the methods proceeding from lingual and axiological perspective.

**Ключевые слова:** национальный характер, концепт, лингвоаксиология, региональная идентичность.

**Keywords:** national character, concept, lingual and axiological methods, regional identity

УДК 81(075)

Национальный характер как лингвокультурный феномен вызывает интерес у многих ученых. При этом одни исследователи опровергают существование национального характера как «эмпирической совокупности свойств личности, типичных для всех или многих представителей народа, генетически заданных психических и нравственных черт нации» [5], а другие – предлагают рассматривать национальный характер с точки зрения культурно-нормативного аспекта. В таком случае под национальным характером понимается «устойчивый комплекс специфических для данной культуры ценностей, установок, поведенческих норм, принимаемых более или менее сознательно, сопряженных с конкретной социокультурной ситуацией и не передающихся автоматически по наследству» [5].

Нельзя не признать, что среди национальных характеров русский характер занимает особое место. Именно русскому характеру посвящены труды таких великих ученых, как Н. А. Бердяев, Г. Д. Гачев, Д. С. Лихачев [1; 2; 6].

Широко распространено представление о неуловимости русского характера. Так, Н. А. Бердяев указывал на антиномичность русского характера, которая проявляется в оппозиции анархичности и государственности, универсализма и национализма, свободы духа и покорности: «Русская душа мятежная, ищущая, душа странническая, никогда не удовлетворяющаяся ничем средним и относительным» [1].

Среди основных черт русского характера исследователи отмечают маргинальность [6], отзывчивость, находчивость, гибкость, пассивность [8]. Одной из черт русского национального характера ученые называют патриотизм, национальное чувство [5].

В словаре С. И. Ожегова патриотизм определяется как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу» [7, 496]. Патриотизм особенно ярко проявляется в те моменты



истории страны, когда ее жителям угрожает опасность быть уничтоженными, например во время войны или стихийных бедствий.

В настоящей статье реализация концепта «Патриотизм» в региональных СМИ рассматривается на фоне недавнего наводнения в Хабаровском крае. Исследуемый концепт позволяет увидеть региональную идентичность жителей Комсомольска-на-Амуре сквозь призму концепта «Патриотизм».

Наше внимание будет сосредоточено на содержательном анализе сообщений на форуме городского сервера Комсомольска-на-Амуре и текстов газетных статей региональной прессы. В качестве метода исследования использовался метод аксиологической семиотрии, разработанный Иркутской лингвистической школой под руководством профессора Е. Ф. Серебренниковой. Семиотрия подразумевает «контекстуальный содержательный анализ, позволяющий выводить некоторые инференции, т.е. логические выводы интерпретации, по своей сущности сходные с пониманием, раскрытием смысла адресатом речи в условиях естественного общения, но более углубленного характера, допускающего вариативность интерпретации» [9, 423]. Интерпретация понимается как способ выявления смысла, заложенного в тексте/дискурсе через «определенный способ его оформления, который стремится к наиболее полному пониманию содержательного наполнения структур означивания с учетом сказанного, подразумеваемого, а также обстоятельств высказывания» [10, 43].

Наводнение, с которым столкнулись жители дальневосточного региона России, объединило и сплотило людей. Люди высказывали свою обеспокоенность судьбой города: «Вместе мы справимся», «Сейчас к нам пришла общая беда. Для всего города. Без разделения на начальников и нена начальников. Надо быть вместе, держаться вместе» [3].

На дамбах, защищающих Комсомольск-на-Амуре, трудились все, кому небезразлично будущее родного города, независимо от возраста, социального положения, вероисповедания и национальности: «Следует отметить, что совместно на дамбах трудятся и школьники, и студенты, и сотрудники различных предприятий города, и просто жители. Никто не хочет оставаться в стороне, ведь угроза общая, а значит и переживания о защите города тоже общие» [3], «Больше тысячи человек разных национальностей работают не покладая рук. Можно с уверенностью сказать, что всех сплотила эта беда. На насыпке песка в мешки работают люди разных возрастов. Горожане приносят пирожки и горячие блинчики. Этот пример показал лучшие человеческие качества комсомольчан, проявившиеся в такой сложной ситуации» [3].

Анализ текстов форума и газетных статей выявил частотность использования метафоры войны при описании наводнения: «тут нужно как во время войны. Жертвуя малым сохранить большее» [3], «сейчас тысячи жителей бросились набирать воду, в результате давление воды резко упало. Зачем самим себя мучить и изводить. Завтра утром все встанут и спустят эту воду. А на войне трусов и паникеров, сеющих панику расстреливают» [3].

Концепт «война» является многогранным. Некоторые из его аспектов можно отнести и к наводнению. Так, например, очень остро стояла проблема паники среди жителей города во время паводка. Город разделился на тех, кто сеет панику и на тех кто, призывает не поддаваться панике. Сторонники рационального отношения к трагическим событиям активно использовали восклицательные предложения с целью выразить свое отношение к паникерам: «да паникеров хватает!» [3], «у людей массовое помешательство. Одумайтесь люди!» [3], «не паникуйте, умереть не дадут, не дождетесь» [3], «меньше паники Комсомольчане!» [3], «два мужика из-за тушенки подрались, ну это нормально нет? Люди очнитесь!!!!» [3], «кончайте поднимать панику, я думаю, все будет нормально», «действительно, хватит нагонять жути, в городе началась ужасная паника. Давайте все возьмем себя в руки и успокоимся!» [3].

Как на войне во время трагических событий для Комсомольска были и те, кто заранее «похоронил город»: «как бы больно не было говорить, но Комсомольск, заканчивает свое существование. Еще немного и вся низменность, где расположен город будет дном Амура.

Шушарина Г. А.

КОНЦЕПТ «ПАТРИОТИЗМ» В КОНЦЕПТОСФЕРЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЯ КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ

*И не каким-нибудь оз. Мылки со стоячей водой, а полноводной стремниной сметающей все на своем пути»* [3], *«Впереди еще долгая зима и затяжная весна, которые окончательно добьют как дряхлую коммуналку, так и дороги. Как следствие, и без этого не веселая жизнь комсомольчан станет еще мрачнее. И вуаля. Без всякой войны – регион потерян»* [3].

Как на войне многое зависит от женщин. На борьбу со стихией приехали девушки-студентки из других городов России: *«Девчонок не пугают ни условия проживания. Ни тяжелый труд. Для этого они примчались через всю страну в незнакомый, чужой город. Добровольно. Бесплатно. Как и их товарищи»* [5]. Женщины со страниц комсомольского форума обращаются к мужчинам с призывом предпринимать активные действия по борьбе с наводнением: *«уважаемые некоторые мужчины!!! Вы мне сейчас напоминаете «кухонных боксеров», которые после выпитой бутылки водки, лучше всех знают, как управлять страной, в том числе бороться с наводнением»» идите лучше. Мешки таскать, реально не хватает людей, пользы будет больше!!!»* [3].

Концепт «война» актуализировался в выборе лексических единиц при описании событий, происходящих в городе в сентябре и октябре: *«Я знаю, что эти люди не отступят и будут до последнего сражаться за нас»* [4], *«транспортер, тяжело переваливаясь на волнах, двигается к берегу. А навстречу уже идет следующий, везя очередную порцию песка и надежды горожан на победу»* [4], *«– Ну а сами как думаете, отстоим город? – Отстоим. Конечно»* [4]. Во всех приведенных примерах использована военная лексика:

Победа – успех в битве, войне при полном поражении противника [7, 527]. Сражаться – вести сражение – крупное боевое столкновение войск, армий [7, 759]. Отстоять – защитить от нападения [7, 480].

Проведенное исследование показало, что одним из параметров региональной идентичности дальневосточников является патриотизм. Можно смело утверждать, что жители Комсомольска-на-Амуре любят свой город, готовы сделать все возможное и невозможное для защиты города в тяжелых ситуациях. Комсомольчане стремятся психологически поддержать друг друга, взывая к чувству любви к своей малой родине. Поэтому справедливым является следующий тезис: *«Русское сознание очень терпеливо относится к историческим и личным испытаниям. Русский человек сохраняет терпение и надежду на будущее, демонстрирует упорство в отстаивании своего дела даже в самых тяжелых, почти безнадежных ситуациях»* [8, 109].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев, Н. А. О вечно бабьем в русской душе / Н. А. Бердяев. – Режим доступа: <http://www.royallib> (дата обращения: 05.10.2013).
2. Гачев, Г. Д. Национальный космо-психо-логос / Г. Д. Гачев // Вопросы философии. – 1994. – № 12.
3. Городской сервер Комсомольска-на-Амуре. – Режим доступа: <http://www.kms.ru> (дата обращения: 20.08.2013 – 25.09.2013).
4. Дальневосточный Комсомольск, 2013.
5. Ермолина, Е. Русская культура. Персоналистская парадигма образовательного процесса / Е. Ермолина. – Режим доступа: <http://www.gumer.info> (дата обращения: 05.10.2013).
6. Лихачев, Д. С. О национальном характере русских / Д. С. Лихачев // Вопросы философии. – 1990. – № 4. – С. 3-6.
7. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: ООО «А ТЕМП», 2006.
8. Прохоров, Ю. Е. Русские: коммуникативное поведение / Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин. – М.: Флинта; Наука, 2007.
9. Серебренникова, Е. Ф. Человек оценивающий: семиметрия оценки на примере разового политического дискурса / Е. Ф. Серебренникова // Личность и модусы ее реализации в языке: коллективная моногр. – М.: ИЯ РАН; Иркутск: ИШЛУ, 2008. – С. 416-428.
10. Серебренникова, Е. Ф. Ключевые понятия аксиологического анализа / Е. Ф. Серебренникова // Лингвистика и аксиология: этносемиметрия ценностных смыслов: коллективная моногр. – М.: ТЕЗАУРУС, 2011. – С. 27-48.