

**Евстигнеев А. И.**  
**A. I. Yevstigneev**

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКИХ ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТОВ

## ON THE WORK OF THE UNIVERSITY'S THESIS BOARDS



**Евстигнеев Алексей Иванович** – доктор технических наук, профессор, советник при ректорате, председатель диссертационного совета Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре). E-mail: [diss@knastu.ru](mailto:diss@knastu.ru).

**Mr. Alexey I. Yevstigneev** – Dr.habil. of Engineering, Professor, Rector's Office Adviser, Chairman of the Thesis Board at Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur). E-mail: [diss@knastu.ru](mailto:diss@knastu.ru).

**Аннотация.** Представлена информация по эффективности деятельности диссертационных советов университета за 2014 г.

**Summary.** A report on the work and efficiency of the University's thesis boards in 2014.

**Ключевые слова:** диссертационный совет, защиты диссертации.

**Key words:** thesis board, thesis defense.

УДК 12.79.25

Одними из многих показателей мониторинга деятельности университета в рамках научно-исследовательской работы являются количественные и качественные результаты работы диссертационных советов по защитам диссертаций.

В табл. 1 обобщены сведения по эффективности работы университетских диссертационных советов в 2014 г.

Из табл. 1 следует, что защиты диссертаций состоялись только в трех из шести диссертационных советах. Всего за 2014 г. были защищены одна докторская и восемь кандидатских диссертаций, из них сотрудниками КНАГТУ являются соискатели одной докторской (специальность 05.13.18) и двух кандидатских (специальности 05.16.09 и 05.09.03) диссертаций.

Из числа защитившихся один соискатель являлся докторантом и два – аспирантами.

Количество находящихся на рассмотрении в диссертационных советах диссертаций говорит о заделе на будущие потенциальные защиты в первой половине 2015 г.

Потенциально могут состояться защиты одной докторской (специальность 05.16.09) и восьми кандидатских диссертаций (специальности 01.02.04, 05.13.18, 24.00.01, 05.07.02), из них сотрудниками КНАГТУ являются только два аспиранта. Это в точности соответствует общему количеству защит в 2014 г.

Судя по количеству диссертаций, находящихся в разработке в диссертационных советах, есть основания предполагать, что вторая половина 2015 г. будет более плодотворной по количеству защит, чем первая.

Высказанный ранее прогноз на снижение количества защит диссертаций в 2014 г. из-за повышения организационно-правовых требований к процедурам приема работ в совет и их защитам, особенно в отношении сроков, полностью оправдался. Эти требования влекут за собой коренное изменение принципов работы руководства диссертационных советов по поиску, отбору и защитам диссертационных работ. Руководители диссертационных советов



должны нести персональную ответственность за количественные и качественные показатели эффективности работы диссертационных советов.

Таблица 1

Шифр диссертационного совета	Шифр научной специальности в диссертационных советах	Количество защит на соискание ученых степеней/из них утверждено		Находятся на рассмотрении в диссертационных советах (по состоянию на 01.01.2015)	
		Доктора наук	Кандидаты наук	Доктора наук	Кандидаты наук
1 Д 212.092.01	05.02.07 (техн. науки)	0/0	0/0	0	0
	05.16.09 (техн. науки)	0/0	3/0	1	0
2 Д 212.092.02	01.02.04 (техн. науки)	0/0	0/0	0	1
	05.16.04 (техн. науки)	0/0	0/0	0	0
3 Д 212.092.03	05.13.18 (физ.-мат. науки)	1/1	0/0	0	0
	05.13.18 (техн. науки)	0/0	0/0	0	2
4 Д 212.092.04	05.09.03 (техн. науки)	0/0	3/0	0	0
	05.13.06 (техн. науки)	0/0	2/0	0	0
5 ДМ 212.092.05	24.00.01 (культурология)	0/0	0/0	0	4
	24.00.01 (исторические науки)	0/0	0/0	0	0
	24.00.01 (философские науки)	0/0	0/0	0	0
6 Д 212.092.06	05.07.02 (техн. науки)	0/0	0/0	0	1
	05.02.09 (техн. науки)	0/0	0/0	0	0
<b>ВСЕГО</b>	–	1/1	8/0	1	8

Кроме того, анализ качества отчетов диссертационных советов за 2014 г. показал, что ряд председателей диссертационных советов не имеют соответствующих рейтинговых публикаций (Web of Science, Scopus, перечень ВАК), не говоря уже о рядовых членах советов. Это говорит о снижении ответственности руководителей диссертационных советов по отношению к своей работе и требовательности к членам совета.