Учёные записки
Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета
№ III-2 (23)
2015

Иванов А. В.
A. V. Ivanov

ИСТОРИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ М. Н. ТИХОМИРОВА – СОВЕТСКОГО УЧЕНОГО

THE SOVIET SCIENTIST M.N. TIKHOMIROV AND HIS HISTORICAL THEORY

Иванов Александр Валериевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Благовещенского государственного педагогического университета (Россия, Благовещенск). E-mail: blagovalex@yandex.ru.
Alexander Ivanov - Ph. D. In History, Professor, Department of Russian History, Blagoveshchensk State Pedagogical University (Russia, Blagoveshchensk). E-mail: blagovalex@yandex.ru.

Аннотация. В статье анализируются научно-исторические взгляды выдающегося советского историка Михаила Николаевича Тихомирова. Научная деятельность Тихомирова получила мировое признание. Он участвовал в международных встречах историков, читал лекции и вел семинарские занятия в Сорбонне (Париж), был членом Американской ассоциации историков, переписывался с иностранными учеными. Работы Тихомирова переводились на английский, французский, румынский и другие языки.

Summary. This paper analyzes the scientific and historical views of the prominent Soviet historian Mikhail Nikolayevich Tikhomirov. Tikhomirov's research work gained him worldwide recognition. He participated in international history congresses and conferences, delievered lectured and seminars at the Sorbonne (Paris), was a member of the American Association of Historians, corresponded with colleagues from other countries. Tikhomirov's works were translated into English, French, Romanian, and other languages.

Ключевые слова: советский историк, научная деятельность, проблемы исследования, древнерусский город, славянский мир, проблемы источниковедения, публикаторская деятельность, русская кодикология, методы палеографии, историческая география, берестология, область исторических дисциплин.

Key words: Soviet historian, scientific work, research problems, ancient Russian city, Slavonic world, source study problems, publishing activity, Russian codicology, methods of paleography, historical geography, birch bark manuscript research, historical sciences.

УДК 930 (571)

Михаил Николаевич Тихомиров – крупнейший и один из талантливейших советских историков. Имя его неразрывно связано со становлением, развитием и успехами советской исторической науки.

М. Н. Тихомиров родился 31 мая 1893 г. в Москве в многодетной мещанской семье. Его отец был конторский служащий, семья жила бедно [22, 7-8]. В 1902-1911 гг. Тихомиров учился в Петербургском Коммерческом училище, которое закончил с золотой медалью. Большое влияние на юношу, во многом определившее его дальнейший жизненный путь, оказал Б. Д. Греков, в будущем известный советский ученый, который в те годы преподавал в училище историю.

В 1917 г. Тихомиров закончил историко-филологический факультет Московского университета, где его преподавателями были такие замечательные историки, как М. М. Богословский, Р. Ю. Виппер, М. К. Любавский. Наибольшее влияние на него оказал С. В. Бахрушин, ставший впоследствии крупнейшим исследователем русского средневековья [22, 11-12, 14-15]. Под его руководством Тихомиров написал дипломную работу «Псковский мятеж XVII в.». Впоследствии это юношеское сочинение было переработано и издано как моногра-

фия «Псковское восстание 1650 г.», за которую без защиты диссертации автору было присвоено ученое звание кандидата исторических наук.

М. Н. Тихомиров приветствовал Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Во время Гражданской войны, когда наступал Колчак, Тихомиров ушел в Красную Армию, воевал в составе 25-й Чапаевской дивизии, участвовал в боях под Бугурусланом и Бугульмой, но вскоре из-за плохого зрения был освобожден от военной службы и вернулся к научно-педагогической деятельности [22, 17].

В 1930-е годы Тихомиров преподавал в московских вузах. Его докторская диссертация, посвященная источниковедческому анализу «Русской Правды», вышла отдельной книгой. Он получил звание доцента, а затем профессора Московского университета. С 1936 г. он стал также сотрудником Института истории Академии наук СССР. С этими двумя научными центрами Михаил Николаевич был связан до последних дней своей жизни. С 1953 г. он действительный член АН СССР.

Личная жизнь ученого не сложилась. Он не имел семьи, жил одиноко. По воспоминаниям близких ему людей, М.Н. Тихомиров был очень требовательным и взыскательным человеком, имел неровный, вспыльчивый, подчас нелегкий для окружающих характер.

Умер М.Н. Тихомиров 2 сентября 1965 г. после длительной и тяжелой болезни.

За годы научной деятельности Тихомиров, обладая редкой трудоспособностью, настойчиво исследовал многие вопросы отечественной истории и напечатал более 300 работ [2]. Широта его научных интересов очень велика. Уделяя основное внимание истории нашей Родины периода раннего и развитого феодализма, он изучает также вопросы ее истории в XVIII и XIX вв. Интерес к проблемам развития производительных сил он сочетал с острым вниманием к вопросам классовой борьбы, к истории идеологии и культуры. Наряду с собственно историческими исследованиями много сил он отдает разработке вопросов источниковедения, историографии, археографии, исторической географии.

Первой темой исследований Тихомирова следует считать историю народных масс периода феодализма. Тема народных движений прозвучала еще в юношеской работе М. Н. Тихомирова, посвященной псковскому восстанию. К ней он вернулся, уже став зрелым ученым. В 1935 г. им было опубликовано большое исследование «Псковское восстание 1650 г.» с подзаголовком «Из истории классовой борьбы в русском городе XVII в.». В монографии дана полная характеристика общественной и экономической жизни Пскова того времени, показана расстановка классовых сил, выявлены классовые черты восстания [15]. Расширяя рамки своих наблюдений по истории борьбы классов, Михаил Николаевич публикует содержательную статью «Новгородское восстание 1650 г.» [12]. Одновременно Тихомиров начинает глубокое исследование малоизученной в историографии темы – классовая борьба в древней Руси. В 1955 г. он издал обобщающий труд по раннему периоду в истории народных движений «Крестьянские и городские восстания на Руси XI-XIII вв.». Рассматривая классовую борьбу в связи с развитием производительных сил и изменениями в положении зависимых людей, М. Н. Тихомиров сумел наметить закономерности в развертывании классовой борьбы в этот ранний период русского феодализма. В сочетании с богатым, часто впервые выявленным и всегда строго проверенным конкретным материалом книга дает ясную и убедительную картину народных движений XI-XIII вв. [11]. Стремясь вскрыть классовый характер исторических событий, М. Н. Тихомиров не ограничивается написанием только специальных работ, посвященных народным движениям. Это стремление ощущается и во многих других его работах, как в собственно исторических, так и в источниковедческих и археографических. Ход классовой борьбы в Древней Руси он раскрывает в своих исследованиях о древнерусском городе, в общей оценке и в комментариях к отдельным статьям «Русской Правды», при издании документов Земского Собора 1649 г. [13; 21]. Во всех этих работах народные массы выступают как движущая сила исторического процесса. Очень много внимания уделил М. Н. Тихомиров разработке вопроса о борьбе народных масс против чужеземных захватчиков. Понимая патриотическое и пропагандистское значение проблемы, он выступает со ста-

тьями на эту тему в общественно-политических журналах и газетах. В 1938 г. он публикует статью «Оборона Пскова в 1581 г.». В следующем году появляется его статья о борьбе русского народа с немецкой агрессией в XII-XIII вв., а в 1940 г. он печатает статью о сражении на Неве в 1240 г. [22, 25]. Особенно активно он публикует работы, посвященные этой тематике, в годы Великой Отечественной войны.

Вторая проблема, изучению которой Тихомиров посвятил много лет, – история средневекового города. Интерес к этой проблематике появляется у него очень давно. Уже в середине 1920-х гг. Тихомиров публикует ряд работ о Дмитрове, среди которых выделяется небольшая монография об этом городе [7], а с 1936 г. начинают появляться его очерки по ранней истории Москвы. К прошлому родного города ученый возвращается неоднократно. В 1947 г. он подводит первые итоги своим изысканиям, издав монографию о древней Москве [8]. Позднее он продолжает публиковать статьи по истории Москвы. И, наконец, в 1957 г. выходит в свет обстоятельная монография М. Н. Тихомирова «Средневековая Москва в XIV-XV веках». В этой книге не только раскрыт наименее известный из-за скудности источников период в истории Москвы. Ученого интересует социально-экономический строй города. Автор изучает ремесло, показывая высокий уровень его развития и переход от работы по заказу к работе на сбыт. Вместе с тем он широко раскрывает торговую деятельность посада. Таким образом, выясняются наиболее характерные черты города как ремесленно-торгового центра. Одновременно Тихомиров воссоздает картину жизни непосредственных производителей материальных благ – ремесленного населения. Он выявляет наличие у московских ремесленников черт цеховых организаций. М. Н. Тихомиров не проходит мимо классовых отношений городского населения и классовой борьбы в средневековой Москве. Используя сообщения Вологодско-Пермской летописи, он рисует яркую картину московских волнений 1480 г. Наиболее значительным и, как всегда, тщательно аргументированным выводом является доказательство Тихомировым наличия общих черт у Москвы и западноевропейских городов того времени [19].

В своих исследованиях по истории средневекового города Тихомиров переходит от работ об отдельных городах к труду о древнерусском городе в целом. В 1946 г. вышла его монография на эту тему – «Древнерусские города». В 1956 г. книга Тихомирова была значительно дополнена и переработана. Монография «Древнерусские города» решает одну из труднейших проблем отечественной истории. Тщательно исследуя огромный архивный материал по самому раннему периоду появления русских городов. М.Н. Тихомиров основное внимание сосредотачивает на их социально-экономической характеристике. Свою задачу он определил следующим образом: «Исходная мысль книги заключается в том, что в Древней Руси XI-XIII вв. складывались предпосылки того, что западноевропейская литература называет «городским строем». Древнерусские города развивались примерно в таком же направлении, в каком развивались средневековые города Запада и Востока. Без признания этого факта остается необъяснимой богатая культура Киевской Руси, ибо культура эта развивалась главным образом в городах» [5, 5]. Этот тезис и раскрывается в книге с неопровержимой убедительностью. М. Н. Тихомиров приходит к выводу, что русские города появляются и оформляются в торгово-ремесленные центры одновременно с городами Чехии, Польши, Германии, что русские города идут в ногу с городами других стран Европы, развивавшимися на территории, находящейся за пределами Римской империи. Основной вывод Тихомирова глубоко обоснован: город возник в качестве ремесленного центра земледельческой округи. «Настоящей силой, вызвавшей к жизни русские города, – писал ученый, – было развитие земледелия и ремесла в области экономики, развитие феодализма в области общественных отношений» [5, 64]. Не отрицая некоторые специфические особенности русского города и подмечая различия в характере городов разных областей Руси, М. Н. Тихомиров нанес решительный удар по теориям о деревенском характере Древней Руси и о ее отсталости. Тезис Тихомирова, сводящийся к тому, что Древняя Русь была страной развитых городов – центров

ремесла и торговли, живших бурной политической жизнью, что и в этом отношении она была в числе передовых стран Европы, прочно вошел в науку.

Внимание к вопросам социально-экономической истории М.Н. Тихомиров сочетает с интересом к вопросам истории культуры. В своих статьях на эту тему он раскрывает уровень развития русской культуры [17]. Он дает яркие зарисовки культурного уровня и интересов людей изучаемой эпохи. Особое внимание уделяет М.Н. Тихомиров исследованию истории русской письменности и первых шагов русского книгопечатания. Его статьи по этой тематике помогают уяснить древность, самостоятельность и распространенность письменности на Руси. Много внимания Тихомиров уделял изучению литературных памятников XIV-XV вв. Ему принадлежит и честь открытия ряда произведений древнерусской литературы.

Посвятив свое основное внимание прошлому русского народа. М. Н. Тихомиров создает ряд работ по истории других народов СССР. В 1946 г. он выступает по вопросу об этногенезе казанских татар, в 1950 г. публикует статью об одном из важнейших периодов в жизни чувашского народа присоединении Чувашии к Русскому государству, в 1954 г. печатается его статья о воссоединении Украины с Россией [3; 6]. В 1960 г. выходит в свет его интересная монография «Присоединение Мерва к России». Эта работа Тихомирова дает всестороннюю характеристику событий в Средней Азии в 80-х годах XIX в. [14]. Таким образом, и в этой области М.Н. Тихомиров избирает для исследования те моменты в жизни народов СССР, когда их судьбы смыкаются с судьбами русского народа. Исторические корни дружбы народов Советского Союза – такова главная тема этих исследований.

М. Н. Тихомирова интересует и славянский мир в целом. Ряд своих статей он посвящает выяснению связей Древней Руси с другими славянскими странами и Византией, определению международного положения нашей страны в ту отдаленную эпоху [20; 1].

Велики заслуги Тихомирова в разработке проблем источниковедения. Ряд своих работ Тихомиров посвятил исследованию одного из основных письменных источников по ранней истории России – «Русской Правде». В своем «Исследовании о "Русской Правде"» Тихомиров подвергает изучению важнейшие проблемы, связанные с этим памятником, – происхождение текстов и возникновение редакций [9]. Он делает новые наблюдения в отношении наиболее изученной редакции Краткой. В частности, ему удается убедительно доказать время возникновения Краткой редакции «Русской Правды». Особо следует отметить установление связи между возникновением основной части «Русской правды» и рядом народных восстаний, прошедших незадолго до этого, что позволило ярко выявить классовый характер этого памятника. Огромную работу провел Тихомиров при анализе менее изученной редакции – так называемой Пространной Правды, дошедшей до нас во многих списках. Тихомиров воссоздал протограф (т.е. первоначальный текст) Пространной Правды и убедительно показал, что этот памятник возник в среде, близкой к князю, т.е. был документом правительственного (а не частного, как это раньше доказывали) происхождения. Тихомиров установил датировку памятника и непосредственный повод его возникновения: усиление классовой борьбы в Новгороде, а именно восстание 1209 г. В отличие от своих предшественников Тихомиров большое внимание уделил Сокращенной Правде, обычно считавшейся самой поздней и являвшейся сжатым воспроизведением Пространной. Он сближает Сокращенную редакцию не с Пространной, а с Краткой и говорит о ее сложении примерно в XIV или в начале XV в. По его мнению, протограф Сокращенной Правды сам служил одним из источников для Пространной. Так всесторонне и оригинально трактует Тихомиров один из важнейших источников по истории Древней Руси. По материалам своего «Исследования о "Русской Правде"» он подготавливает учебное пособие о ней [13]. Оно снабжено обстоятельным комментарием. Тихомиров рассматривает причины появления отдельных редакций «Русской Правды» как продукт классовой борьбы. Он выясняет процесс развития древнерусского права, показывает, какое отражение в правовых нормах Правды нашли отношения собственности феодального общества, классовая борьба, социально-экономические институты. Для анализа содержания «Русской Правды» широко использует другие источники: летописи, памятники древ-

нерусского права (судебники и т.д.). Широкая постановка вопроса позволила М. Н. Тихомирову сделать большой вклад не только в источниковедческий анализ «Русской Правды», но и в понимание общего хода исторического развития Древней Руси.

Среди источниковедческих работ ученого важное место занимает опубликованный в 1940 г. курс «Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII в.». Эту книгу можно назвать курсом конкретного источниковедения. Тихомиров не только дал подробный обзор письменных источников за весь указанный период и показал богатство нашей источниковедческой базы в целом, но и дал критический анализ наиболее важных памятников [10]. В 1962 г. вышло в свет новое, дополненное и переработанное издание этого курса. Михаил Николаевич открыл несколько памятников нашего летописания – Московский свод 1479 г., Вологодско-Пермскую летопись и другие [18].

Не менее важной заслугой М. Н. Тихомирова является его широкая публикаторская деятельность. Помимо изданий «Русской Правды» Тихомирову принадлежит ведущая роль в деле возрождения такой знаменитой серии, как Полное собрание русских летописей. Им изданы также такие важнейшие памятники, как Соборное Уложение 1649 г., «История Российская» В. Н. Татищева и многие другие. Публикации Тихомирова всегда отличаются максимально точной передачей текста и сопровождаются введениями и комментариями.

М. Н. Тихомиров был одним из основателей русской кодикологии – вспомогательной исторической дисциплины, изучающей историю изготовления, состав и судьбу рукописных книг.

Он внес немалый вклад в развитие методов палеографии, стоял у истоков берестологии: в начале 1950-х годов он в числе первых расшифровал, перевел, прокомментировал и подготовил к печати берестяные грамоты, обнаруженные при археологических раскопках в Новгороде.

С источниковедческой деятельностью М. Н. Тихомирова непосредственно связана и его роль признанного главы советской археографии [22, 31]. Он непрерывно вел работу по разысканию, описанию и изданию рукописных памятников, неустанно привлекая к этому делу внимание советской общественности. По инициативе М. Н. Тихомирова в 1956 г. Президиум Академии наук СССР создал при отделении исторических наук Археографическую комиссию, бессменным руководителем которой он остался до своей смерти. Под его наблюдением комиссия организовывала поиски и описание древних рукописей. Большое значение имеет создание сводного каталога уникальных рукописей.

Важное место в трудах М. Н. Тихомирова занимает его работа по исторической географии. Особое внимание привлекает его капитальный труд «Россия в XVI столетии» [16]. В нем дано описание географических условий и хозяйственных укладов отдельных областей, сохранивших живые следы прежней феодальной раздробленности, и одновременно выявлены предпосылки образования всероссийского рынка. Сочетание внимания к природным условиям и к социально-экономическому состоянию различных районов превращает это исследование в общий труд по истории России XVI в., написанный в историко-географическом плане. Благодаря этому Тихомирову удаюсь конкретно рассмотреть ряд основных вопросов исторического развития страны. Это потребовало от ученого мобилизации огромного материала, который был обеспечен исключительным знанием источников. Монография Тихомирова – одно из лучших исследований по исторической географии России.

Рассматривая деятельность Тихомирова в области исторических дисциплин, следует отметить его работы по русской историографии. В 1940 г. он публикует статью об одном из первых русских историков – В. Н. Татищеве. Несколько работ М. Н. Тихомиров посвящает исследованию исторических взглядов М. В. Ломоносова, характеризует вклад гениального русского ученого в развитие русской исторической науки XVIII в. М. Н. Тихомиров принимает активное участие в создании капитального труда по истории исторической науки в СССР, предпринятого Академией наук СССР. Он является одним из организаторов, редакторов и авторов этого издания [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Исторические связи России со славянскими странами и Византией. – М., 1969.
2. Михаил Николаевич Тихомиров. Библиография: Материалы к библиографии ученых СССР. – М., 1963.
3. Мухамедьяров, Ш. Ф. Вопросы истории народов Поволжья в трудах М. Н. Тихомирова / Ш. Ф. Мухамедьяров // Археографический ежегодник за 1976 год. – М., 1977.
4. Очерки истории исторической науки в СССР. Т.1 / под ред. М. Н. Тихомирова (глав. ред.), М. А. Алпатова, А. Л. Сидорова. – М., 1955.
5. Тихомиров, М. Н. Древнерусские города / М. Н. Тихомиров. – М., 1956.
6. Тихомиров, М. Н. Трехсотлетие воссоединения Украины с Россией / М. Н. Тихомиров, А. В. Лихолат // Коммунист. – 1954. – № 1.
7. Тихомиров, М. Н. Город Дмитров. От основания города до половины XIX в. / М. Н. Тихомиров. – Дмитров, 1925.
8. Тихомиров, М. Н. Древняя Москва / М. Н. Тихомиров. – М., 1947.
9. Тихомиров, М. Н. Исследование о «Русской Правде» / М. Н. Тихомиров. – М., 1941.
10. Тихомиров, М. Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII века: Курс источниковедения истории СССР: учебник для ист. фак. ун-тов и пед. ин-тов / М. Н. Тихомиров. – М., 1940.
11. Тихомиров, М. Н. Крестьянские и городские восстания на Руси XI-XIII вв. / М. Н. Тихомиров. – М., 1955.
12. Тихомиров, М. Н. Новгородское восстание 1650 г. / М. Н. Тихомиров // Исторические записки. – М., 1940. – № 7.
13. Тихомиров, М. Н. Пособие для изучения «Русской Правды» / М. Н. Тихомиров. – М., 1953.
14. Тихомиров, М. Н. Присоединение Мерва к России / М. Н. Тихомиров. – М., 1960.
15. Тихомиров, М. Н. Псковское восстание 1650 г. Из истории классовой борьбы в русском городе XVII века / М. Н. Тихомиров. – М., 1935.
16. Тихомиров, М. Н. Россия в XVI столетии / М. Н. Тихомиров. – М., 1962..
17. Тихомиров, М. Н. Русская культура X-XVII вв. / М. Н. Тихомиров. – М., 1968.
18. Тихомиров, М. Н. Русское летописание / М. Н. Тихомиров. – М., 1979.
19. Тихомиров, М. Н. Средневековая Москва в XIV-XV вв. / М. Н. Тихомиров. – М., 1957.
20. Тихомиров, М. Н. Средневековая Россия на международных путях / М. Н. Тихомиров. – М., 1966.
21. Тихомиров, М. Н. Соборное Уложение 1649 года: учеб. пособие для высшей школы / М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. – М., 1961.
22. Чистякова, Е. В. Михаил Николаевич Тихомиров / Е. В. Чистякова. – М., 1987.