

Старинов Г. П., Цевелева И. В.
G. P. Starinov, I. V. Tseveleva

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ НА ПРАВОМЕРНОСТЬ ПОВЕДЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРАВА

CONCERNING THE PROBLEM OF AFFECTING THE LAWFULNESS OF THE BEHAVIOR OF SUBJECTS OF LAW

Старинов Геннадий Петрович – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (Россия); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. 8(4217)241121. E-mail: gpskms@mail.ru

Mr. Gennady P. Starinov – PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia); 27 Lenin Av., Komsomolsk-on-Amur, 681013; tel. 8(4217)241121. E-mail: gpskms@mail.ru

Цевелева Ирина Вячеславовна – магистр права, кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет» (Россия); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина 27; тел. 8(4217)241121. E-mail: irina@knastu.ru

Ms. Irina V. Tseveleva – M.A. in Law, PhD in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia); 27 Lenin Av., Komsomolsk-on-Amur, 681013; tel. 8(4217)241121. E-mail: irina@knastu.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные признаки и особенности правомерного поведения, дана характеристика основных видов правомерного поведения. Описаны факторы, влияющие на выбор правомерного поведения субъектом права. Представлены особенности правового стимулирования и других форм влияния на правомерность поведения личности.

Summary. The paper describes the main features and characteristics of lawful behavior and characterizes its main types. The factors affecting the choice of lawful behavior by the subjects of law are defined along with legal incentives and other forms of influencing the lawfulness of a person's behavior.

Ключевые слова: правомерное поведение, управление поведением, мотивация правомерного поведения, правовая социализация.

Key words: lawful behavior, behavior management, inducement of lawful behavior, legal socialization.

УДК 340.11

Правовая политика современного российского государства направлена на то, чтобы каждый субъект права в своих действиях неукоснительно придерживался требований закона. Проблема правомерного поведения актуальна на протяжении не одного столетия, т.к. именно она лежит в основе процесса создания норм права, правотворчества государства.

В современном государстве право служит регулятором всех сфер человеческой жизнедеятельности; при формулировании норм права необходимо учитывать не только интересы общества, государства, но и интересы и потребности каждого гражданина. Немаловажным фактором соблюдения правовых норм является то, как эти нормы будут восприняты гражданами, насколько они будут им понятны, совпадать с их потребностями.

Правомерное поведение является объектом изучения не только юриспруденции, но и экономики, социологии, психологии. В последние годы всё чаще проблемы правомерного поведения являются предметом комплексных междисциплинарных исследований.

В современной литературе представлены различные подходы к пониманию сущности правомерного поведения. Например, А. С. Шабуров и Б. Л. Назаров рассматривают правомерное поведение через понятие «правовое поведение», под которым понимают юридически значимое поведение субъекта, регламентированное нормой права [1]. В данном случае правомерное поведение является одним из видов правового поведения наряду с противоправным поведением и злоупотреблением правом.

Наиболее широкая трактовка правомерного поведения представлена Р. Лукичем: он относит к правомерному такое поведение, которое не запрещено нормами права. Н. Г. Швыдак, Т. А. Гуменюк определяют правомерное поведение как поведение личности, полностью совпадающее с требованиями правовых норм, в основе которого лежит внутренняя солидарность с этими нормами [2]. В. К. Бабаев, В. М. Баранов трактуют правомерное поведение как юридически значимые поступки [3].

В. Л. Кулапов выделяет три критерия, характеризующие правомерное поведение: соответствие интересам государства, общества и отдельных граждан, соответствие нормам права и обеспечение механизмом государства [4].

В. В. Оксамытный считает, что правомерное поведение – это всегда сознательный волевой акт, который социально мотивирован, обусловлен нравственными качествами и ценностными ориентациями конкретной личности, её уникальным жизненным опытом. Правомерное поведение неотрывно связано с правосознанием и оценивается как самим человеком, так и обществом [5].

Н. И. Тюрина соотносит понятие правомерное поведение с категорией правовой деятельности. Она предлагает под правомерным поведением понимать индивидуальную или коллективную деятельность, которая осуществляется с соблюдением правовых запретов, не противоречит нормам права, связана с исполнением юридических обязанностей и реализацией субъективных прав, при этом данная деятельность гарантируется и охраняется государством [2].

На основе анализа вышеизложенных определений правомерного поведения вслед за Н. И. Тюриной можно выделить три группы его основных признаков (характеристик) – это юридические, социальные и психологические признаки. Основной юридической характеристикой правомерного поведения является его соответствие нормам права, а также презумпция правомерности поведения и его защищённость со стороны государства. Социальные характеристики – это распространённость (массовость), положительное оценивание большинством граждан и соответствие нравственным ценностям общества. Психологические признаки включают осознание совершаемых правомерных действий, мотивацию и целенаправленность; кроме того, правомерные действия характеризует добровольность.

С целью более глубокого понимания содержания правомерного поведения и определения его роли в современной жизни общества целесообразно детальное рассмотрение различных его видов. В современных исследованиях правомерного поведения представлено значительное количество его классификаций в зависимости от различных оснований. Рассмотрим наиболее распространённые, которые позволят проанализировать признаки правомерного поведения более детально.

Юридические признаки правомерного поведения можно проследить в классификации его по отраслям российского права; так, выделяют конституционное правомерное поведение, уголовное правомерное поведение, уголовно-процессуальное правомерное поведение и др.

По характеру императивности правовых норм можно выделить императивное, диспозитивное, альтернативное правомерное поведение. Также правомерное поведение можно классифицировать по субъектам права: правомерное поведение физических лиц и правомерное поведение юридических лиц. В зависимости от использования санкций на действия субъекта правомерного поведения можно выделить добровольное и вынужденное правомерное поведение.

Классификация правомерного поведения в зависимости от сферы общественной жизни, где осуществляются правомерные поступки, характеризует его социальную направленность, в частности, авторы выделяют политическое, экономическое, социально-культурное и другие

виды правомерного поведения. Также правомерное поведение можно разделить по признаку социальной полезности на социально полезное и социально приемлемое поведение.

И всё-таки одним из важнейших оснований классификации правомерного поведения является его мотивация, т.к. именно мотив является механизмом, запускающим человеческую деятельность. По этому критерию принято выделять четыре типа правомерного поведения: маргинальное, конформистское, стереотипное (привычное), социально-активное.

Характеризуя маргинальное правомерное поведение, мы должны отметить две его основные особенности: индивидуальное правосознание субъекта с данным типом поведения не совпадает с правовыми нормами, правомерность обеспечивается страхом перед наказанием за нарушение норм права.

Конформистское правомерное поведение – это поведение субъекта, нежелающего выделяться из общей массы; такой субъект соблюдает нормы права не потому, что считает их правильными, принимает их внутренне, а в силу подчинения мнению большинства. В целом данное поведение можно характеризовать как пассивное, приспособляющееся.

Стереотипное правомерное поведение осуществляется личностью в силу сформированных привычек или постоянно повторяющихся действий, в данном случае субъект следует усвоенным в процессе правовой социализации правовым нормам.

Социально активное правомерное поведение основано на внутреннем убеждении в необходимости строго соблюдать нормы права, это наиболее высокий уровень правомерного поведения.

С точки зрения социальной активности индивида в сфере правовой деятельности В. К. Бабаев выделяет три вида правомерного поведения: активное, обычное, пассивное.

Активное правомерное поведение представляет собой целенаправленную, инициативную деятельность субъектов, оно всегда сопряжено с дополнительными усилиями, затратами времени, оно предполагает более интенсивную интеллектуальную работу; такое поведение не бывает массовым, оно индивидуально и характерно для людей с высоким уровнем правосознания. Обычное правомерное поведение – это ежедневное стереотипное поведение человека, соответствующее правовым нормам. В данном случае человек выполняет свои правовые обязанности, реализует свои субъективные права, совершает различные юридически значимые действия. В отличие от обычного правомерного поведения, пассивное в большей степени представляет собой бездействия субъекта, которые проявляются в намеренном неиспользовании принадлежащих ему прав и свобод. В целом такому поведению присущ инфантилизм, конформизм.

На основе анализа вышеизложенных точек зрения авторы статьи выделяют ещё одну форму правомерного поведения, характерную для субъектов с развитым правосознанием и критическим мышлением. Субъекты, обладающие таким поведением, не просто сопоставляют правовые нормы с требованиями современности, анализируют механизмы их реализации и выполняют требования, такие субъекты создают новые правовые нормы, вносят изменения в существующие. Данное поведение не просто активное, оно преобразующее активное.

Правомерное поведение есть результат правовой социализации личности, которая представляет собой единство воздействий на личность социальной среды, целенаправленной воспитательной деятельности общества, его социальных институтов, собственной деятельности и опыта субъекта. Процесс правовой социализации осуществляется целенаправленно такими социальными институтами, как семья, система образования, путём правового воспитания и развития индивида. Также правовая социализация может происходить стихийно, в данном случае это многообразие различных правовых ситуаций, в которых участвует субъект в течение своей жизни. Процесс стихийной правовой социализации практически не поддаётся социальному контролю. Например, один ребенок вырос в социально благополучной полной семье, а другой пережил процедуру расторжения брака родителей в суде, где столкнулся с необходимостью выбора места проживания с одним из родителей [6].

Основной целью правовой социализации является формирование системы правовых знаний, принципов, а также иерархии мотивов и стойкой внутренней психологической установки

на правомерное социально-активное поведение. Успешность функционирования в обществе права напрямую зависит от правовой социализации. В современном обществе посредством социальных институтов системы образования осуществляется правовое просвещение, однако нет единой чёткой системы правового воспитания молодого поколения.

Курс права не является обязательным в современной общеобразовательной школе. Данная дисциплина читается только в профильных старших классах, в рамках обществознания правовые знания даются бессистемно. Преподавание права начинается только в старших классах, когда возраст детей достигает 14-15 лет, т.е. возраста формирования мировоззрения, ценностных ориентаций и нравственных жизненных принципов, поэтому правовое воспитание особенно необходимо именно в этом возрасте и должно носить системный характер.

Формирование правовых ценностей и принципов напрямую зависит от методов и средств правового воспитания. Проблема воздействия на правомерность поведения субъекта права на сегодняшний день является достаточно актуальной.

В рамках управления неправомерными действиями делинквентов возможно использование достижений нейрoэкономики, изучающей в том числе и роль эмоций в процессах принятия решений при выборе альтернативных вариантов, распределении риска и вознаграждения.

Нейрoэкономика изучает механизмы принятия решения на различных уровнях сложности: геном, нейрональном, структурно-анатомическом, функциональном и социальном [7]. Авторы статьи считают целесообразным результаты нейрoэкономических исследований распространить и на компоненты правосознания, которое является психологическим регулятором правомерности решений, сфокусированных на механизмах управления девиантным поведением делинквента [8].

Нейрoэкономика представляет собой новое направление научного познания, цель которого состоит в изучении процесса принятия решения. Поскольку процесс осуществления правомерного поведения предполагает ежедневное принятие решений о совершении каких-либо действий либо бездействии, данные решения предполагают соотнесение собственных жизненных мировоззренческих принципов, ценностных ориентаций с нормами права, оценку деликтного риска и наступления последствий, прогнозирование получения вознаграждения или наказания за собственные действия (бездействий). Поэтому результаты исследований нейрoэкономики могут быть успешно использованы как при анализе факторов, так и при выборе методов влияния на правомерность поведения личности.

В частности, нейрoэкономика рассматривает роль эмоций в принятии решения. Выводы этих исследований свидетельствуют о том, что рациональная система мозга даёт возможность принять оптимальные решения при условии наличия достаточного времени, а эмоциональная система позволяет принимать более быстрые и обычно вполне адекватные решения. Применяя данные выводы к правомерному поведению, мы можем предположить, что субъекту права в отдельных ситуациях, связанных с серьёзной проблемой выбора, требуется время для более глубокого осмысления ситуации, оценки деликтного риска, прогнозирования положительных и отрицательных последствий. Чем выше эмоциональная составляющая ситуации принятия решения, тем меньше будет рационального компонента в процессе принятия решения о правомерности совершаемых действий (бездействий).

Решение проблемы формирования и поддержания правомерного поведения граждан напрямую зависит от социального воздействия на систему мотивации поведения субъектов права. Под мотивом в психологии понимают устойчивое личностное свойство, изнутри побуждающее личность к совершению определённых действий. Таким образом, мотив является механизмом, запускающим целенаправленную деятельность и, соответственно, правомерное или неправомерное поведение.

В современных исследованиях выделяются различные мотивационные факторы, ниже рассмотрим основные из них. Прежде всего, в обществе, где господствуют материальные ценности, следует говорить о материальной выгоде. Деньги и иные материальные ценности в совре-

менном обществе являются доминирующим мотивом, определяющим правомерность и неправомерность поведения. Ради выгоды и материального благополучия совершается большинство правонарушений и преступлений.

На второе место по значимости в системе влияния на правомерное поведение субъектов можно поставить мотивацию страха перед наказанием. Действительно, одно из основных направлений в современном правотворчестве касается ужесточения системы санкций за совершённые правонарушения. Законодатель увеличивает систему штрафов, ужесточает наказания в плане увеличения сроков лишения свободы, введения норм уголовного наказания за административные правонарушения.

Следующим мотивационным фактором является структурирование поведения личности, т.е. наличие чёткой инструкции, как действовать в определённой ситуации. Для лиц с конформным правомерным поведением данная мотивация гарантирует не только следование нормам права, но и внутреннюю уверенность в совершаемых действиях, исключая свободу выбора и обеспечивая психологическую защиту: «я поступил как необходимо и не несу ответственности, так как ответственность лежит на том, кто разработал инструкцию».

В отдельных социальных ситуациях выбор правомерного или неправомерного поведения определяется потребностью в установлении длительных взаимоотношений, в коллективе или социальной группе либо потребностью в признании, известности, награждении и т.п.

Стремление к саморазвитию, желание самосовершенствоваться – это также значимый мотивационный фактор правомерного поведения. Данный фактор необходимо учитывать особенно во время правового обучения и правового воспитания.

В современных исследованиях также выделяются и другие мотивационные факторы, влияющие на правомерное поведение, которые можно назвать ситуационными, т.к. они оказывают влияние на правомерность поведения не постоянно. К ним следует отнести следующие: интересную работу или деятельность, потребность в принесении пользы людям, физические условия работы, стремление к каким-либо личным достижениям, креативность.

Каждый субъект права обладает определённым набором из вышеперечисленных мотивов, некоторые из которых доминируют. Своеобразным мотивационным фактором являются и социальные группы, в которые включён индивид. Таким образом, можно говорить о том, что, несмотря на существующую систему ценностных ориентаций в обществе, мотивационная сфера личности индивидуальна и, предпринимая каждое конкретное действие, совершая правомерный или неправомерный поступок, человек руководствуется собственными мотивами.

Исследование индивидуальной мотивации необходимо для современной правотворческой деятельности. К сожалению, в процессе создания и изменения правовых норм невозможен индивидуальный подход, но в данной деятельности необходимо использовать исследования мотивации, чтобы стимулировать правомерное поведение. Также исследование индивидуальной мотивации субъекта можно использовать в рамках правоприменительных актов, договоров, локальных актов, в рамках которых субъекты могли бы устанавливать наиболее приемлемые для них средства, стимулирующие правомерное поведение.

Не все из перечисленных выше мотивов используются в современном правотворчестве: так, например, система стимулирования правомерного поведения не нашла отражения в современном российском праве. Наши правовые нормы в основном оговаривают санкции, а вместе с тем было бы уместно и правовое стимулирование личности, например, за помощь в расследовании преступлений, правонарушений, поддержание общественного порядка и т.п. Правовое стимулирование как одно из средств влияния на правомерное поведение практически не используется.

Сама по себе правовая норма также обладает мотивационным воздействием, при этом существует ряд правовых норм, которые не действуют в силу утраты своей актуальности либо в силу отсутствия реального механизма их реализации в современном обществе. Данные правовые нормы приводят к тому, что у ряда субъектов права возникает отрицательное отношение к праву в целом, что проявляется не только в игнорировании не функционирующих норм права,

но и нарушении реально действующих. С целью снижения негативного влияния непродуктивных норм на правосознание личности авторы статьи считают целесообразным провести анализ существующих норм права на предмет соответствия их правовому уровню развития современного общества.

Также, на наш взгляд, следует более избирательно подходить к вопросу ужесточения санкций за совершённые правонарушения, хотя мотив страха перед наказанием является одним из основных в структуре правомерного поведения. Не всегда нормы, ужесточающие санкции, обеспечены реальным механизмом реализации. Например, в настоящее время законодатель предлагает увеличить размер штрафа за нарушения пешеходом правил поведения на железнодорожных путях. Возникает вопрос о механизме наказания за данные правонарушения и возможностях правоохранительных органов по привлечению к ответственности. В настоящее время, во-первых, отсутствуют средства фиксации таких правонарушений, во-вторых, существует проблема сбора доказательств, идентификации личности правонарушителя и т.п.

Таким образом, правовое стимулирование как инструмент влияния на поведение делнквентов используется крайне не эффективно. Повышение уровня правовых знаний в области формирования правосознания личности представителями законодательной и исполнительной власти могло бы значительным образом повлиять на криминогенную обстановку в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зарубаева, Е. Ю. Правомерное поведение: подходы к определению дефиниции, социальная значимость и типология / Е. Ю. Зарубаева // Сибирский Юридический Вестник. – 2005. – № 1. – С. 17-24.
2. Тюрина, Н. И. Правомерное поведение как объект юридического исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Тюрина Наталья Ивановна. – Саратов, 2003. – 27 с.
3. Бабаев, В. К. Теория права и государства в схемах и определениях: учеб. / В. К. Бабаев, В. М. Баранов, В. А. Толстик. – М.: Юрист, 2010. – 256 с.
4. Кулапов, В. Л. Теория государства и права: учеб. / В. Л. Кулапов. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 384 с.
5. Оксамытный, В. В. Проблемы теории государства и права [Электронный ресурс] / В. В. Оксамытный. – Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 26 октября 2006. – Режим доступа: http://portalus.ru/modules/russianlaw/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1161890911&archive=&start_from=&ucat=& (свободный доступ). – Дата доступа: 20.11.2015.
6. Цевелева, И. В. Социально-правовая активность личности / И. В. Цевелева // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре гос. техн. ун-та. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2010. – № II-2(2). – С. 63-68.
7. Ключарев, В. А. Нейроэкономика: нейробиология принятия решений / В. А. Ключарев, А. Шмидс, А. Н. Шестакова // Экспериментальная психология. – 2011. – № 2. – С. 14-35.
8. Старинов, Г. П. Влияние нейроэкономики на операционные риски кредитных организаций в рамках деликт-менеджмента / Г. П. Старинов // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 7. – С. 567-570.