

Верхолотов С. А.
РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ – ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Верхолотов С. А.
S. A. Verkholotov

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ – ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

REGIONALIZATION – A HISTORIOGRAPHIC REVIEW

Верхолотов Сергей Александрович – аспирант кафедры новой и новейшей истории Московского педагогического государственного университета (Россия, Москва); 119571, Москва, пр. Вернадского, 88; 8 (495) 438-04-08. E-mail: verholotov_s@mail.ru

Mr. Sergey A. Verkholotov – PhD Candidate, Department of Modern and Contemporary History, Moscow State Pedagogical University; 88, Vernadskogo Ave., Moscow, 119571, Russia; + 7 (495) 4380408.

E-mail: verholotov_s@mail.ru

Аннотация. В работе автор рассматривает основные подходы (структурный, дисциплинарный, функциональный) изучения феномена регионализации. Выделены особенности региональных процессов в эпоху глобализации.

Summary. In this paper the author dwells on the main approaches (structural, disciplinary and functional) to the study of the phenomenon of regionalization. The specific features of regional processes in the era of globalization are identified.

Ключевые слова: регионализация, глобализация, дисциплинарный подход, функциональный подход, структурный подход.

Key words: regionalization, globalization, structural approach, disciplinary approach, functional approach.

УДК 951.06(093.5)

Термин и концепция «глобализации», повергшиеся активному осмыслению в отечественной и зарубежной науке с 80-х гг. XX в., стали отражением событий, произошедших в мире в тот период. Регионалистика рассматривалась лишь как прикладная часть полученного знания, объясняющая расположение регионов в мире и их взаимосвязь в условиях глобализации. С течением времени и углублением процессов глобализации термин «регионализация» стал играть более заметную роль в трактовке современных событий. С развалом СССР настало время однополюсного мира, во главе которого стоят США. Видные отечественные и зарубежные исследователи стали рассматривать данные события и как начало формирования многополярного мира, который совпадал с границами регионов. Дж. Арриги отмечает, что лидерство США в мире стало возможным благодаря военной угрозе, исходившей от СССР. Гибель СССР подорвала гегемонию США в мире. Многие страны стали рассматривать события, связанные с крушением коммунистического блока, как отправную точку выхода из-под опеки американского государства [1]. Эти процессы подтолкнули Европу и Восточную Азию к стремительному подъему. Конечно, можно выделить и концепцию множества модернизмов израильского исследователя Ш. Айзенштадта. Разрушение коммунистического лагеря имело далеко идущие последствия – распространение западных ценностей и культуры за пределы американско-европейского мира. Благодаря этому произошло усвоение незападными обществами элементов модернизма. Но, по мнению автора, отмеченная тенденция в мире не привела к образованию единой цивилизации. В результате соприкосновения западной культуры с другими обществами развивался процесс множества модернизмов – реинтерпретация компонентов западного мира другими цивилизациями [2, 136-146]. Под влиянием перечисленных событий в 90-е гг. XX в. регионалистика получила новый импульс развития.

Регионалистика в науке является достаточно молодым понятием, развивавшимся первоначально в русле глобалистики. Поэтому при всем многообразии подходов и взглядов нет еди-

ной концепции, объясняющей феномен регионализации, его происхождение и его связь с глобализацией. Для объяснения феномена регионализации многие ученые (А. Д. Воскресенский, М. Бисон, В. В. Михеев и др.) используют структурный, дисциплинарный и функциональный подходы к ее изучению. Перечисленные подходы наиболее адекватны для интерпретации понятия «регионализация».

Структурный подход к изучению процесса регионализации отличается от всех остальных тем, что дает возможность выделения регионов по типовым признакам. В коллективной работе «Современные концепции Востоковедения» выделяются следующие признаки региона: исторический, культурологический, географический, экономический, политический. Наряду с типовыми особенностями предлагается выделять и видовые признаки региона (внутренняя целостность, единство территории, языка и культуры). Взаимосвязь между отдельными частями страны и региона построена по экономическому, политическому и социальному принципам [4, 251]. В условиях усиливающейся интеграции между странами этот подход дает возможность сконструировать процессы регионализации в разных частях мира. Однако он не дает полной картины, не раскрывает сущности происходящих в мире изменений. Российский политолог А. Д. Вознесенский объясняет этот факт тем, что пространство регионов XIX – начала XX вв. было детерминировано физическими (географическими) границами. В настоящих условиях понятие «физические и политические границы» приобретает относительный оттенок, хотя эти границы продолжают существовать. По мнению исследователя, это обусловлено тем, что «появились и новые («не прямые», «мягкие» и т.д.) формы контроля над территориями и воздействия на пространственные ареалы «через» или минуя государственные границы». При этом, безусловно, возросла взаимозависимость государств и регионов, а экономическая мощь и экономические взаимосвязи (экономическая интеграция) стали играть роль сами по себе, а не как основа военной мощи [3, 31]. Поэтому структурный подход не дает полной характеристики происходящих событий в мире. В условиях глобализации, когда на первый план выходит экономическая взаимосвязь обществ и государств, структурный подход интерпретирует феномен регионализации.

Для удобства понимания современных процессов в мире исследователи дополняют структурный подход дисциплинарным. Новые знания, полученные в рамках детального изучения современных событий, раскрывают сущность происходящих событий.

Дисциплинарный подход позволяет рассмотреть современные процессы посредством их предметного изучения. Если принять во внимание тот факт, что регионализация представляет собой феномен, локализованный в пространстве, то это наделяет такой подход преимуществами над остальными в силу того, что ограничивает рамки изучаемого явления. В этих обстоятельствах исследователи усматривают возможность наделяния понятия регионализации международно-политическим значением, так как оно «не содержит концептуальной строгости» и не наносит вреда понятийному аппарату, стремясь объединить существующие взгляды и концепции в единое целое. А. Д. Воскресенский понимает под международно-политическим регионом «привязанную к территориально-экономическому и национально-культурному комплексу (основывающемуся на однородности географических, природных, экономических, социально-исторических, национально-культурных условий, мотивирующих их выделение) региональную совокупность явлений международной жизни, объединенную общей структурой и логикой таким образом, что эта последняя и историко-географические координаты ее существования взаимообусловлены» [7, 456]. В этой связи регионализацию необходимо воспринимать как международно-правовое оформление глобализации в мире. Регионализация – это ответ на вызовы современности, путем создания международных организаций, которые выступают проводниками и одновременно защитниками интересов государств на международной арене. «Регион – это фрагмент глобального социума, обладающий способностью интегрировать, разграничивать, распределять, организовывать и трансформировать, т.е. наполнять абстракцию глобальной взаимозависимости реальным содержанием» [3, 30].

В целом перечисленные подходы помогают выделить понятие регионализация из исследуемых явлений, ограничить поле изучаемого феномена путем выделения пространственно-вре-

менных значений региональных процессов из сложившихся международных отношений в мире. Однако перечисленные подходы не наполняют содержанием связь двух современных событий в мире – регионализации и глобализации. Поэтому исследователи используют функциональный подход. Его суть сводится к определению соотношения регионализации и глобализации и выделению особенностей региональных процессов в условиях глобализации. Поскольку регионалистика первоначально развивалась в рамках исследований, посвященных проблемам интрепретации глобализации, это научное направление столкнулось с теми же проблемами, что и глобалистика. Поэтому нельзя выделить преобладающего мнения, оценивающего сущность региональных процессов в современном глобализованном мире. Однако можно обозначить несколько наиболее видных позиций исследователей, определяющие сущность процессов регионализации.

Российский политолог О. Г. Леонова считает, что регионализация является отражением глобальных процессов и естественным продолжением глобальных процессов [5]. По ее мнению, регионализация усиливает взаимосвязь между государствами и национальными общностями, что в итоге усиливает процесс трансформации современного мира, превращая его в единое целое.

Гиперглобалисты (Н. Стерн, М. Уотерс) считают, что регионализация – это процесс, порожденный глобализацией, усиливающий её, заставляющий мир выйти за рамки старого мироустройства. Регионализация – это естественное продолжение глобализации, её можно определить как «социальный процесс, в ходе которого уменьшается зависимость социального и культурного развития от географического фактора» [2, 51].

Другие же исследователи усматривают в этих процессах пример регулируемой глобализации. По мнению П. Бергера, И. Валлерстайна, М. Бисона, регионализм есть не что иное, как ответ на вызовы глобализации. «Регионализм: подход, защищающий концепцию регионального сообщества, выходящего за пределы национального государства, ради того, чтобы противодействовать власти рынка» [6, 95]. Следовательно, регионализация направлена на противодействие глобальным процессам, которые отвечают интересам транснациональных корпораций и частного капитала.

Таким образом, «регионализация» является достаточно «молодым» термином, который развивался в качестве прикладного материала глобалистики. Но с течением времени регионалистика выделилась в самостоятельную научную единицу, помогающую в определении современных тенденций развития международных отношений. Поскольку регионалистика развивалась изначально в русле глобалистики, не существует четкой позиции, определяющей функциональные особенности региональных процессов. Одни считают (П. Бергер, М. Бисон и др.), что регионализация – это защитная реакция, которая возникает в ответ на вызовы глобализации. Другие же (Н. Стерн, М. Уотерс) оценивают регионализацию как естественное продолжение глобализации. Но можно с уверенностью сказать, что региональные процессы углубляют взаимосвязь обществ и государств в мире, тем самым усиливая интеграционные процессы в мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арриги, Джованни. Адам Смит в Пекине: Что получил в наследство XXI век / Джованни Арриги; [пер. с англ. Т.Б. Менская]. – М.: Институт общественного проектирования, 2009. – 456 с.
2. Глобализация: контуры XXI века: реф. сб. / РАН ИНИОН. – М., 2004. – Ч. I. – 264 с.
3. Воскресенский, А. Д. Политические системы и модели демократии на Востоке: учеб. пособие для студентов вузов / А. Д. Воскресенский. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 190 с.
4. Концепции современного востоковедения. – СПб.: КАРО, 2013. – 464 с.
5. Леонова, О. Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира / О. Г. Леонова // Век глобализации. – 2013. – № 1. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/vek-globalizacii/g1-2013/18822-globalnaya-regionalizaciya-fenomen-razvitiya-globalnogo-mira.html> (дата обращения 10.08.2014)
6. Многоликая глобализация / под ред. П. Бергера и С. Хантингтона; пер. с англ. В. В. Сапова; под ред. М. М. Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 379 с.
7. Современные международные отношения и мировая политика: учеб. / А. В. Торкунов [и др.]; МГИМО (У) МИД России; отв. ред. А. В. Торкунов. – М.: Просвещение: МГИМО. – 498 с.