

Фишман Б. Е., Буховцева О. В.
V. E. Fishman, O. V. Bukhovtseva

ОБ УСЛОВИЯХ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ 1-ГО КУРСА

ON THE ISSUE OF CONDITIONS THAT ARE CONDUCTIVE TO SOCIALIZATION OF 1ST YEAR STUDENTS IN A UNIVERSITY ENVIRONMENT

Фишман Борис Ентильевич – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема (Россия, Биробиджан).
E-mail: bef942@mail.ru

Mr. Boris E. Fishman – Ph.D. in Education, Professor, Department of Pedagogy, Sholem Aleichem Amur Region State University; city of Birobidzhan, Russia. E-mail: bef942@mail.ru

Буховцева Ольга Васильевна – магистр педагогики, старший преподаватель кафедры педагогики Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема (Россия, Биробиджан).
E-mail: luxurygrase@mail.ru

Ms. Olga V. Bukhovtseva – M.A. in Education, Senior Lecturer, Department of Pedagogy, Sholem Aleichem Amur Region State University; city of Birobidzhan, Russia. E-mail: luxurygrase@mail.ru

Аннотация. Охарактеризованы трудности, с которыми сталкиваются начинающие студенты после поступления в вуз. В этой связи рассмотрены такие возможные варианты деятельности преподавателей, как «педагогическая помощь», «педагогическое воздействие», «педагогическая поддержка», «педагогическое сопровождение». Показано, что «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение» наиболее адекватны задаче содействия социализации студентов 1-го курса. Обоснована необходимость перехода к системному содействию социализации студентов 1-го курса. В статье раскрыты особенности антропной деятельности в образовании. Определены условия, обеспечивающие антропный характер взаимодействия куратора и студентов 1-го курса. Представлены содержательный и деятельностный компоненты программы антропопрактики куратора студентов 1-го курса. Обсуждаются результаты диагностики уровня социализированности первокурсников.

Summary. In this paper we deal with the difficulties faced by beginner-students after their enrollment into a university. In this regard, we consider a range of possible options for teachers' activity such as 'educational assistance', 'educational impact', 'educational support', 'educational follow-up'. It is demonstrated that 'educational assistance' and 'educational follow-up' are the methods most adequate to the task of helping 1st year students to successfully socialize in a university environment. We endeavor to substantiate that what needed is implementation of a systematic facilitation of 1st year students' socialization processes. The paper: a) reveals and identifies the peculiarities of anthropic activities within the educational process, b) defines the conditions necessary to ensure the anthropic nature of interaction between curators and students, c) presents the informative and activity components of the program of anthropic work focused on 1st year students, d) discusses the results of the assessment of socialization levels of 1st year students.

Ключевые слова: студенты 1-го курса, педагогическая поддержка, педагогическое сопровождение, куратор, антропная деятельность, развитие, социализация, антропопрактика куратора.

Key words: 1st year students, educational assistance, educational support, curator, mentor, anthropic activities, development, socialization, anthropic programs.

УДК 378.1

Как показывает анализ качества образовательной практики, далеко не всегда у студентов формируется способность разрешать те коллизии, с которыми они сталкиваются, особенно в ситуациях неопределенности. Для многих это связано с невысоким уровнем самоопределения, адаптивности, искажениями личностной потребностно-мотивационной сферы. Проявляется

также и недостаточная сформированность умений выстраивать конструктивную коммуникацию с другими людьми, творчески осваивать окружающий мир, особенно в начальный период обучения в вузе. В результате такие студенты испытывают значительные трудности в личностном развитии, профессиональном самоопределении и самореализации [13].

Традиционные воспитательные системы вузов в современных условиях работают недостаточно эффективно, а потребность в ее обновлении далеко не всегда осознается, а значит, и не удовлетворяется. На практике вуз оказывается отчужденным от проблем студента, оставляя его один на один с «вызовами» нового времени. Вместе с тем у молодых людей, попавших в студенческую среду, активно происходит смена социальных ориентиров, идет переоценка ценностей. Именно в начальный период обучения у студентов возникает множество проблем, с которыми необходимо справиться для последующего успешного обучения.

Многие преподаватели, работающие со студентами 1-го курса, пытаются помочь своим воспитанникам осмыслить свои проблемы и разрешить их. В литературе (см. [6], [10] и др.) рассмотрены вопросы оказания помощи первокурсникам, особенно на этапах инициирования процесса их социализации. При этом педагогическая помощь рассматривается как разносторонняя деятельность, в ходе которой создаются условия, облегчающие решение разнообразных проблем студентов на основе их самоопределения.

Педагогическая помощь, как правило, оказывается с ориентацией в определенных направлениях (помощь людям с отклонениями в развитии, помощь отдельным категориям учащихся и т.д.). В вузе чаще всего она реализуется в форме конкретной разовой деятельности куратора студенческой группы, создающего условия, способствующие выходу из затруднительных ситуаций [1]. Однако именно разовый характер и «привязанность» к содержанию конкретной ситуации предопределяют недостаточность педагогической помощи как средства эффективного содействия социализации первокурсников. Необходима такая деятельность куратора, которая носила бы системный характер, и, будучи целенаправленной, создавала бы условия для самостоятельного принятия студентом оптимальных решений в разнообразных ситуациях.

Что касается педагогического воздействия, то исследователи рассматривают его как создание условий для развития личностных характеристик и качеств личности. Для деятельности, направленной на воздействие, характерной чертой является доминирование педагога, преимущественно предопределяющее объектность студентов. К тому же на практике используются не только (а может быть и не столько) педагогические средства, сколько средства психологические, так что воздействующий, по сути, реализует позицию психолога в образовательном процессе.

Если говорить о поддержке куратором первокурсников, то такая деятельность характеризуется в литературе, как правило, понятием «педагогическая поддержка», под которой понимается система педагогического взаимодействия поддерживающего педагога и поддерживаемых студентов. Эта поддержка создает условия, помогающие поддерживаемым в преодолении возникающих трудностей. Она способствует развитию умений самостоятельно осуществлять индивидуальный выбор в сложных и/или неопределенных ситуациях. Причем при педагогической поддержке та или иная личностная проблема обозначается и в целом решается самим поддерживаемым при опосредованном участии поддерживающего [3].

Педагогическое сопровождение достаточно часто рассматривается исследователями как специально организованное взаимодействие педагога и обучающегося, реализуемое педагогическими средствами и методами и направленное на профилактику и/или решение проблемных ситуаций, возникающих в процессе обучения.

Что касается педагогической поддержки и педагогического сопровождения, то анализ их сущности показывает, что они являются наиболее адекватными цели содействия студентам в формировании умений преодолевать разнообразные трудности. Эти процессы противоположны воздействию, которое опирается на принуждение, внушение, манипулирование, нетерпимость к недостаткам и ошибкам [7]. По сравнению с педагогическим воздействием поддержка и сопровождение предполагают субъектное, демократичное взаимодействие педагога и учащихся. В отличие от помощи сопровождение и поддержка обладают такими свойствами, как длительность

и систематичность. Кроме того, педагогическая помощь по своему смыслу входит в процесс педагогической поддержки, поэтому как отдельная форма может не рассматриваться.

Педагогическая поддержка и педагогическое сопровождение достаточно часто применяются в контексте воспитательной работы со студентами. Эти формы педагогической деятельности объединяет ориентация на развитие личности [12], на оптимизацию процесса её адаптации и социализации, обеспечиваемую, прежде всего, на основе обогащения воспитательной деятельности в вузах новыми ценностями, идеалами, смыслами. Следует также отметить, что именно систематическое взаимодействие с первокурсниками, их поддержка и сопровождение позволяют реализовать комплексный подход к работе со студентами. Создавая условия для становления и развития их субъектности, эта деятельность способна обеспечить не директивный, а рекомендательный характер курирования, его непрерывность и последовательность.

Сопровождение развития студентов и поддержка этого развития настолько тесно взаимосвязаны, что могут быть разделены лишь условно. При поступлении в вуз, вчерашние абитуриенты чаще всего попадают в стрессовую ситуацию. Для того чтобы «без потерь» пережить трудности, возникающие на первых этапах обучения, требуется поддержка со стороны педагогического сообщества. Необходимы условия для развития личностных качеств, позволяющих каждому первокурснику органично вписаться в студенческую жизнь, стать подлинным субъектом образовательного процесса. Благодаря таким условиям может сформироваться умение осознано и самостоятельно разрешать возникающие проблемные ситуации. Именно в ходе педагогической поддержки, прежде всего, создаются условия для преодоления студентами конкретных возникающих проблем. Это значит, что поддержка осуществляется педагогами либо в естественно возникших проблемных ситуациях, либо в ситуациях специально создаваемых коллизий для наработки студентами опыта их преодоления [12].

Поддержка обеспечивает условия, необходимые для социализации и индивидуализации студентов. Если в ходе социализации происходит усвоение принятых норм, ценностей, способов поведения и деятельности, то благодаря индивидуализации формируются и развиваются личностные качества каждого студента. Именно в сочетании этих двух процессов развитие происходит наиболее успешно, становятся эффективными процессы самоопределения и самореализации молодых людей [7].

При реальной педагогической поддержке отношения между студентами и поддерживающим приобретают субъект-субъектный характер. По мнению Е.А. Александровой [2], педагогическая поддержка субъективно ощущается поддерживаемым как «чувство надёжного плеча», как понимание того, что есть тот, кто рядом, на кого можно опереться. Благодаря совместным усилиям кризис начального этапа в жизни первокурсников проходит для них с наименьшими потерями.

По мере протекания процесса социализации в вузе студенты все меньше нуждаются в поддержке. Вместе с тем у них не исчезает потребность в педагоге, который находится «рядом» и, не подавляя инициативу студентов, не доминируя во взаимоотношениях, как бы следует вместе с ними, сопутствует их индивидуальному развитию, интеграции в социокультурную среду вуза. Это означает, что в процессе образовательной деятельности студентов педагогическая поддержка их преподавателями постепенно перерастает в педагогическое сопровождение. Такая деятельность подразумевает умение сопровождающего быть «рядом», следовать за студентами, сопутствуя их дальнейшему индивидуальному развитию.

Педагогическое сопровождение является процессом заинтересованного наблюдения, консультирования, личного участия, поощрения максимальной самостоятельности студентов в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии сопровождающего. Такое сопровождение предполагает непрерывную, планируемую деятельность, направленную на создание условий для формирования у сопровождаемого умения самостоятельно справляться с трудностями, определять пути индивидуального развития и саморазвития [12]. Педагогическое сопровождение отличается от поддержки не только уменьшением степени вмешательства сопровождающего в процесс развития студента, но и возрастанием умения сопровождаемого самостоятельно разрешать свои учебные и личностные проблемы [2].

Сопоставив смыслы понятий «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение», М.А. Забоева пришла к выводу о том, что «оказывая поддержку, педагог имеет дело с реальной проблемой, которая существует уже фактически, сопровождение же носит профилактический характер и позволяет предупредить появление подобных проблем» [4, 47]. Таким образом, в начале процесса обучения в вузе студенты, как правило, нуждаются в педагогической поддержке. По мере же личностного и социального развития студентов педагогическая поддержка всё чаще должна переходить в педагогическое сопровождение.

В реальности процессы развития студентов не синхронны. Каждый из них имеет свои стартовые условия, обладает индивидуальными психологическими особенностями и субъективными установками, имеет как сильные, так и слабые стороны. В результате в одно и то же время одним студентам нужно оказывать педагогическую поддержку, а других достаточно сопровождать.

Вместе с тем сказанное не означает, что при попадании сопровождаемых в сложную проблемную ситуацию им не следует оказывать педагогическую поддержку. Оба рассматриваемых вида деятельности не исключают, а органично дополняют друг друга. Поддержка и сопровождение являются нелинейными синергетическими процессами. Они протекают в ходе чередования фаз открытости и закрытости, последовательности непрерывных и дискретных периодов развития [14].

В педагогической поддержке и педагогическом сопровождении нуждаются, прежде всего, студенты, находящиеся на начальной стадии процесса социализации. Система педагогической деятельности, направленная на эффективность процесса социализации студентов 1-го курса, подразумевает диагностику внутреннего состояния молодого человека, создание условий для его саморефлексии, содействие формированию у него умения справляться с трудностями, самостоятельно намечать свою образовательную и профессиональную траекторию. Однако такая работа в отечественных вузах осуществляется в недостаточном объеме. А.Я. Найн [9] полагает, что это связано с фрагментарным осуществлением педагогического сопровождения, оказанием помощи по отношению к необходимости справиться с уже назревшими проблемами, причем, как правило, в ходе учебного процесса. Поскольку для внеаудиторной деятельности не выделяются не то что достаточные, но хотя бы минимально-необходимые ресурсы, то указанная деятельность систематически не ведется, а ее потенциал практически не используется.

Назрел переход к системному содействию социализации студентов 1-го курса, охватывающему все сферы жизнедеятельности первокурсников, превентивному, нацеленному на предупреждение различного рода проблем, с которыми обычно сталкиваются первокурсники в процессе социализации. Необходима специальная система деятельности преподавателей, направленная на сопровождение социализации начинающих студентов, на поддержку освоения ими механизмов самоанализа, самооценки и самоконтроля.

Эффективность социализации первокурсников может реально обеспечить система антропного взаимодействия куратора и студентов 1-го курса. Такое взаимодействие подразумевает соответствующую работу с человеком, ориентированную на его развитие и являющуюся преимущественно проектной. Антропная деятельность – это реализация инновационной парадигмы в образовании, идея которой заключается в том, чтобы обеспечить возможность восхождения человека к полноте собственной реальности. Основная задача антропной деятельности – развитие родовых способностей личности, позволяющих ей стать подлинным субъектом культуры и исторического действия. Разделяя точку зрения Е.И. Исаева [5], можно утверждать, что следует создавать условия для осознанного и целенаправленного проектирования разнообразных жизненных ситуаций, в которых становится возможным личностное самоопределение первокурсника, обретение им субъектности. Такая специфическая проектная практика работы каждого первокурсника должна быть ориентирована на его индивидуальное саморазвитие.

Таким образом, для антропной деятельности в образовании характерен ряд присущих ей особенностей:

- осознанная постановка гуманистических целей;
- антропная ориентированность – акцентирование на развитии человека;
- целостность и продуманность всех компонентов системы;

- четкая организация педагогического процесса;
- высокие нравственные ориентиры;
- ненасильственные методы воспитания [8].

Переход к антропному взаимодействию куратора с первокурсниками создает принципиально новую возможность антропологизации социокультурной среды вуза. При этом деятельность педагога, курирующего студентов 1-го курса, реализует такую систему взаимодействия куратора и студентов, которая направлена на личностное и профессиональное самоопределение студентов, обретение ими субъектности, формирование, развитие и укрепление качеств, способствующих их эффективной социализации. Эта система предполагает содействие процессам самоопределения и самостроительства личности первокурсника, развития его индивидуальности и социально значимых качеств.

Основными условиями, обеспечивающими антропный характер взаимодействия куратора и студентов 1-го курса, являются:

- ориентация на личность студента, на его ожидания и потребности;
- создание условий для освоения опыта проектирования жизненных и образовательных ситуаций;
- обеспечение на практике субъект-субъектного взаимодействия участников на протяжении всей совместной деятельности, начиная от целеполагания и заканчивая рефлексией полученного результата;
- осуществление педагогической поддержки и/или педагогического сопровождения куратором студентов.

Для реализации указанного взаимодействия была разработана специальная программа, которая содержит пять последовательно реализуемых модулей. Содержание каждого из модулей ориентировано на решение соответствующих задач.

1-й модуль «Начала личностного самоопределения». Иницируются процесс поиска себя. Начинается поиск осознанных ответов на вопросы: «Кто я? Кто они — мои сокурсники и преподаватели?». Этот модуль позволяет обеспечить активное включение первокурсников в социокультурную среду вуза. Иницируется становление и функционирование общности в академической группе как пространства личностного развития студентов.

2-й модуль «Смысл личностного самоизменения». Идет поиск ответов на вопросы: «Можно ли изменять самого себя? Что это значит «изменить себе»?» Начинается организация совместной деятельности куратора и студентов, в которой происходит освоение студентами опыта проектирования личностно-значимых ситуаций с опорой на собственный жизненный опыт. Педагогическая поддержка направлена на осознание студентами возможности и необходимости менять себя в лучшую сторону.

3-й модуль «Механизмы личностного самоизменения». Осуществляется поиск ответов на вопрос: «Как менять себя?». Формируются условия для развития самосознания студентов. Ведется совместный поиск способов изменить себя. Реализуется целенаправленная педагогическая поддержка, позволяющая студентам перейти из состояния пассивных извне управляемых объектов в состояние активных субъектов самоуправления.

4-й модуль «Поиск себя и своего места в жизни». Куратор создает условия для личностного самоопределения каждого первокурсника, развития ответственности, социальной активности, целеустремленности, осознанности своих действий и поступков. Педагогическое сопровождение обеспечивает возможности для становления жизненной позиции студентов, развития принципиальности, умения быть последовательным в отстаивании своих взглядов.

5-й модуль «Поиск себя и своей миссии в профессиональной деятельности». В совместном анализе трудностей и возможностей будущей профессиональной деятельности, а также своих сильных и слабых сторон начинается работа, направленная:

- на профессиональное самоопределение студентов-первокурсников;
- формирование у них положительного отношения к будущей профессии;
- укрепление их собственной мотивации к текущей деятельности.

При реализации этой программы совместная деятельность куратора и студентов строится как последовательность событий — Встреч, значимых для студентов. В процессе этих Встреч между субъектами деятельности выстраиваются лично-значимые связи и отношения на ценностно-смысловом, интеллектуальном, эмоциональном и деятельностном уровнях. Регулярно происходит рассмотрение новых ситуаций, сначала возникающих по инициативе куратора, а затем все чаще и чаще — по инициативе студентов [11].

Каждая Встреча «обеспечивает условия для создания действительной ситуации развития, где зарождаются специфически человеческие способности, «функциональные органы» субъективности (во всех ее измерениях), позволяющие человеку однажды действительно и самому «встать в практическое отношение» к своей жизнедеятельности» [5, 134]. Как следствие, совместная деятельность в процессе Встреч обеспечивает куратору и студентам душевное здоровье, комфорт, радость существования, переживание самоценности жизни, способность жить настоящим [5].

Принципиально важно, что взаимодействие куратора и первокурсников воплощается в разнообразных формах. В ходе апробации разработанной программы (см. прим. 1) использовались: тренинги, беседы, дебаты, игры (ситуационные, имитационно-ролевые), просмотр фильмов (моделирование и анализ гипотетических ситуаций, сюжетных поворотов в фильмах), мозговой штурм, пресс-конференции, конкурсы и др. (коммуникативные упражнения, тренинги, упражнения на сплочение, дебаты, ситуационные, имитационно-ролевые игры, просмотр фильмов, конкурсы и др.).

Всего в работе двух экспериментальных групп приняли участие 50 студентов, обучающихся на факультете «Педагогика и психология – центр педагогического образования». Эксперимент осуществлялся в 2011/2012 и 2012/2013 учебных годах. Одновременно рассматривались две контрольные группы, в которые входило 34 первокурсника, обучающихся в те же годы по пяти различным гуманитарным направлениям подготовки.

Программа была реализована в естественных условиях без использования дополнительных учебных дисциплин. Она осуществлялась в рамках кураторских часов в виде специально-организованной деятельности, проводимой еженедельно. Программа осуществлялась на протяжении всего учебного года по 2 ч в неделю (всего 56 ч за год).

Принципиально важным явилось следующее обстоятельство: Встречи с куратором для студентов не были обусловлены как обязательные, только первая Встреча была объявлена заранее. Отметим, что участие студентов в совместной деятельности было стопроцентным. Подавляющее большинство участников экспериментальных групп оценило кураторские часы как важные для себя Встречи в пространстве со-бытийной общности. Вся совместно осуществляемая деятельность органично воспринималась студентами, а ее смыслы присваивались, становясь лично значимыми.

Активно взаимодействуя с куратором, первокурсники вновь и вновь мысленно возвращались к предшествующим Встречам, выполняли поиск и оценку новых смыслов. Все это способствовало тому, что студенты учились предвосхищать определенные проблемные ситуации, нарабатывали умения избегать их. В случаях же, когда в реальности для них возникали затруднения, первокурсники обращались к уже наработанному на Встречах опыту, к знаниям и умениям взаимодействовать. Самостоятельно, а также обращаясь к помощи однокурсников или преподавателей, они успешно разрешали такие ситуации, находили выход из различных сложностей. Со своей стороны куратор после каждой Встречи осуществлял рефлексию прошедшей совместной деятельности, что способствовало осмыслению ее позитивных и негативных сторон.

Результаты диагностики уровня социализированности первокурсников показали, что после реализации программы в экспериментальных группах, по сравнению с контрольными, значительно повысился уровень социализированности.

Студенты-первокурсники, входящие в экспериментальные группы, уже со второго полугодия стали проявлять инициативу, активно участвовать в жизни университета, выступая на конференциях, пытаясь начать научную деятельность, отстаивая интересы студентов, представляя факультет на различных мероприятиях и т.д.

Проведенный анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы по оптимизации процесса социализации студентов 1-го курса позволяют утверждать, что реализация разработанной программы способна обеспечить достижение необходимого уровня социализированности. Антропопрактика куратора студентов 1-го курса обеспечивает успешность вхождения новых студентов в социокультурную среду вуза, способствует личностному и профессиональному самоопределению студентов, обретению ими субъектности, формированию, развитию и укреплению качеств, способствующих эффективной социализации студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова, Е. А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования [Электронный ресурс] / Е. А. Александрова. – Режим доступа: http://isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html
2. Александрова, Е. А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников / Е. А. Александрова. – М.: НИИ школьных технологий, 2010. – 336 с.
3. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. Вып. 3. – М., 1995. – С. 58-64.
4. Забоева, М. А. К вопросу о соотношении понятий «педагогическое сопровождение» и «педагогическая поддержка» / М. А. Забоева // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2013. – № 3 (19). – С. 43-48.
5. Исаев, Е. И. Введение в антропологию образования: моногр. / Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков. – Биробиджан: Изд-во ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2012. – 215 с.
6. Краснощеченко, И. П. Психолого-педагогическое сопровождение субъектно-профессионального становления будущих психологов на этапе адаптации к условиям обучения в вузе / И. П. Краснощеченко // Прикладная юридическая психология. – 2010. – № 3. – С. 52-64.
7. Кузнецова, К. С. Анализ сущности педагогического сопровождения в ряду сопряженных понятий гуманистической педагогики / К. С. Кузнецова // Вестник ПАГС. – 2012. – С. 154-158.
8. Максакова, В. И. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / В. И. Максакова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
9. Найн, А. Я. Педагогические инновации и научный эксперимент / А. Я. Найн // Педагогика. – 1996. – № 5. – С. 10.
10. Седова, Н. Е. Вопросы теории и практики педагогического сопровождения профессионального становления студентов в вузе / Н. Е. Седова, Е. В. Тарабанько // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 15. – С. 99-102.
11. Слободчиков, В. И. Очерки по психологии образования / В. И. Слободчиков. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. – 272 с.
12. Соколова, Е. А. Педагогическое сопровождение и педагогическая поддержка: взаимосвязь и различия [Электронный ресурс] / Е. А. Соколова. – Режим доступа: <http://rud.exdat.com/docs/index-731228.html/>
13. Федорова, Ю. А. Профессиональное самоопределение студентов высшей школы / Ю. А. Федорова // Педагогическое образование в России. – 2011. – № 1. – С. 269-273.
14. Фишман, Б. Е. Потенциал и ограничения педагогической поддержки и педагогического сопровождения: материалы Международной научно-практической конференции «Педагогические основы становления субъектности в образовательном пространстве: проблема, поиск, решение» / Б. Е. Фишман. – Биробиджан: ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2014. – С. 70-73.

ПРИМЕЧАНИЕ

1. Программа антропопрактики куратора студентов 1-го курса была экспериментально реализована в группах студентов 1-го курса ФГБОУ ВПО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» (до ноября 2011 г. ФГБОУ ВПО «Дальневосточная государственная социально-гуманитарная академия»).