Кизиль Е. В.
E. V. Kizil'

РАЗВИТИЕ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

DEVELOPMENT AND INNOVATIVE POTENTIAL OF MUNICIPAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

Кизиль Елена Витальевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и финансы Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре), 681013, Комсомольск-на-Амуре, ул. Ленина, 27, 89141794220. E-mail: kisil_ev@mail.ru
Ms. Elena V. Kizil' – candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department «Economics and Finance», Komsomolski-on-Amur state technical University, Komsomolsk-on-Amur, St. Lenina, 27, Russia, 89141794220. E-mail: kisil_ev@mail.ru

Аннотация. Взаимосвязь потенциала развития и нововведений имеет под собой глубокую философско-познавательную основу, опирающуюся на модели распространения инноваций, имеющих особое значение для местных сообществ. Потенциал развития локальной социально-экономической системы, представленный в виде совокупности инвестиционно-предпринимательской, бюджетно-имущественной и институциональной составляющих, имеет в своем составе инновационную компоненту, содержащуюся в каждой из перечисленных элементов. Ее доля в комплексном потенциале развития определяет опорный каркас возможностей системы, соответствующий оптимальному использованию ограниченных ресурсов муниципального образования. В работе приводятся методические подходы к оценке инновационной составляющей потенциала развития и намечаются пути дальнейших научных исследований в направлении ее количественного определения.

Summary. The relationship between capacity development and innovation has deep philosophical and cognitive basis, based on the model of diffusion of innovation of particular significance for local communities. The potential for the development of the local socio-economic system, represented as a set of investment-entrepreneurial, fiscal and property and institutional components, incorporates innovative component contained in each of the listed items. Its share in the combined development potential defines the reference frame of the system capacity corresponding to optimal use of limited resources of the municipality. The paper presents methodical approaches to the assessment of the innovative component of capacity development and outlines the further research in the direction of its quantitative determination.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, потенциал развития, методическая оценка потенциала развития.

Key words: innovations, innovative activity, development potential, methodological assessment of development potential.

УДК 332.1

Источники развития социально-экономических систем, на наш взгляд, являются предпосылками инновационного восприятия внутренней и внешней окружающей среды местного сообщества. Это рассматривается нами через призму отношений как внутри, так и вне системы, учитывающих естественную потребность в улучшениях социально-экономического организма, которым можно представить местное сообщество. Инновационность восприятия при этом адекватна требованию глубоких изменений окружающей среды, которые будут тем глубже, чем сильнее отклоняется система от прежней траектории развития [9]. Рассмотрение местного сообщества в контексте некоторого пространства, внутри которого протекают деятельные процессы, позволяет

Материал поступил 03.02.2016

трактовать политику развития как направленность на совершенствование этих процессов [8]. Новшества и нововведения оказывают решающее воздействие не только на общественное развитие в целом, но и на отдельные производственно-хозяйственные процессы на макро- и микроэкономическом уровнях [9]. Следовательно, задающий импульс развитию, улучшающему производственную базу системы, посылают именно они. В свою очередь, инновации требуют для своего внедрения соответствующую инфраструктуру, которая должна удовлетворять комплексу организационно-технических изменений, реорганизации производства и т.д. [7]. Такое взаимообразное влияние только усиливает потребность системы в развитии. Согласуется с нашими рассуждениями и теория диффузии инноваций, опирающаяся на внутренний принцип их распространения как внутри системы, так и от одной системы к другой. По мнению А. Грублера, «инновационная деятельность создает потенциал для изменений», диффузия же инноваций «преобразует этот потенциал в изменения социальной практики» [7, 180]. В этой связи стоит упомянуть типологию диффузии инноваций Д. Шона, основанную на существовании двух моделей распространения нововведений: «центр-периферия», которая предполагает ведущую роль центра в процессе стимулирования инновационной деятельности, и «модель размножения центров», расставляющую приоритет на децентрализации и локализации продвижения инноваций [10]. Именно последняя предопределяет роль местного сообщества в качестве движущей силы, которая заинтересована в культивировании инновационных преобразований. В условиях ограниченности ресурсов, удаленности от центральных областей единственным выходом периферийных регионов становятся интенсификация хозяйственных процессов, сосредоточение на поддержке наиболее эффективных производств. Без инновационного мышления и адекватной способности видеть и воспринимать окружающую среду определенным образом это сделать трудно. В связи с этим модели типологии развития социально-экономических систем представляются, в основном, в философско-познавательном концепте. Итак, чтобы системы развивались, необходимы определенные условия, основанные на рассмотрении инноваций и инновационных процессов и как источника, и как цели существования системы. При этом недостаточно позиционировать систему только как отвечающую на вызовы окружения (реактивные инновации), но и как планирующую инновации (стратегические инновации) [4].

Следует сделать несколько важных замечаний относительно инновационной составляющей потенциала развития локальной социально-экономической системы, уровень которой в каждом из его компонентов определяется степенью подготовленности инфраструктуры для нововведений, а также ресурсными возможностями территории, сконцентрированными в совокупном потенциале развития. Доля инновационной составляющей в инвестиционно-предпринимательской, имущественно-бюджетной и институциональной частей потенциала развития, как нам видится, суммарно должна определить тот необходимый количественный уровень инновационного потенциала, который будет адекватен действию компонентов потенциалов в части их инновационного объема при полном вовлечении каждой из них в хозяйственные процессы территории (см. рис. 1).

Взаимосвязь комплексного потенциала развития системы с инновационным потенциалом является очевидной. Он рассматривается как часть общего потенциала развития системы. В качестве аргументации можно привести ряд суждений о сущности и понятии данного экономического явления.

Так, Д. О. Белов склоняется к тому, что «инновационный потенциал региона является элементом экономического потенциала, отражающего возможность развития территории» [1, 9]. И. Л. Туккель представляет инновационный потенциал совокупностью «кадровых, материально-технических, информационных и финансовых ресурсов, обслуживаемых определенной инфраструктурой», причем роль инновационного потенциала связывается «с реализацией нововведений» [9, 28]. Г. И. Жицу инновационный потенциал видится «как динамическая характеристика, отражающая движение …. системы (предприятия, организации, или более сложного образования) по траектории развития, и ориентируется на оценку ее места в окружающей среде относительно той или иной базы сравнения» [5, 76].

Так как развитию свойственны инновационные изменения, это дает право инновационное развитие муниципального образования определить «как управляемый процесс изменений в раз-

личных сферах жизнедеятельности муниципального образования, основанный на развитии наукоемких отраслей, широком внедрении новшеств, использовании существующих возможностей, реализация которых требует применения новых методов и технологий, направленных на достижение высокого качества жизни населения» [6, 9]. Таким образом, способствуют развитию системы как нововведения, которые являются результатом реализации инновационного потенциала, так и наиболее полного вовлечения в хозяйственный оборот ресурсных возможностей системы (см. рис. 2).

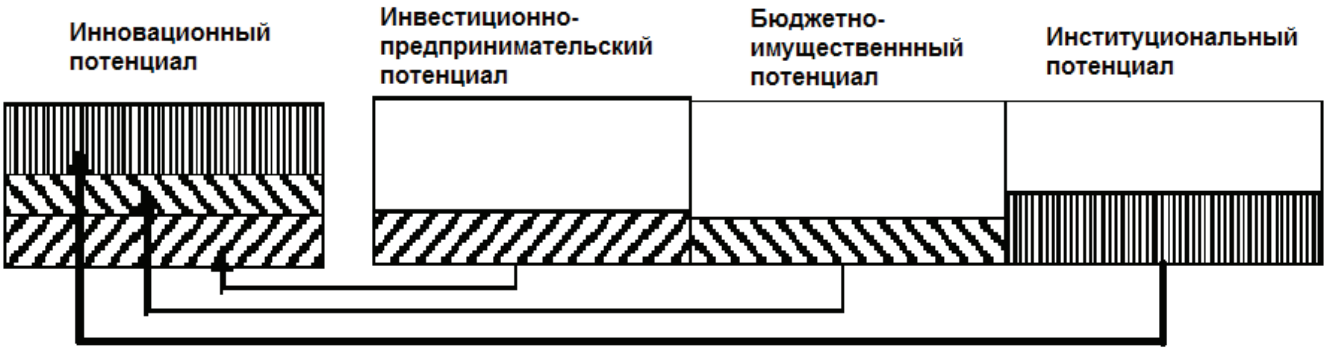

Рис. 1. Представление инновационного потенциала развития системы

Другими словами, развивающиеся системы – это системы, способные к наиболее полной мобилизации комплексного потенциала развития, одной из составляющих которого является инновационная компонента:

«потенциал развития» «развитие системы» «нововведение»

Итак, инновационный потенциал, являясь частью комплексного потенциала развития, наполняется за счет составляющих потенциала благодаря присутствию его в каждой из трех компонент (см. рис. 1). Он «зреет» в недрах породившей его ресурсно-инфраструктурной базы возможностей системы и в наибольшей степени способствует ее развитию. Следовательно, «опорный» потенциал муниципального образования представляет собой каркас возможностей системы, основанных на использовании инновационной части совокупного потенциала, которая соответствует оптимальному ресурсному потреблению. В этой связи, следуя рассуждениям Г. И. Жица, инновационный потенциал – это совокупность ресурсов, которые система может использовать для своего инновационного развития, и одновременно ее способность с помощью них получить определенный результат в перспективе [4].

Методическая оценка инновационного потенциала основывается на системном и комплексном подходах, рассматривающих объект исследования как систему, что требует от субъектов сбалансированного использования ресурсов для ведения инновационной деятельности.

Воспользовавшись методикой оценки структуры потенциала, изложенной в работе В. Г. Беломестнова [2], а также опираясь на собственное представление о количественных пропорциях инновационной составляющей потенциала развития (см. рис. 1), интегральная оценка нннновационного потенциала локальной социально-экономической системы может быть определена следующим образом:

$$I = a_i * (b_i * ИП) + a_j * (b_j * ИБ) + a_k * (b_k * И),$$

где b_i, b_j, b_k – вес инвестиционно-препринимательской (ИП), имущественно-бюджетной (ИБ), институциональной (И) составляющих потенциала развития муниципального образования в его общей оценке соответственно; a_i, a_j, a_k – доли инновационной составляющей в конкретной компоненте комплексного потенциала развития муниципального образования.

При этом $a_i + a_j + a_k = 1$; $b_i + b_j + b_k = 1$.

Большинство методов оценки инновационного потенциала сводится к определению вклада

соответствующей отрасли (предприятий) региона в его развитие и последующему ранжированию регионов в соответствии с присвоенным рейтингом. Мы предлагаем на основе метода балльных оценок, заключающегося в определении коэффициентов значимости показателей потенциала развития с помощью экспертных оценок, оценить степень влияния инновационной доли в каждой из составляющих потенциала развития на совокупный потенциал развития муниципального образования. В качестве исходных данных могут быть взяты показатели ивестиционно-предпринимательского, имущественно-бюджетного и институционального потенциала одного их муниципальных районов края. Дальнейшие исследования будут идти в направлении оптимизации и определения возможности взаимозамещения составляющих потенциала развития в их интеграции с инновационной компонентой.

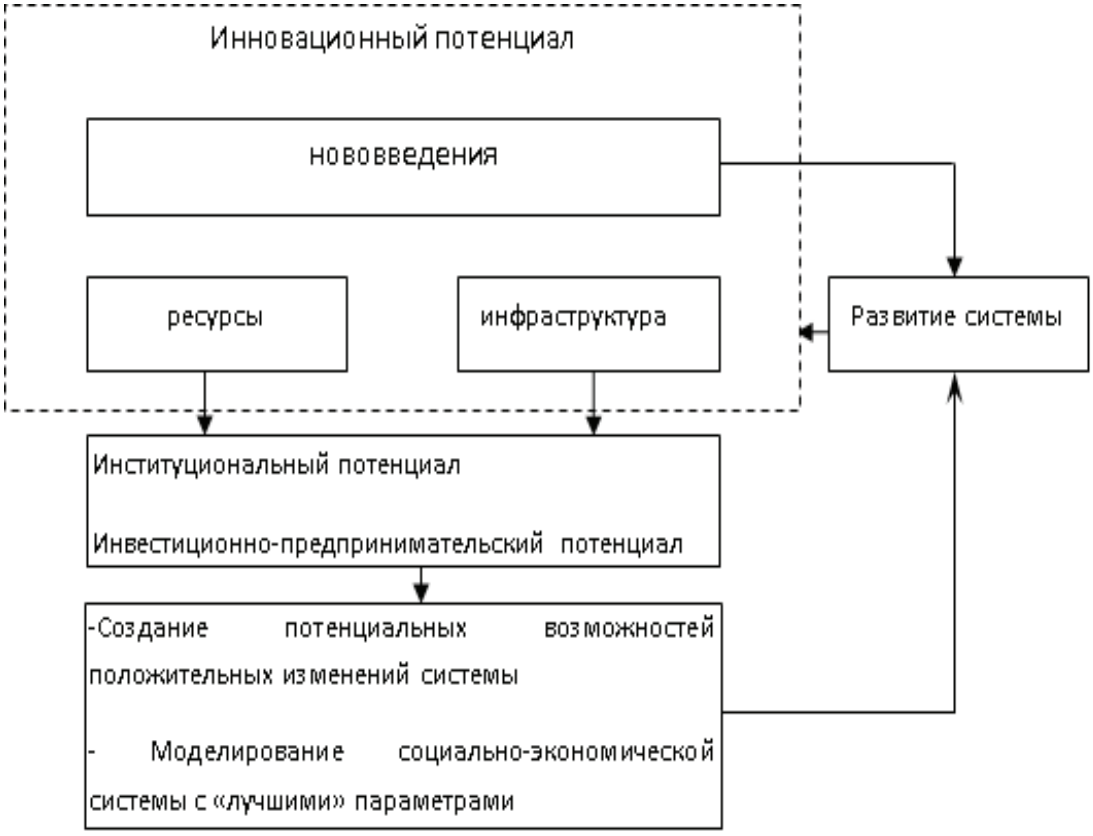

Рис. 2. Интеграция инновационного потенциала и комплексного потенциала развития системы

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов, Д. О. Управление потенциалом региональной инновационой подсистемы на основе механизма посредничества: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Д. О. Белов. – Улан-Уде, 2013. – 22 с.
2. Беломестнов, В. Г. Управление потенциалом социально-экономических систем региона / В. Г. Беломестнов. – СПб., 2005. – 161 с.
3. Егорова, С. Е. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, оценки / С. Е. Егорова, Н. Г. Кулакова // Вестник ПсковГУ. Серия «Экономические науки». – 2014. – № 4. – С. 54-67. – Режим доступа: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wet04/wet04_05.pdf
4. Жиц, Г. И. Некоторые рассуждения о методологии оценки инновационного потенциала социально-экономических систем различного уровня сложности / Г. И. Жиц // Инновации. – 2008. – № 87 (117). – С. 69-73.

5. Жиц Г. И. Способности по реализации возможностей: продолжение рассуждений о методологии оценки инновационного потенциала социально-экономических систем различного уровня сложности / Г. И. Жиц // Инновации. – 2008. – № 8 (118). – С. 75-78.
6. Милькина, И. В. Управление инновационным развитием: автореф. дис. ... канд. экон. наук / И. В. Милькина. – М.: Изд-во государственного университета управления, 2006. – 22 с.
7. Плотинский, Ю. М. Модели социальных процессов: учеб. пособие для высших учебных заведений / Ю. М. Плотинский. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2001. – 296 с.
8. Теории местного экономического развития: учеб. пособие / Ю. В. Филиппов, Т. Т. Авдеева, Т. Г. Лаврова. – М.: КНОРУС, 2013. – 102 с.
9. Экономика и финансовое обеспечение инновационной деятельности: учеб. пособие / И. Л. Туккель, С. Н. Яшин, Е. В. Кошелев, С. А. Макаров. – СПб.: БХВ-Петербург, 2011. – 240 с.
10. Schon, D. Beyond the State / D. N. Schon. – N.Y.: Norton, 1971.