

Лазуткина Е. В.
АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО МЕТОДИКЕ А. НАЗАРОВА И Р. СОКОЛОВА «СЕРИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ АССОЦИАЦИЙ» С ВЫРАЖЕНИЕМ-СТИМУЛОМ «СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРНАЯ ЭЛИТА» В СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Лазуткина Е. В.
E. V. Lazutkina

**АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО МЕТОДИКЕ А. НАЗАРОВА И Р. СОКОЛОВА
«СЕРИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ АССОЦИАЦИЙ» С ВЫРАЖЕНИЕМ-СТИМУЛОМ
«СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРНАЯ ЭЛИТА» В СТУДЕНЧЕСКОЙ
АУДИТОРИИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ASSOCIATIVE EXPERIMENT BY A. NAZAROV AND R. SOKOLOV'S PROCEDURE
"SERIES OF THEMATIC ASSOCIATIONS" WITH THE STIMULUS "CONTEMPORARY
RUSSIAN CULTURAL ELITE" AMONG STUDENTS OF SIBERIAN FEDEAL UNIVERSITY**

Лазуткина Елена Владимировна – старший преподаватель кафедры иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации Сибирского федерального университета (Россия, г. Красноярск). E-mail: helenal20@mail.ru.

Ms. Elena V. Lazutkina – senior lecturer of Department of Foreign Languages for Humanities, Institute of Philology and Language Communication, Siberian Federal University (Russia, Krasnoyarsk). E-mail: helenal20@mail.ru.

Аннотация. В данной статье исследуется категория современной российской культурной элиты в общественном мнении студентов Сибирского федерального университета в рамках ассоциативного эксперимента по методике А. Назарова и Р. Соколова. В результате исследования получены ответы ста трех студентов и сведены к четырнадцати категориям ассоциатов. Разработан коллективный семантический спектр ответов, а также представлена таблица четырнадцати основных ассоциатов, проанализированы особенности ответов в связи с основными направлениями подготовки студентов. Полученные выводы могут помочь в коррекции образовательного и воспитательного процесса студентов.

Summary. The article deals with the concept of contemporary Russian cultural elite as a phenomenon of public opinion of the students of Siberian Federal University in the frame of A. Nazarov and R. Sokolov's associative experiment. As a result of our research we collected a hundred and three students' answers and reduced them to fourteen categories of associates. We developed a diagram of a collective semantic spectrum of thematic associations and a table of eleven major associates and analysed individualities of the answers of students majoring in different subjects. Conclusions can help with the correction of students' educational process.

Ключевые слова: современная российская культурная элита, ассоциативный эксперимент, ассоциат, студенты, общественное мнение.

Key words: contemporary Russian cultural elite, associative experiment, associate, students, public opinion.

УДК 008:378

В последнее время одним из перспективных направлений исследований социальных феноменов стал ассоциативный эксперимент. Он интересует нас с точки зрения отражения в теории культуры такого явления, как понятие современной российской культурной элиты.

Ассоциативный эксперимент как метод исследования пережил долго господствующую теорию ассоцианизма и применяется сейчас также и в психолингвистике, межкультурных исследованиях и других сферах. А. И. Назаров и Р. В. Соколов отметили: «... ассоциация – это не начальный и не единственный механизм формирования и функционирования психических явлений, как это полагали классики ассоцианизма, а одна из конечных или промежуточных форм их протекания, сложившаяся в составе целостной предметной деятельности индивида. ... ассоциации – следствие образованности, а не ее причина» [4, 126].

Ассоциативный эксперимент успешно применяется для диагностики знаний студентов или школьников в процессе обучения. Американские психологи разработали ассоциативный тест [6], в котором обучающимся предлагают список понятий по изучаемой теме, и они должны ответить

на них соответствующим словом или короткой фразой. Степень их релевантности определяется четырехбалльной шкалой. Эти ответы являются воспринимаемым признаком того внутреннего содержания, которое присутствует в памяти диагностируемого.

В современных культурных исследованиях активно применяется метод ассоциативного эксперимента, который имеет давнюю укорененность в гуманитарном и социальном познании. Он позволяет на основе анализа сведений опытного знания отдельных индивидуумов делать обобщающие выводы о понимании содержания той или иной культурной реалии в обществе в целом [см. прим. 1, 2]. Ассоциативный эксперимент делает возможным выявить особенности понимания современной российской культурной элиты у молодежи – студентов Сибирского федерального университета, изучить вербальное выражение современного представления этого феномена.

Ассоциативный эксперимент не раз использовался для сбора и анализа эмпирического материала как часть диссертационных и других исследований в Сибирском федеральном университете. Так, А. А. Семенова в диссертационной работе «Модификации древнерусского концепта “государство” в российской культуре XXI века» посвятила третий параграф анализу результатов ассоциативного эксперимента на тему «государство», что позволило сделать практические выводы о том, через призму каких понятий молодежь в своем сознании воспринимает данный концепт, и что прежде всего стоит за этим словом для человека русской культуры [5]. Н. М. Либакова в диссертации «Модификации гендерных образов в российской культуре конца XIX – начала XXI веков» провела исследование тендерных представлений в современной культуре посредством ассоциативного эксперимента [3].

В августе 2015 г. Н. П. Копцева и К. В. Резникова опубликовали статью «Современная война как культурный феномен. Представили результаты ассоциативного эксперимента с ассоциатом “современная война”» и сделали важные культурологические выводы о коллективном восприятии современной войны в молодежной студенческой среде студентов Сибирского федерального университета [1].

Для проведения ассоциативного эксперимента была сделана определенная выборка из среды студентов, что согласуется с исследованиями отечественных и западных специалистов, отмечающих тот факт, что студенты, представляя собой весьма разнообразную социальную общность, выступают достаточно идеализированным объектом при проведении культурологических исследований [см. прим. 3].

Таким образом, применение ассоциативного эксперимента для культурологических исследований имеет определенную традицию и зарекомендовало себя положительно, поскольку предоставляет для данного анализа материал, связанный с актуальным содержанием тех или иных значимых понятий. Далее будут представлены результаты второго ассоциативного эксперимента со словосочетанием-стимулом «современная российская культурная элита» среди студентов СФУ, который следует за проведенным нами ранее ассоциативным экспериментом со словом-стимулом «элита» [1]. В эксперименте принимали участие студенты I–IV курсов различных институтов Сибирского федерального университета в возрасте от 17 до 23 лет, для которых русский язык является родным.

Респонденты направления «Философия» (13 человек) представили следующие ассоциаты, связанные с данным понятием (см. табл. 1):

Таблица 1

Далай-лама Духовно развитая часть общества Писатель 2 Культурно воспитанные люди Интеллект	Музеи Театр 2 Филармония Интеллигенция Эстеты Мыслитель патриарх Кирилл	Книги Балет Актеры 2 и режиссеры Религия Ф. Бондарчук 2 Н. Михалков	Скрипка Кинематограф Культурно-духовная среда Санкт-Петербург 2 Музыка П. Тодоровский
--	---	--	--

<p>Лазуткина Е. В. АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО МЕТОДИКЕ А. НАЗАРОВА И Р. СОКОЛОВА «СЕРИЯ ТЕМАТИЧЕСКИХ АССОЦИАЦИЙ» С ВЫРАЖЕНИЕМ-СТИМУЛОМ «СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРНАЯ ЭЛИТА» В СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА</p>			
<p>Респонденты-студенты направления «История» (22 человека) указали на следующие ассоциации, связанные с понятием «современная российская культурная элита» (см. табл. 2):</p>			
Таблица 2			
<p>Представитель элиты – женщина рассуждает о роли человека в судьбе Отечества Люди с высоким уровнем образования Поэзия В. Путин 2 М. Боярский Г. Лепс 2</p>	<p>Поэты 2 Церковь 2 Религия 4 Музеи 2 Музыка 3 Библиотеки Телевидение Роскошь Художники Писатели Н. Михалков</p>	<p>Образование 2 Театры 3 Литература 5 Просвещение Союз писателей Книги 5 Аристократия 3 Эрудиция Валерия И. Резник А. Градский</p>	<p>Мыслители Сильные духом люди Наука Воспитание Живопись Искусство О. Байрон С. Лавров Е. Понасенков В. Карпин Ф. Бондарчук</p>
<p>Респонденты-студенты направления «Документоведение и архивоведение» (20 человек) предложили следующие ассоциации на понятие «современная культурная элита» (см. табл. 3):</p>			
Таблица 3			
<p>Певцы Преподаватель Церковь Муза Туризм Д. Донцова патриарх Кирилл 4 Д. Нагиев 2 Л. Якубович</p>	<p>Театры 4 Поэты Парки Интеллигенция 2 Кинотеатры Красная площадь В. Путин Ф. Бондарчук 5 Конгар-оол Ондар</p>	<p>Артисты Места отдыха И. Кобзон 3 Н. Михалков 3 О. Газманов С. Безруков 2 А. Малахов А. Градский 2</p>	<p>Школа Опера Духовное песнопение 2 Иконопись 2 Храмостроительство Молитва Паломничество</p>
<p>Студенты направления «Прикладная информатика» (26 респондентов) отметили следующие ассоциаты (см. табл. 4):</p>			
Таблица 4			
<p>Д. Хворостовский 2 Н. Пиков Ф. Бондарчук Ю. Шевчук Г. Сукачев И. Найшуллер С. Пахомов А. Вассерман Поэзия Традиции Ученые Актеры Художники Музеи Воспитание</p>	<p>М. Кравец Патриарх Кирилл С. Лукьяненко Г. Харламов А. Замаев В. Путин 2 Хор Турецкого С. Шнуров Интеллигенция Честность Доброта Литераторы Санкт-Петербург Эстетика Гр. Ситеп</p>	<p>И. Охлобыстин М. Задорнов 2 И. Дапкунайте Д. Козловский Ч. Хаматова П. Шаляпин Живопись Меценаты Изысканность Культура Духовность Оркестры Народ Театры 5</p>	<p>Н. Михалков 3 И. Кобзон В. Демчог 3 Паша 183 С. Лавров Братья Стругацкие Церковь 2 Искусство 2 Музыка Образованность 2 Английский язык Философы Искусствоведы История России</p>



Результаты респондентов направления «Журналистика» (9 человек) представлены в табл. 5.

Таблица 5

Образование 2 Умные люди Образованность Сообщество Театральные постановки Дворяне	VIP персоны Духовное развитие Церковь Интеллигенция Закрытые фонды Богема	Книги 4 Вдохновение Духовность Музеи Балы Семинария	Театры 3 Богатый внутренний мир Выставки арт-эпатажа Духовой оркестр
--	--	--	---

Респонденты направления «Филология» (10) выделили ассоциаты, представленные в табл. 6.

Таблица 6

Чтение Развитое меньшинство Культура 2 Интеллигенты Искусство 2 Искусствоведы Русский язык Просвещение	Воспитание Начитанность Эрудиция Церковь 2 Картины Музыка Профессора Профессионализм	Образование Самообразование Духовность Стремление к познанию Журналы Книги Роскошь	Высокоразвитый культурно и духовно слой людей Высокоморальная социальная группа Образованные люди Душа Познание
---	---	--	--

Студентка направления «Социология» назвала ассоциаты, представленные в табл. 7.

Таблица 7

Д. Хворостовский	А. Пугачева	М. Боярский
------------------	-------------	-------------

Студентка направления «Менеджмент социально-культурной деятельности» зафиксировала ассоциаты, представленные в табл. 8.

Таблица 8

В. Путин	Пелагея	С. Безруков
----------	---------	-------------

Студентка направления «Медицина – лечебное дело» предложила ассоциаты, отраженные в табл. 9.

Таблица 9

Ф. Бондарчук	А. Чапман	Мот
--------------	-----------	-----

В исследовании принимали участие 103 студента различных направлений, в основном из Гуманитарного института, Института филологии и языковой коммуникации и Юридического института СФУ. Всего из этих анкет получены 288 ассоциата, так как некоторые студенты написали всего один или два ассоциата, и некоторые ассоциаты не соответствовали теме. Исследование было проведено в октябре 2015 года.

Объединим отдельные ассоциаты в более крупные смысловые группы, охватывающие наиболее часто встречающиеся ассоциаты. Наиболее популярным ассоциатом с концептом «современная российская культурная элита» является комплекс понятий, связанных с кинематографом. Это такие ассоциаты, как «актеры» (упоминаются 3 раза), «кинематограф» (1 раз), «киноте-

атры» (1 раз) и имена актеров и режиссеров (некоторые повторяются 34 раза). Всего эти ассоциаты упоминаются 39 раз.

Следующей большой группой ассоциатов выступают ассоциаты, связанные с музыкой (6 раз), оркестрами (2), певцами (1) и композиторами (24 раза упоминаются имена певцов, композиторов и название группы, некоторые повторяются). Эти ассоциаты всего были упомянуты 34 раза.

Ассоциаты, связанные с жанром поэзии и поэтами (5 раз), писателями (3 раза, имена писателей и публицистов – 6 раз), литературой вообще (5 раз), литераторами (1 раз), повторяются всего 20 раз. Близкими по значению ассоциатами является кластер «книги» (11), «чтение» (1), «начитанность» (1), библиотеки (1), что составляет 13 ассоциатов. Всего в этой группе 33 ассоциата.

Достаточно часто с названной темой студенты ассоциируют понятия «церковь» (9 раз), «религия» (5 раз) и все, что связано с ними (патриарх Кирилл», «иконопись» и другое – 14 раз). Они повторяются 28 раз.

Понятие «образование» и его релеванты повторяются 13 раз. Опять же, близкими по содержанию к этой группе оказываются ассоциаты, связанные с наукой (1), «профессора» (1), «ученые» (1), «преподаватель» (1 раз), имя преподавателя – 1 раз, «просвещение» (1) и близкие к ним «интеллект», «интеллигенция» (4 раза). Всего в этой группе 23 ассоциата.

Концепт «театры» оказался довольно распространенным, всего 17 раз. Релевантные концепты, такие, как «балет» (1), «театральные постановки» (1), «опера» (1), «сцена» (1), «скрипка» (1), «филармония» (1) добавляют популярности этой группе. Всего 23 ассоциата.

Некоторые студенты ассоциируют понятие «современная российская культурная элита» с искусством (5), искусствоведами (2), живописью (1), художниками (2), картинами (1) и примыкающими к этой группе выставками арт-эпатажа (1), культурой (3), культурно воспитанными людьми (1), эстетикой (1), именем художника (1), упоминая ассоциаты данной сферы 18 раз.

Другие связывают этот концепт с духовностью и близкими ей понятиями («духовно развитая часть общества», «культурно-духовная среда», «душа», «богатый внутренний мир» и т. д.), упоминаемыми 8 раз.

Ряд респондентов связывает рассматриваемое понятие с телевидением (1) и личностями, связанными с телевидением (5), эти ассоциаты встречаются 6 раз.

Неоднократно понятие «современной российской культурной элиты» связывается с политическими деятелями – В. Путиным (6) и С. Лавровым (2) – всего 8 раз.

В особую группу выделим концепт «музеи», который используется 5 раз.

Некоторые обращают внимание на происхождение: это ассоциаты «аристократия» (3) и дворяне (1) – всего 4.

Другие ассоциируют рассматриваемое понятие с чем-то привилегированным, закрытым или с обществами, в которые трудно попасть («особые группы», «закрытые фонды», «Союз писателей», «развитое меньшинство») (4 раза).

Два студента считают русский и английский языки признаками современной российской культурной элиты.

Есть определения, которые раскрывают известные стороны понятия «современная российская культурная элита»; это: «представитель элиты – женщина рассуждает о роли человека в судьбе Отечества», «высокоморальная социальная группа» и «высокоразвитый культурно и духовно слой людей» (3 раза).

Представим диаграмму коллективного семантического спектра тематических ассоциаций по основным группам ассоциатов в связи с понятием «элита» (см. рис. 1).



Рис. 1. Коллективный семантический спектр тематических ассоциаций

Примечания:

1. Кинематограф, актеры, режиссеры (39).
2. Музыка, певцы, композиторы (34).
3. Литература, поэзия, книги (33).
4. Церковь, религия (28).
5. Образование, наука (23).
6. Театры (23).
7. Искусство, культура (18).
8. Духовность (8).
9. Политики (8).
10. Телевидение (6).
11. Музеи (5).
12. Происхождение (4).
13. Закрытость (4).
14. Языки (2).

Данные опроса интегрированы в табл. 10, где выделено 14 основных ассоциатов. В ней представлены только те направления, в которых зафиксированы самые многочисленные группы респондентов.

Проанализируем эти данные. Студенты направления «Философия» представлены наиболее однородно по половому признаку, поэтому здесь можно провести сравнение между юношами (7 человек) и девушками (6 человек). Из таблицы мы видим, что наиболее часто встречающимся ассоциатом у юношей являются реалии, связанные с кинематографом. Это ассоциаты «актеры» и «режиссеры» как профессии и непосредственно имена актеров и режиссеров. У девушек же эта категория почти не упоминается (1 раз); второй по популярности категорией оказалась категория, условно обозначенная нами как «театры». Это сам концепт «театры», напрямую связанный с ним ассоциат «балет» и еще два ассоциата, по нашему мнению, попадающие в эту категорию; девушки еще упомянули ассоциаты, связанные с книгами и писателями 3 раза, юноши – ни разу. Остальные ассоциаты представлены по одному-два раза.

Таблица 10

Направления Темы	История		Прикладная информатика		Документоведение и архивоведение		Философия		Филология	Журналистика	
	М (8)	Ж (13)	М (15)	Ж (11)	М (5)	Ж (15)	М (7)	Ж (6)	Ж (10)	М (1)	Ж (9)
1. Кинематограф, актеры, режиссеры	–	4	5	9	3	10	6	1	–	–	–
2. Литература, поэзия, книги	5	11	5	–	1	1	–	3	3	–	4
3. Музыка, певцы, композиторы	3	4	10	1	2	6	1	–	1	–	1
4. Образование, наука	2	2	1	3	–	4	1	1	5	1	3
5. Театры	1	2	–	6	2	3	3	2	–	–	4
6. Церковь, религия	2	4	2	1	6	6	1	2	2	–	2
7. Искусство, культура	1	3	3	2	–	–	1	1	6	–	1
8. Духовность	–	–	1	–	–	–	1	1	2	–	3
9. Телевидение	1	–	2	–	1	1	–	–	–	–	–
10. Политики	–	3	1	2	–	1	–	–	–	–	–
11. Музеи	1	1	–	1	–	–	–	1	–	–	1
12. Происхождение	1	2	–	–	–	–	–	–	–	–	1
13. Закрытость	1	–	–	–	–	–	–	–	1	–	2
14. Языки	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	–

У респондентов направления «История» тоже можно проследить ту или иную тенденцию, так как численность юношей несколько меньше, чем численность девушек. Девушки чаще всего называли ассоциаты, относящиеся к категориям «литература» и с большим отрывом и одинаковым количеством ассоциатов – «кинематограф», «музыка» и «церковь, религия»; у юношей же нет такого контраста: они назвали категорию «литература», затем с отрывом в 2 ответа категорию «музыка»; вслед за этими ассоциатами следуют ассоциаты «образование, наука» и «церковь, религия». И юноши, и девушки сделали акцент на ассоциатах, связанных с концептом «литература».

Студенты направления «Прикладная информатика» также незначительно различаются по признаку пола. Заметим, что самая многочисленная группа ассоциатов у юношей связана, по их мнению, с музыкой, певцами и композиторами, за которой с большим отрывом следуют «литература» и «кинематограф». У девушек на первом месте категория «кинематограф», затем с небольшим отрывом «театры» и с таким же отрывом в три ответа – «наука и образование».

Среди респондентов направления «Документоведение и архивоведение» преобладают девушки (соотношение 15 к 5). Чаще всего девушки обращаются к ассоциату «кинематограф», а далее их внимание разделилось между музыкой и религией (по 6 ответов). Затем следует категория «образование, наука». Юноши этого направления больше других обратились к категории «религия». Следующие ассоциаты с категорией «кинематограф» составляют лишь половину предыдущей категории. Третье место у них разделили ассоциаты «музыка» и «театры».

Все студенты направления «Филология», которые отмечали ассоциаты, являются девушками (10 человек). На первом месте у них ассоциат «искусство, культура», далее с разницей в один ответ – «образование, наука»; далее идет «литература».

У студентов направления «Журналистика» абсолютное большинство составляют девушки (9 к 1), поэтому не представляется возможным выявить какие-либо гендерные тенденции. В дополнение к этому единственный юноша из трех дал два ассоциата, которые не соответствовали заданной теме. Первое место девушки разделили между литературой и театрами, второе – между образованием и духовностью, поставив на третье религию и закрытость данной элиты; молодой человек отметил лишь образование.

Опираясь на статью А. И. Назарова и Р. В. Соколова, а именно на введенные ими категории ассоциатов, нам наиболее важно выделить содержание, состав элиты и ее свойства, поэтому мы возьмем только первые три категории, то есть ассоциаты, характеризующие структурный состав и содержание темы, ее свойства и внешние характеристики, и ассоциаты, имеющие близкое отношение к теме. На примере группы студентов направления «История» наглядно покажем, как можно присвоить номер ассоциатам в соответствии с тем, насколько они логически приближены к существенным признакам темы. Такие ассоциаты, как «люди с высоким уровнем образования», «просвещение», «сильные духом люди», «религия», конкретные фамилии и имена деятелей культуры репрезентируют место культурной элиты в обществе, поэтому мы их отнесем к первой категории. «Телевидение», «литература», «искусство», «театры» являются более внешними характеристиками данной элиты и соответствуют второй категории. Более удаленное отношение к элите имеют ассоциаты «представитель элиты – «женщина рассуждает о роли человека в судьбе Отечества», «роскошь», «аристократия», «эрудиция», «мыслители», связь которых с темой прослеживается лишь с помощью дополнительных звеньев; и в данных случаях можно говорить о специфике индивидуального опыта.

Сделаем выводы. Специфической формой отражения в истории и теории культуры такого социального феномена, как элита, является ассоциативный эксперимент. Как было указано, он был проведен в основном в трех институтах Сибирского федерального университета в октябре 2015 г. В нем приняли участие 124 студента; были проанализированы 103 анкеты.

Проведенный анализ ассоциатов по заданной теме выявил следующие особенности общественного восприятия феномена «современная российская культурная элита» в данной социальной группе респондентов. Выяснилось, что ассоциаты «кинематограф, актеры, режиссеры» значительно более распространены, чем все другие (39 ответов). Следом за ними следуют ассоциаты «музыка, певцы, композиторы» (34 ответа). Количественно близкими по массовому восприятию – отражению в понятиях – оказались «литература, поэзия, книги» (33 ответа), «церковь, религия» (28 ответов), «образование, наука» (23 ответа), «театры» (23 ответа) и «искусство, культура» (18 ответов). С большим отставанием далее следуют «духовность» (8), «политики» (8), «телевидение» (6), «музеи» (5), «происхождение» (4), «закрытость» (4) и «языки» (2).

В студенческой культурной сфере, учитывая ограниченную выборку респондентов, с российской культурной элитой в первую очередь связываются ассоциаты актеров и певцов. Поскольку ответы давали студенты, они, в силу своего положения в обществе и в системе образования, достаточно часто связывали элиту с ассоциатом «образование, наука». В целом ассоциаты «происхождение», «закрытость» этой группы, «языки», знание которых, видимо, необходимо рассматриваемой элите, – оказались на последних (12–14) местах.

Представляет интерес и разброс общественных мнений, ассоциатов среди ответов студентов в зависимости от направления обучения (рассмотрены шесть направлений) и от пола. Эти особенности зафиксированы выше.

Перейдем к практическим выводам. Если допустить, что данные ассоциаты отражают в известной степени достоверность реального положения и роли культурной элиты в российском обществе, то следует признать, что она не полностью соответствует стратегическим и тактическим целям и задачам трансформации России из развивающейся страны в современную развитую державу.

Современная российская культурная элита, как следует из вышеизложенного и что отражается в культурных представлениях – деятельности членов общества, в частности, на примере проанализированных ассоциатов, многопланова, многофункциональна и многолика. Вместе с тем она, как и все российское общество, все другие элиты, глубоко противоречива, нередко непоследовательна, порой аморфна. Например, известный специалист в области теорий цивилизаций Н. И. Лапин полагает, что элиты России, в том числе ее культурная элита, не сделали в настоящее время судьбоносный и необходимый выбор в пользу гуманистической модернизации и ее трех фундаментальных составляющих (жизнь человека, достоинство человека и ненасилие) [2, 12].

Ведущая роль в современной культурной элите принадлежит ее столичным деятелям благодаря СМИ и другим способам широкого воздействия на аудиторию (демонстрации кинофильмов, концертам, спектаклям, фестивалям и т. д.). Не случайно некоторые респонденты связывают свои ассоциаты с Москвой, столичной элитой и Санкт-Петербургом. Определенную роль в культурном развитии российского общества играют и региональные, местные культурные элиты, в частности, красноярская.

К позитивным сторонам рассматриваемой элиты мы относим защиту независимости России, ее единства, утверждение патриотизма, реализацию идеи «Бессмертного полка», содействие сотрудничеству народов страны, толерантности конфессий, развитие уважения к истории Отечества, традициям, миссии миролюбия и социальной справедливости на планете, отрицание двойных стандартов в международной жизни и в российском обществе, неприятие коррупции и другое.

К слабым сторонам российской культурной элиты мы относим коммерциализацию культуры, конкуренцию деятелей культуры, насаждение масс-культуры в обществе, либерально-западную ориентацию части элиты в условиях идеологического противостояния, их индифферентное отношение к западным санкциям в отношении России в целом и ее отдельным деятелям культуры.

В ассоциатах респондентов эти противоречивые тенденции деятельности российской культурной элиты нашли свое определенное отражение как в ее позитивных чертах, так и в ее слабых сторонах.

Наиболее часто встречающиеся ассоциации к ассоциату «современная российская культурная элита» – это «кинематограф, актеры» и «музыка, певцы, композиторы». Коллективное восприятие современной российской культурной элиты в студенческой среде Сибирского федерального университета может быть экстраполировано на более широкие социальные слои молодежи и студенчества Российской Федерации. Результаты исследования могут быть применены при принятии политических и социальных решений, при планировании программ молодежной политики, патриотического воспитания, а также для адекватного восприятия молодежной и студенческой среды Красноярского края.

ЛИТЕРАТУРА

1. Копцева, Н. П. Современная война как культурный феномен. Результаты ассоциативного эксперимента с ассоциатом «современная война» (на материале исследований в студенческих группах Сибирского федерального университета) / Н. П. Копцева, К. В. Резникова // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2015. Т. 8. – № 8. – С. 1591–1610.
2. Лапин, Н. И. Человеческая цивилизация перед выбором конфигурации фундаментальных ценностей / Н. И. Лапин // Вопросы философии. – 2015. – № 4. – С. 3–15.
3. Либакова, Н. М. Модификация гендерных образов в российской культуре конца XIX – начала XXI веков: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Либакова Наталья Михайловна. – Красноярск, 2011. – 155 с.
4. Назаров, А. И. Ассоциация и ассоциативный эксперимент: Разные судьбы / А. И. Назаров, Р.В. Соколов // Вопросы психологии. 2007. – № 4. – С. 125–138.
5. Семенова, А. А. Модификации древнерусского концепта «государство» в российской культуре XXI века: дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Семенова Александра Александровна. – Красноярск, 2009. – 198 с.
6. Lazutkina, Elena V. Social Consciousness and Public Opinion: Associative Experiment Among Students of SibFU. Journal of Siberian Federal University, 2015, 8 (vol. 8) – pp. 1855–1863.



7. Verplanck, W. S. A Brief Introduction to the Word Associate Test. The Analysis of Verbal Behavior, 1992. V. 10. P. 97–123.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Леонтьев, А. Н. Опыт структурного анализа цепных ассоциативных рядов: экспериментальное исследование / А. Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения. Т. 2. – М.: Педагогика, 1983. – С. 50–71.
2. Палкин, А. Д. Ассоциативный эксперимент как способ кросс-культурного исследования образов сознания // Вопросы психологии. 2008. – № 4. – С. 81–89.
3. Русский ассоциативный словарь. Ассоциативный тезаурус современного русского языка. Т. 1. Кн. 1-2 / Ю. Н. Караулов, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов, Н. В. Уфимцева. – М.: Помовский и партнеры, 1994. – 223 с.