

Сохацкая Д. Г.
D. G. Sohatskaya

ТРИ ВЕКТОРА ИЗМЕРЕНИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

THREE VECTORS OF URBAN SPACE MEASUREMENT

Сохацкая Дарья Геннадьевна – доцент кафедры «Дизайн архитектурной среды» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре). E-mail: amurliman@mail.ru.

Darya G. Sokhatskaya – Associate Professor, Design of the Architectural Environment Department, Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur). E-mail: amurliman@mail.ru.

Аннотация. В статье рассматриваются виды подходов к изучению городского пространства, их принципы и методы построения. Выдвигается предположение об изучении городского пространства в объединении подходов в трехмерную систему координат, которая вкуче предполагает модель *X-Y-Z* пространства города.

Summary. The article examines the types of approaches in the study of urban space, their principles and methods of construction. The author assumes that the study of urban space is possible considering the integration of approaches into a three-dimensional coordinate system, which in the compartment supposes the *X-Y-Z* model of the city space.

Ключевые слова: городское пространство, город, трехмерная система координат, модель города.

Key words: urban space, city, three-dimensional coordinate system, city model.

УДК 711.5

Проблема методики исследования города и городских пространств ярко выражает потребность общества в его понимании и осмысливании. Острая необходимость модифицировать городское пространство возникла в период с 1990-х гг. В России 90-е гг. ассоциируются с развалом, уничтожением производства. Существующие города не отвечают всем тем качествам, которые ранее удовлетворяли горожанина. Такая участь постигла каждый третий город в России. Чтобы восстановить утраченное и разрушенное, в 2017 г. президентом Российской Федерации был принят указ о развитии общественных пространств городов, отвечающих всем современным требованиям общества. В настоящее время подробное изучение городских пространств становится настоятельной необходимостью.

Е. Н. Мастеница в своей статье «Культурное пространство города как предмет исследования и объект познания: междисциплинарный подход» предлагает несколько видов подходов к изучению городского пространства: культурологический (эту тему исследовали Л. Мамфорд, К. Линч, М. Вебер, А. С. Кармин и др.), социологический (проводили исследования М. Вебер, В. Глазычев, В. Вагин, Л. Ионин, Б. Ерасов и др.), семиотический (Н. П. Анциферов, Ю. М. Лотман, Д. Л. Спивак, Р. Барт и др.), архитектурно-эстетический (В. Л. Глазычев, А. В. Иконников, Д. С. Лихачев, К. Линч и др.), системный (И. М. Гревс, Н. П. Анциферов, М. С. Каган и др.), аксиологический подход (В. П. Большакова) [1; 2; 3].

Здесь город предстает как предмет исследования, наделяется «душой». Каждый из подходов несет определенный груз знаний, который так или иначе приводит к умозаключению о том, что город, или городское пространство (культурное пространство), есть система экономических, культурных, политических, научных, образовательных факторов; крупный населенный пункт, насыщенный административными, торговыми и промышленными центрами, где концентрируются все виды человеческой жизнедеятельности, который становится центром сосредоточения науки, образования, торговли, финансовой деятельности, а притягательность для индивида обусловлена огромным выбором вариантов труда, обустроенным бытом, сферой обслуживания, развитой в

большей степени из-за социально-экономического положения города на карте. Город представляется некоей системой знаков и правил, сообществом людей и их отношений между собой, а также культурным и историческим феноменом.

Предлагается сопоставить перечисленные выше подходы в трехмерной системе координат, но не той определенной системе, что М. С. Каган представил в своем исследовании «Град Петров в истории русской культуры» [2, 15-16]. По его мнению, существуют четыре фактора, из-за которых город существует и развивается: географический (природный) считается исходным фактором – показывает, как условия климата и ландшафт местности оказывают воздействие на жизнь человека; вторым фактором является социально-экономический статус человека и его деятельности, а также очевидные различия в ежедневном бытии индивида и его деятельности в европейских и азиатских, столичных и провинциальных городах; третьим фактором считается архитектурный облик города, потому как именно образ города создает впечатление, вызывает вдохновение и определенные картинки и знания о городе.

Немаловажным и четвертым фактором является жизнь интеллигенции, творческая направленность, насыщенность событий, потребности людей.

В данном случае, действительно, М. С. Каган определил четыре фактора, по которым может развиваться и существовать город, но, по нашему мнению, эти факторы не являются определенной системой координат – это всего лишь ее часть.

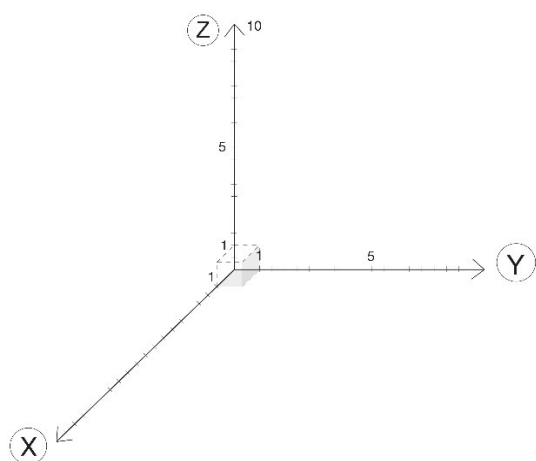


Рис. 1. Трехмерная система координат

Предположительно эта часть, т.е. эти четыре фактора по М. С. Кагану, относятся к одной из осей этой трехмерной системы координат (см. рис. 1).

Город можно представить как трехмерное пространство, в виде трехмерной системы координат, где X является плоскостью и определяется как улица, путь, жизненный путь, линия или отрезок линии жизни, территория или местность, географический (природный) фактор и т.д. Y является объемом и представляет собой куб, оболочку, дом или фасад, стены, тупик, т.е. всё, что имеет целостность и материю. Z является пространством и представляет собой социальное положение, развитие человека и его мышления, становление культуры и смены культур, искусство, семью, род, общину, касту.

В данной системе координат Z объединяет X и Y в единое целое, в пространство, которое по всем признакам определяет город.

Данная трехмерная система координат нацелена на изучение города с разных подходов и точек зрения, при этом каждый из подходов не имеет возможности работать отдельно. Эта синергия помогает увидеть пространство в общем, где все подходы вовлечены в комплексное видение объекта.

Если расположить все подходы исследования Е. Н. Мастеница в трехмерной системе координат, то распределение этих подходов по плоскостям системы очевидно. Если x означает плоскость и все, что ее предполагает, то, соответственно, на оси x будет располагаться семиотический подход; по оси y – архитектурно-эстетический и системный подходы; по оси z – культурологический и социологический подходы (см. рис. 2).

В данной схеме город трехмерен. Каждая из осей отвечает за свое измерение, в данном случае их три: плоскость, объем и пространство. Теперь рассмотрим каждое из них по отдельности.

Измерение X

Жизнь человека определяется как путь или отрезок его жизни, насыщенный пережитыми событиями и т.д. В свою очередь жизнь человека происходит на какой-то территории, географически определенной или выбранной человеком. Территория, местность, климат этой местности определяют менталитет человека, его действия и потребности, а также архитектуру этой местности.

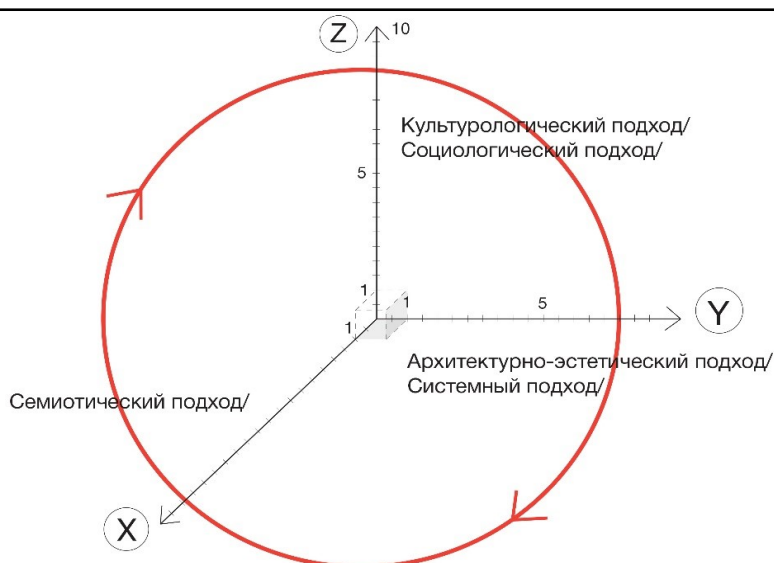


Рис. 2. Расположение на трехмерной системе координат подходов к изучению городского пространства

Измерение Y

Архитектура в свою очередь предполагает прежде всего дом, место, в котором человек чувствует себя в безопасности, где выражение «родные стены лечат» становится априори. Здесь человек создает семью, строит свою жизнь. Затем архитектура создает объемы по назначению, например, образовательные, административные, торговые и др. Эти объемы людьми наполняются смыслом, назначением и расположением на местности. Фактически именно люди, наполняя смыслом окружающие их предметы и объемы, объединяются в общества, которые создают культуру места, определяют его социальное положение и развивают.

Измерение Z

Четкая взаимосвязь между местностью, территорией и ее физическими показателями, созданием на этой местности объемов, архитектуры, культуры и общества, в нее входящего, определяется как пространство, которое рассматривается целостно и не может существовать без одного из измерений.

В результате пространство может быть разным в зависимости от его природных показателей. Общество, созданное в данном пространстве, наделяется определенным менталитетом, а объем, или архитектура, места будет отвечать природным показателям, временным рамкам (культурному возрасту города) и его культурному наполнению, сотворенным обществом за существование пространства.

Трехмерная система координат с расположенными на ней видами подходов в изучении городского пространства предполагает создание некой модели X - Y - Z пространства города. Виды подходов к изучению городского пространства могут пополнять рассмотренную нами трехмерную систему координат, что расширит границы исследования модели X - Y - Z .

ЛИТЕРАТУРА

1. Мастеница, Е. Н. Культурное пространство города как предмет исследования и объект познания: междисциплинарный подход / Е. Н. Мастеница // Петербургские исследования. – 2011. – № 3. – С. 128-147.
2. Каган, М. С. Культура города и пути её изучения / М. С. Каган // Город и культура: сб. науч. трудов. – СПб.: [б.и.], 1992. – С. 15-16.
3. Кармин, А. С. Основы культурологии. Морфология культуры / А. С. Кармин. – СПб.: Лань, 1997. – 512 с.
4. Розин, В. М. Городская культура, человек, окружающая среда / В. М. Розин // Вопросы философии. – 1980. – № 1. – С. 13.
5. Смагин, Б. А. Социокультурная городская среда и развитие личности / Б. А. Смагин // Город и культура: сб. науч. трудов. – СПб., 1992. – С. 35-41.
6. Соколов, Э. В. Город глазами культуролога / Э. В. Соколов // Город и культура: сб. науч. трудов. – СПб.: [б.и.], 1992. – С. 5-14.