

Шушарина Г. А.

КУЛЬТУРНО-ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОМ НАРРАТИВЕ  
Г. КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ

**Шушарина Г. А.**

**G. A. Shusharina**

**КУЛЬТУРНО-ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
В ИСТОРИЧЕСКОМ НАРРАТИВЕ Г. КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ**

**CULTURAL AND AXIOLOGICAL COMPONENT OF REGIONAL IDENTITY  
IN THE HISTORICAL NARRATIVE OF KOMSOMOLSK-ON-AMUR**

**Шушарина Галина Алексеевна** – кандидат филологических наук, зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре). E-mail: Galinalmk@yandex.ru.

**Ms. Galina A. Shusharina** – PhD in Philology, Head of the Department of Linguistics and Cross-Culture Communication of Komsomolsk-on-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur). E-mail: Galinalmk@yandex.ru.

**Аннотация.** В статье рассматривается культурно-ценностный компонент региональной идентичности жителей города Комсомольска-на-Амуре в историческом нарративе о строительстве города. На материале публичных выступлений партийных лидеров города показывается формирование чувства малой родины. С этой целью ораторы используют различные риторические приемы.

**Summary.** In the article, the cultural and axiological component of the regional identity of the inhabitants of the city of Komsomolsk-on-Amur in the historical narrative about the construction of the city is considered. On the material of public statements by the party leaders of the city, the formation of the feeling of a small homeland is shown. Speakers use a variety of rhetoric techniques to achieve their goals.

**Ключевые слова:** идентичность, ценностный компонент, риторический прием.

**Key words:** identity, axiological component, rhetoric technique.

УДК 81

В последние годы Комсомольск-на-Амуре сталкивается с проблемой депопуляции. Проблема стоит настолько остро, что требует уже незамедлительных действий. Анализ городских форумов позволил выявить следующие причины массового отъезда населения из города: низкая зарплата населения, отсутствие инфраструктуры, суровый климат, низкая культура населения и отсутствие возможностей для интересного времяпровождения.

Одним из возможных способов решения указанной проблемы может быть формирование региональной идентичности, выражающейся в любви к своей малой родине, в региональном патриотизме.

Исследование идентичности является распространенной темой в общественных и гуманитарных науках, тем не менее изучение региональной идентичности до сих пор носит в работах отечественных ученых эпизодический характер.

Понимая тот факт, что в настоящее время идентичность человека стала результатом его собственного выбора в условиях стремительно трансформирующейся социальной реальности, мы должны признать и то, что свобода выбора ограничена некими опорными точками в жизни человека. Речь идет о ценностях, под которыми мы вслед за Е. Ф. Серебренниковой понимаем «обобщенные цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм или идеальных достижений» [5, 27]. Ценности обеспечивают интеграцию общества, способствуя осуществлению индивидом социально одобряемого выбора поведения в жизненно значимых ситуациях. Бесспорно, что идентичность (национальная, гендерная, профессиональная и т.п.) входит в систему ценностей современного человека. Идентичность производна от соотношения мира и человека,



выражая то, что есть в мире, и то, что человек создает в процессе своей жизнедеятельности как значимое для него.

Зарубежные исследователи также обращают внимание на значимость ценностного компонента в структуре региональной идентичности, выявляя ее историческое измерение. Тщательный обзор точек зрения зарубежных исследователей представлен в статье Е. В. Головневой: в частности, там указано, что А. Пааси считает, что, региональные символы и значения объединяют прошлое, настоящее и будущее региона, они играют ключевую роль в обозначении экономического и политического единства региона как «изнутри», так и «снаружи» [3, 45].

Объектом исследования в настоящей работе является нарратив о строительстве города Комсомольска-на-Амуре. Нарратив в истории представляет собой «совокупность моделей прошлого и метафорических заявлений об отношениях сходства между этими моделями и типами историй, которыми люди конвенционально связывают события своей жизни со значениями и структурами своей культуры» [7, 533]. Среди основных особенностей нарративного подхода в истории можно выделить: «ретроспективность», т.е. рассмотрение событий прошлого через призму настоящего и будущего; «перспективность», т.е. зависимость исторической оценки событий от мировоззрения историка; «избирательность», т.е. отбор релевантной информации; «специфичность», т.е. влияние исторического знания на формирование идентичности; «коммуникативность», т.е. воздействие культурного дискурса на историческое знание [1, 1253].

В историческом нарративе одновременно воспроизводятся две темпоральные конструкции, а именно прошлое и настоящее. Исторический нарратив посвящен прошедшим событиям и всегда является избирательной реконструкцией предыдущего опыта, из которой исключаются все элементы, не соответствующие тому периоду, когда нарратив формулируется. По мнению Н. В. Тищенко, на содержание нарратива оказывают влияние господствующая идеология, системы саморепрезентации, не позволяющие индивиду воспроизводить те факты из прошлого, которые расходятся или противоречат его нынешнему статусу [6]. События, о которых идет речь в нарративах, соответствуют историческим фактам.

Анализ архивных документов о строительстве Комсомольска-на-Амуре показал, что мобилизованная из других регионов Советского Союза молодежь по прибытии на место строительства нового города столкнулась с проблемами, которые до сих пор актуальны для населения города (см. описание проблем в начале настоящей статьи), что привело к обратничеству некоторой части комсомольцев к месту их мобилизации. С целью удержания молодых людей «на строительстве работает культбригада в составе 25 человек, организована кинопередвижка, работает стрелковая передвижная школа» [4, 44]. Краевым комитетом комсомола принимались различные методы для закрепления комсомольцев на стройках. Секретари комсомольских организаций часто выступали перед молодёжью на митингах с призывами, которые были нацелены на формирование патриотизма к новому месту и важности нового города для всей страны. Так, секретарь Далькрайкома ВКП С. А. Бергавинов на митинге рабочих строительства Амурского судостроительного завода, в своем выступлении признавал, что «слов нет, очень трудно, очень тяжело, но выхода у нас, товарищи, нет другого, кроме как на этом пустом, глухом, срамном месте, создать гигант. Гигант, который должен укрепить нашу страну, наш край» [4, 53]. Среди трудностей секретарь выделил: 1) жилье. «Семьи надо везти, но для этого должны строить серьезные бараки, серьезные дома ... ясно, что без жилья ничего путного не выйдет» [4, 54-55]; 2) обеспечение продуктами питания и товарами народного потребления; 3) связь и коммуникацию с другими регионами страны: «связь работает отвратительно, письма, денежные переводы задерживаются» [4, 55].

В своем выступлении С. А. Бергавинов описывает территорию будущего города без прикрас: дикое место, глухое дикое место, срамное место, голое место, плешина [4, 53-58]. Он признает все проблемы и некачественное решение этих проблем: «прямо говорю, не хочу обнадеживать, но все же такую кашу, которую я сегодня видел, которая годится для добавления в сырец кирпича, все-таки можно из этой же крупы сделать лучшую кашу и маслица маленько подлить. Мы не так бедны, чтобы не могли этого бы сделать» [4, 55]. Из сказанного можно сделать вывод,

что часть проблем исчезла бы при тщательном исполнении обязанностей теми людьми, которые отвечают за определенный фронт работы.

В речи секретаря краевого комитета комсомола частотны модальные речевые обороты со значением долга и запрета: «мы должны в этом диком месте создать такую крепость» [4, 55]; «вот почему тикать нельзя» [4, 56], «доверие, возложенное на вас страной, мы должны, во что бы то ни стало, оправдать» [4, 56], «обстановка такая, что надо это переносить» [4, 56].

Один из способов преодоления трудностей С. А. Бергавинов видит в поднятии морального духа. По его мнению, семейная сплоченность молодежи, братство позволят пережить лишения при строительстве нового города: «создаем здесь своей семьей пролетарской» [4, 56], «поэтому необходима сплоченность, дружность» [4, 56].

Обращает внимание в выступлении партийного лидера и тот факт, что он всеми силами стремится показать свою солидарность с трудящейся молодежью, подчеркивает свою близость к ним. Например, в речи часто употребляется местоимение «мы»: «мы имели», «мы находились», «мы в силах» и т.п. [4, 54-56]. Более того, С. А. Бергавинов демонстрирует свое уважение к тем, кто в нечеловеческих условиях строит город: «это вы лучше меня знаете в миллион раз, ибо вы сами эти трудности преодолеваете, ибо вы сами в этих трудных условиях сейчас работаете» [4, 53]. Тем самым в выступлении политика актуализируется концепт «свой». И. С. Выходцева указывает, что «самым употребительным в группе “свой” является слово товарищ» [2]. И действительно, в тексте выступления С. А. Бергавинова слово «товарищ» встречается неоднократно: «Можно даже говорить об обостренном чувстве товарищества, стремлении помочь товарищу по партии, доверии к нему, откровенности в товарищеском общении» [2], «надо поддержать такого товарища» [4, 56].

Кроме того, партийный руководитель старается в каждом абзаце своего выступления подчеркивать масштабность стоящих перед молодежью целей проекта: «это такой гигант, колосс, которым мы должны серьезно заниматься» [4, 57], «создают не только огромный форпост нашей страны, не только величайшую крепость, но и новый социалистический город» [4, 56]; «этим новым индустриальным детищем на Дальнем Востоке» [4, 56]; «фронт великий мы развернули на Дальнем Востоке и уменьшать мы его не можем ни в коем случае» [4, 56]; «мы должны в этом диком месте создать такую крепость, что когда придут сроки, любой противник разобьет себе лоб об нее» [4, 55]; «создавая гигант, подобного которому в стране нет, а это будет самый крупный судостроительный завод в стране» [4, 54].

Подобная риторика прослеживается и в выступлении секретаря Комсомольского-на-Амуре горкома ВЛКСМ И. И. Минкина на X съезде ВЛКСМ. Основной фокус внимания сосредоточен на энтузиазме и высоких моральных принципах комсомольцев – строителях города Комсомольска-на-Амуре: «Ни тайга, ни болота, ни чердаки, ни палатки, ни мошкара, ни комары, ни болезни, ни непривычный дальневосточный климат – ничего не повлияло на величайший энтузиазм нашей героической молодежи» [4, 123]. В этом предложении использовано сразу несколько выразительных средств и приемов. Во-первых, здесь встречается эпитет в превосходной степени (величайший), указывающий на высшую степень качества. Далее используется эпитет «героический» для характеристики молодежи страны. В начале предложения перечисляются разные трудности, с которыми столкнулись строители города, при этом количество однородных членов (8) лишь подчеркивает невероятно тяжелые условия, в которых комсомольцы строили свой город. Текст выступления построен на контрасте: оратор постоянно противопоставляет то, что было в самом начале строительства заводов и города юности, и то, что появилось за годы стройки. Например, «за эти годы прошлое не узнать. Вместо былых таежных мест выросли корпуса гигантского судостроительного завода ...» [4, 123-124]; «Вместе с ростом заводов ... растут кадры, растут люди. Вот вам тов. Смоляк, приехал из Горьковского края малограмотным комсомольцем. Героическая работа на стройке воспитала в нем коммунистические качества, мужество и самоотверженность, и сейчас Смоляк является лучшим бригадиром в нашем городе целиком стахановской бригады» [4, 124].

И. И. Минкин подчеркивает, что огромные успехи в развертывании стахановского движения были достигнуты в том числе и благодаря успехам в общекультурном развитии молодежи.



Оратор приводит цифры, которые подтверждают тот факт, что руководство молодого города, края и страны уделяет большое внимание образованию молодежи и обеспечению досуга. В результате проведенной работы «многие комсомольцы стали коренными жителями и составляют золотой фонд, который мы любим и которым гордимся. Город любит своих пионеров» [4, 126].

Анализ выступлений советских партийных лидеров показал, что основу их способов формирования региональной идентичности, чувства сопричастности к малой родине составляет идеологическая компонента. В современных условиях в подобной советской трактовке для формирования региональной идентичности и решения проблемы депопуляции города Комсомольска-на-Амуре, она, безусловно, не может быть применима, однако может послужить в качестве примера для создания и разработки других принципов формирования региональной идентичности как ценности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белая, Г. В. Гносео-онтологическая интерпретация дихотомии «нарратив/текст» / Г. В. Белая, К. И. Симонов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – Т. 11. – № 4 (5). – С. 1250-1258.
2. Выходцева, И. С. Концепт «свой – чужой» в советской словесной культуре (20 – 30-е гг.): автореф. дис. ... канд. филол. наук [Электронный ресурс] / Выходцева И. С. – Саратов, 2006. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/77/275/20582.php>.
3. Головнёва, Е. В. Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура / Е. В. Головнева // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. – 2013. – № 5. – С. 42-50.
4. Комсомольск-на-Амуре. Страницы истории: сб. документов об истории строительства и развития города Комсомольска-на-Амуре. – Хабаровск: Изд-во Хворова А. Ю., 2012. – 624 с.
5. Серебренникова, Е. Ф. Этносемиотрия как способ лингвистического аксиологического анализа / Е. Ф. Серебренникова // Лингвистика и аксиология: этносемиотрия ценностных смыслов: коллективная моногр. – М.: ТЕЗАУРУС, 2011. – С. 7-48.
6. Тищенко, Н. В. Применение нарративного анализа в исследованиях культуры: pro et contra / Н. В. Тищенко // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 5. – С. 98-101.
7. Gerhardt, J., Stinson Ch. The Nature of Therapeutic Discourse: Accounts of the Self // Journal of Narrative and Life History. – 1994. – Vol. 4. – P. 306-326.