



Мельничук Т. А.  
T. A. Melnichuk

## СЕМАНТИКА КОНФЛИКТА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И ГРАЖДАНСКИМИ СВОБОДАМИ В США ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КИНЕМАТОГРАФА

### SEMANTICS OF THE CONFLICT BETWEEN STATE SECURITY AND CIVIL FREEDOMS IN THE USA THROUGH AMERICAN CINEMA

**Мельничук Татьяна Александровна** – доцент кафедры английской филологии Института зарубежной филологии и регионоведения Северо-Восточного федерального университета (Россия, Якутск); 677000, Республика Саха, г. Якутск, ул. Белинского, 58; тел.: +7 (924) 871-41-70. E-mail: melnichuk.ta@gmail.com.

**Ms. Tatiana A. Melnichuk** – Assistant professor, Department of English Philology, Institute of Modern Languages and International Studies, North-Eastern Federal University (Russia, Yakutsk); 677000, Republic of Sakha, Yakutsk, 58 Belinsky str.; tel.: +7 (924) 871-41-70. E-mail: melnichuk.ta@gmail.com.

**Аннотация.** Исследование посвящено специфике интерпретации в современном американском кинематографе противоречия между идеалами гражданских прав и свобод и принципами обеспечения государственной безопасности в США. Описаны основные приоритеты политики государственной безопасности США в XXI веке и действия правительства по их решению, вызывающие неоднозначную реакцию в обществе. Приведены результаты контент-анализа ряда американских кинофильмов, характеризующие идеологическую составляющую конфликта через выбор персонажей и их действия. Выявлены главные оценочные компоненты интерпретации конфликта между обеспечением государственной безопасности и гарантией гражданских свобод.

**Summary.** The goal of this study is to examine how the contradiction between the ideals of civil rights and freedoms and the principles of state security in the United States are interpreted in contemporary American cinema. The main priorities and problems of the United States national security policy in the 21st century are described, as well as the controversial measures taken by the American government in order to deal with the problems. The results are presented of the content analysis of a number of American movies, which characterize the ideology of the conflict through the selection of characters and their actions. The main axiological components of the interpretation of the conflict between ensuring state security and guaranteeing civil liberties were identified.

**Ключевые слова:** государственная безопасность, гражданские свободы, свобода личности, кинематограф США, американский кинематограф, терроризм, теракт.

**Key words:** state security, civil liberties, civil rights, American cinema, American movie, terrorism, terrorist attack.

УДК 32.019.52

Говоря о концепции государственной безопасности США, нельзя не отметить, что по крайней мере формально наиболее приоритетной её составляющей всегда была защита благополучия и независимости граждан. Принцип первенства интересов народа в национальной политике символически демонстрируется в преамбуле к конституции США: «Мы, народ Соединённых Штатов...» (англ. «We the people of the United States...»). Однако теракт 11 сентября 2001 г. радикально изменил американское общество [4, 10], тем самым приведя его к переоценке ценностей и пересмотру приоритетов в дихотомии «государственная безопасность – гражданские свободы». Бывший в то время президентом США Джордж Буш-младший назвал новую концепцию государственной безопасности «войной против терроризма» (англ. «war on terror»), обозначив тем самым основную угрозу американским ценностям как минимум на ближайшее десятилетие [8].

Усиление мер по обеспечению государственной безопасности США и расширение полномочий ответственных за это структур привели к возникновению конфликта между защитой государственной безопасности и гарантией гражданских свобод, которые впервые были сформулиро-

ваны в десяти поправках к конституции США, известных как «Билль о правах», и, таким образом, лежат в основе конституционного строя США. После провозглашения войны против терроризма в американском обществе не утихают споры о конституционности некоторых действий органов государственной власти, особенно в тех случаях, когда нарушаются первая и четвёртая поправки к конституции США: право на свободу религии, слова, прессы и запрет необоснованных обысков и арестов [3, 626]. Из наиболее резонансных мер, принятых правительством США и вызывающих беспокойство правозащитных групп, можно выделить следующие:

1. «Патриотический акт» (англ. USA PATRIOT Act) от 26 октября 2001 г. расширил полномочия органов власти и спецслужб по надзору за гражданами [1, 28]. В частности, в нарушение четвёртой поправки к конституции властям предоставляется возможность по облегчённой схеме получать доступ к данным о телефонных разговорах и Интернет-коммуникации граждан США [5, 86]. В 2013 году, благодаря бывшему системному аналитику ЦРУ и АНБ Эдварду Сноудену, стало известно, что Агентство национальной безопасности (АНБ) продолжает следить за гражданами, нарушая их конституционное право на неприкосновенность частной жизни, что вызвало неоднозначную реакцию в американском обществе и привело к расколу общественного мнения по вопросу о балансе между гарантией безопасности и защитой личных прав и свобод [9, 16].

2. Расовое профилирование (англ. racial profiling): согласно этой практике действия правоохранительных органов мотивируются расовой или этнической принадлежностью подозреваемых, что является нарушением 14-й поправки к конституции США, гарантирующей всем гражданам равную защиту закона. Несмотря на то, что расовое профилирование имеет длительную историю в США [6, 26], эта практика получила особенно широкое распространение после терактов 11 сентября 2001 г. Расовое профилирование подвергается резкой критике за статистически необоснованную предвзятость по отношению к определённым группам населения [2, 2].

3. Тюрьма в Гуантанамо, в которой содержатся лица, обвинённые в военных преступлениях и терроризме, и которая воспринимается американским обществом как символ нарушений прав человека, что подтверждается данными правозащитных организаций и свидетельствами самих заключённых [10, 157]. Количество сообщений о пытках и жестоком обращении с заключёнными особенно увеличилось в период «войны против терроризма», достоверность таких сообщений подтвердил бывший президент США Джордж Буш-младший, оправдывая эти практики борьбой с террористической угрозой и защитой государственной безопасности [7, 348].

Материалом для исследования послужили 10 американских фильмов, в которых затрагивается конфликт государственной безопасности и свободы личности:

1. «Враг государства» (Enemy of the State, 1998).
2. «Особое мнение» (Minority Report, 2002).
3. «Стрелок» (Shooter, 2007).
4. «На крючке» (Eagle Eye, 2008).
5. «Точка обстрела» (Vantage Point, 2008).
6. «Совокупность лжи» (Body of Lies, 2008).
7. «Большая игра» (State of Play, 2009).
8. «Пятая власть» (The Fifth Estate, 2013).
9. «Шпионский мост» (Bridge of Spies, 2015).
10. «В поле зрения» (Person of Interest, 2011–2016).

В каждом фильме были выделены главные персонажи (см. табл. 1), разделённые на две группы в зависимости от их идеологической позиции: отстаивают ли они государственные интересы либо защищают права и свободы граждан. Приведённые типы свидетельствуют о том, что защита национальной безопасности воспринимается в американском кинематографе как приоритет госструктур, в то время как гражданские свободы ассоциируются либо с профессиями, так или иначе защищающими свободу личности и находящимися в оппозиции к государству, либо с людьми, разочаровавшимися в государственной машине.

Таблица 1

Типажи главных персонажей в кинофильмах

Идеологическая позиция главных персонажей	Типаж
Защита национальной безопасности	Глава спецслужбы
	Сотрудник спецслужбы
	Глава государства
	Конгрессмен
	Сенатор
Защита гражданских свобод	Бывший сотрудник спецслужбы
	Бывший сотрудник госаппарата
	Хакер
	Адвокат
	Журналист
	Безработный

Следующим этапом исследования стало определение основных категорий анализа (см. табл. 2). Типаж главных персонажей был выбран в качестве первой основной категории анализа, поскольку он позволяет выявить базовые модели поведения и стереотипы, ассоциирующиеся с противопоставленными идеологическими позициями. Вторая основная категория анализа – это положительные и отрицательные действия правительства, связанные с вопросами государственной безопасности и свободы личности. В состав единиц анализа вошли конкретные действия персонажей, показанные в фильмах. Третьей основной категорией анализа являются действия гражданина, связанные с вопросами государственной безопасности и свободы личности, где единицами анализа также служат действия персонажей.

Таблица 2

Основные категории анализа кинофильмов

Категория анализа	Подкатегория анализа	Единица анализа
Типаж главных персонажей	Государство	Глава спецслужбы
		Сотрудник спецслужбы
		Глава государства
		Конгрессмен
		Сенатор
	Гражданин	Бывший сотрудник спецслужбы
		Бывший сотрудник госаппарата
		Хакер
		Юрист
		Журналист
Действия правительства, связанные с вопросами государственной безопасности и свободы личности	Положительные	Выступление против вторжения в частную жизнь граждан
		Защита граждан от стихийных бедствий
		Быстрое выявление потенциальных преступников
	Отрицательные	Слежка и прослушивание
		Убийство
		Ложное обвинение

Продолжение таблицы 2

Категория анализа	Подкатегория анализа	Единица анализа
Действия правительства, связанные с вопросами государственной безопасности и свободы личности	Отрицательные	Шантаж
		Террор
		Коррупция
		Использование ИИ в корыстных целях
		Потеря контроля над ИИ
Действия гражданина, связанные с вопросами государственной безопасности и свободы личности	Положительные	Обращение в правительственные органы
		Помощь в предотвращении опасностей
		Защита своих прав законным путём
	Отрицательные	Незаконный взлом системы правительства
		Попытка совершения теракта
		Убийство представителя со стороны государства

Наконец, в каждом из десяти фильмов были выявлены или не выявлены единицы анализа, входящие в состав каждой категории (см. табл. 3).

Таблица 3

Основные единицы анализа кинофильмов

Категории и единицы анализа	Наличие единиц анализа в фильмах (нумерация в соответствии с порядковым номером в списке)									
	Типаж главных персонажей									
<i>Государство</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Глава спецслужбы	+	+		+		+		+		
Сотрудник спецслужбы		+	+	+	+	+		+	+	+
Глава государства					+					
Конгрессмен							+			
Сенатор			+							
<i>Гражданин</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Бывший сотрудник спецслужбы	+	+	+	+						+
Бывший сотрудник госаппарата							+			
Хакер						+		+		+
Адвокат	+								+	
Журналист					+		+			
Безработный				+						
Действия правительства, связанные с вопросами государственной безопасности и свободой личности										
<i>Положительные</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Выступление против вторжения в частную жизнь граждан	+						+	+		+



Продолжение таблицы 3

Категории и единицы анализа	Наличие единиц анализа в фильмах (нумерация в соответствии с порядковым номером в списке)									
Действия правительства, связанные с вопросами государственной безопасности и свободой личности										
<i>Положительные</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Защита от стихийных бедствий		+		+						
Быстрое выявление потенциальных преступников	+	+	+	+	+	+				+
<i>Отрицательные</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Слежка и прослушивание	+	+		+		+		+	+	+
Убийство	+	+	+				+			+
Ложное обвинение	+	+	+		+	+	+	+	+	+
Шантаж	+									+
Террор				+						+
Коррупция	+	+				+		+		+
Использование ИИ в корыстных целях										+
Потеря контроля над ИИ				+						+
Действия гражданина, связанные с вопросами государственной безопасности и свободой личности										
<i>Положительные</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Обращение в правительственные органы	+			+	+		+	+	+	
Помощь в предотвращении преступлений		+	+	+	+	+	+			+
Защита своих прав законным путём								+	+	
<i>Отрицательные</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
Незаконный взлом системы правительства	+			+				+		+
Убийство представителя власти								+		

Были получены следующие результаты: самыми часто встречающимися типажам из каждой категории в данных фильмах являются идейные антагонисты – действующий сотрудник спецслужбы (80 %) и глава спецслужбы (50 %) с одной стороны, и бывший сотрудник спецслужбы (50 %) – с другой. Если говорить о представителях спецслужб в целом (глава спецслужбы, дей-

ствующий сотрудник спецслужбы, бывший сотрудник спецслужбы), то частота встречаемости данного типажа увеличивается (90 %).

Наиболее распространёнными действиями в фильмах являются ложное обвинение со стороны органов власти (90 %), помощь со стороны граждан в предотвращении преступлений (80 %), быстрое выявление потенциальных преступников представителями государства (70 %), слежка и прослушивание (70 %).

Проведённый контент-анализ позволил выявить следующие оценочные составляющие конфликта между обеспечением государственной безопасности и гарантией гражданских свобод:

**1. Образ «большого брата».** Основной идеей здесь является стремление правительства установить тотальный контроль над людьми, действуя с помощью типажей «глава/сотрудник спецслужбы» и «искусственный интеллект». Часто встречающиеся действия: слежка и прослушивание, быстрое выявление потенциальных преступников, террор, использование искусственного интеллекта в корыстных целях и потеря контроля над искусственным интеллектом.

**2. Террористическая угроза.** Идея, выраженная в исследованных кинофильмах: с одной стороны, терроризм представляет собой реально существующую опасность, но, с другой стороны, угроза теракта является средством манипуляции гражданами. Основными составляющими данной идеи в кинематографе являются типажи «глава государства», «сенатор», «террорист» и действия «террор», «убийство».

**3. Бунт одного человека против государственной системы.** Защита своих прав проявляется в различных формах, например: «сотрудник спецслужбы», которого предало государство, а также «обычный гражданин» и «хакер», которые взламывают систему правительства из благородных побуждений. Наиболее характерные для этого компонента действия: незаконный взлом системы правительства и обращение в правительственные органы.

**4. Теория заговора.** Как известно, события 11 сентября 2001 г. стали плодотворной почвой для различных конспирологических теорий, в частности, о том, что правительство США явилось инициатором этих терактов для того чтобы гарантировать общественное одобрение агрессивной внешней политики на Ближнем Востоке. Таким образом, данный оценочный компонент представляет собой заговор в корыстных целях со стороны какой-либо группы лиц. Часто встречающиеся действия: ложное обвинение, слежка и прослушивание, террор, шантаж, коррупция, убийство и использование искусственного интеллекта в корыстных целях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Etzioni, A. How patriotic is the Patriot Act?: freedom versus security in the age of terrorism / A. Etzioni. – New York: Routledge, 2005. – 212 p.
2. Gabbidon, S. L. Consumer racial profiling and perceived victimization: a phone survey of Philadelphia Area residents / S. L. Gabbidon, G. E. Higgins // American Journal of Criminal Justice. – 2007. – Vol. 32(1-2). – P. 1-11.
3. Gorham-Oscilowski, U. National security letters, the USA PATRIOT Act, and the Constitution: the tensions between national security and civil rights / U. Gorham-Oscilowski, P. T. Jaeger // Government Information Quarterly. – 2008. – Vol. 25(4) – P. 625-644.
4. Grusin, R. A. Premediation: affect and mediality after 9/11 / R. A. Grusin. – Basingstoke [England]: Palgrave Macmillan, 2010. – 196 p.
5. Herman, S. N. The USA PATRIOT Act and the submajoritarian Fourth Amendment / S. N. Herman // Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review. – 2006. – Vol. 41(1). – P. 67-132.
6. Kops, D. Racial profiling / D. Kops. – New York: Marshall Cavendish, 2006. – 127 p.
7. Malone, L. A. The legal dilemma of Guantanamo detainees from Bush to Obama / L. A. Malone // Criminal Law Forum. – 2012. – Vol. 23(4). – P. 347-362.
8. Mayer, J. The dark side: the inside story of how the war on terror turned into a war on American ideals / J. Mayer. – New York: Anchor Books, 2009. – 412 p.
9. Verble, J. The NSA and Edward Snowden / J. Verble // ACM SIGCAS Computers and Society. – 2014. – Vol. 44(3). – P. 14-20.
10. Zevnik, A. Becoming-animal, becoming-detainee: encountering human rights discourse in Guantanamo / A. Zevnik // Law and Critique. – 2011. – Vol. 22(2). – P. 155-169.