



Швецова А. В., Микитинец А. Ю., Микитинец О. И.
A. V. Shvetsova, A. Yu. Mykitinets, O. I. Mykitinets

**СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ
В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

**CONDITION AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT
OF RELIGIOUS CULTURE IN THE REPUBLIC OF CRIMEA**

Швецова Антонина Викторовна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии, культурологии и гуманитарных дисциплин Крымского университета культуры, искусств и туризма (Россия, Симферополь); 295017, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 39; тел.: +7 (3652) 27-64-58. E-mail: voljaton@rambler.ru.

Ms. Antonina V. Shvetsova – Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Humanities of the Crimean University of Culture, Art and Tourism (Russia, Simferopol); 295017, Republic of Crimea, Simferopol, 39 Kievskaya str.; tel.: +7 (3652) 27-64-58. E-mail: voljaton@rambler.ru.

Микитинец Александр Юрьевич – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии, культурологии и гуманитарных дисциплин Крымского университета культуры, искусств и туризма (Россия, Симферополь); 295017, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 39; тел.: +7 (3652) 27-64-58. E-mail: mikitinets-a@yandex.ru.

Mr. Alexander Yu. Mykitinets – PhD in Philosophical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Humanities of the Crimean University of Culture, Art and Tourism (Russia, Simferopol); 295017, Republic of Crimea, Simferopol, 39 Kievskaya str.; tel.: +7 (3652) 27-64-58. E-mail: mikitinets-a@yandex.ru.

Микитинец Ольга Ивановна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии, культурологии и гуманитарных дисциплин Крымского университета культуры, искусств и туризма (Россия, Симферополь); 295017, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 39; тел.: +7 (3652) 27-64-58. E-mail: omikitinets@rambler.ru.

Ms. Olga I. Mykitinets – PhD in Philosophical Sciences, Docent, Associate Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies and Humanities of the Crimean University of Culture, Art and Tourism (Russia, Simferopol); 295017, Republic of Crimea, Simferopol, 39 Kievskaya str.; tel.: +7 (3652) 27-64-58. E-mail: omikitinets@rambler.ru.

Аннотация. Статья посвящена оценке современного состояния и перспективам развития религиозной культуры в Республике Крым. Религиозная культура оценивается в контексте существующих этнокультурных и этноконфессиональных взаимодействий, подчёркивается её роль в формировании и сохранении благоприятной социокультурной среды. В исследовании акцентируется внимание на роли государства и региональных национально-культурных автономий в формировании условий для конструктивного межкультурного и межрелигиозного диалога на полуострове. Отмечается, что для поддержки оптимального состояния религиозной культуры следует особо акцентировать внимание на таких её составляющих, как религиозное воспитание и образование, а также на создании и поддержке межконфессиональных объединений, целью которых является координация взаимодействий между представителями всех имеющихся в регионе конфессий и государственных структур. Особое внимание в работе уделяется проблеме повышения уровня религиозной культуры посредством совершенствования соответствующего образовательного процесса. В частности, указывается на необходимость введения образовательных религиозно-научных курсов, что будет способствовать формированию высокого уровня религиозной культуры, «открытости» различных религиозных конфессий, предупреждению ксенофобии и религиозной неприязни, созданию открытого коммуникативного пространства для полноценного общения представителей всех религий полуострова, обеспечению социально-конфессионального единства и успеха этноконфессиональной и этнокультурной политики, проводимой в регионе.

Summary. The article is devoted to the assessment of the current state and prospects of the development of the religious culture in the Crimean Republic. The religious culture in the context of existing ethno-cultural and ethno-confessional interactions is evaluated. Its role in the formation and the preservation of a favorable socio-cultural environment is emphasized. The study focuses on the role of the state and the regional, national and cultural autonomies in the formation of conditions for the constructive intercultural and interreligious dialogue on the Peninsula. It is noted that in order to support the optimal state of the religious culture, special attention should be paid to its components, such as the religious upbringing and education, also the creation and the supporting of the interreligious associations, the purpose of which is to coordinate the interaction between representatives of all confessions and the state structures in this region. Particular attention is paid to the problem of the raising the level of the religious culture through the improvement of the relevant educational process. In particular, it is pointed out the need to introduce the educational religious courses that will contribute to the formation of a high level of the religious culture, the «openness» of the various religious denominations, the prevention of the xenophobia and the religious hostility, the creation of an open communicative space for the full-fledged communication of representatives of all religions of the Peninsula, ensuring the social and religious unity and success of the ethno-confessional and ethno-cultural policy which is pursued in the region.

Ключевые слова: религиозная культура, религиозная конфессия, религиоведение, диалог, толерантность.

Key words: the religious culture, the religious denomination, the religious studies, the dialogue, tolerance.

УДК: 130.2:241

Современное человечество столкнулось с рядом проблем, порождённых, с одной стороны, глобализацией и унификацией мирового культурного пространства, а с другой – стремлением народов сохранить свою самобытность, религию, культуру и выстроить доброжелательные, конструктивные взаимоотношения с представителями иных народов – как тех, жизнедеятельность которых составляет непосредственное социокультурное окружение, так и с представителями других стран. Примирение этих двух тенденций – одна из важнейших задач, стоящих перед человеческим сообществом, которое должно, считаясь с объективным процессом сближения народов и цивилизаций и необходимостью совместного решения общечеловеческих проблем, сохранить этнокультурное и поликонфессиональное разнообразие и, более того, обеспечить его полноценное, гармоничное существование и развитие в условиях толерантности, открытости и взаимопонимания.

Наиболее актуальными задачами, стоящими перед культурой сегодня, являются духовное возрождение государства, улучшение нравственного состояния общества, защита и поддержка традиционных духовных ценностей [11, 199]. В этой связи на первый план выходит религиозная культура как комплексное явление, общественно значимая форма выражения конфессиональной принадлежности, «утвердившаяся система религиозного сознания, религиозных институтов, культуры, религиозных личностей и групп» [4, 43], соединяющая в себе «всё материальное и духовное, объективное и субъективное, находящееся в сфере религиозного» [3]. Как отмечает Л. Ю. Айснер: «Религиозная культура – это совокупность имеющихся в религии способов и приёмов обеспечения и осуществления бытия человека, которые реализуются в ходе религиозной деятельности и могут быть представлены в её продуктах, несущих религиозные значения и смыслы» [1, 238–239]. Религиозная культура самым тесным образом связана с её носителем – народом, она не только видоизменяется вместе с ним под влиянием определённых социокультурных и исторических процессов, но и сама оказывает влияние на соответствующую культуру и общество. Так, К. Г. Доусон отмечает: «Любое материальное изменение, преобразующее внешние условия жизни, будет также изменением культурного образа жизни и тем самым произведёт новое религиозное отношение. И подобно этому любое духовное изменение, преобразующее взгляды людей на реальность, будет стремиться к изменению их образа жизни и тем самым произведёт новую форму культуры» [2, 101]. В этой связи нам представляется особо актуальным изучение основных аспектов, состояния и перспектив развития религиозной культуры в контексте существующих этнокультурных и этноконфессиональных взаимодействий в Крыму, являющегося ярким примером полиэтнического региона Российской Федерации.

Исходя из того, что взаимодействие культуры и религии – это двусторонний процесс, где религия является элементом, определяющим не только своеобразие культуры, духовные ценности личности и общества, но и отношение к инокультурной и иноконфессиональной действительности, особое внимание при развитии религиозной культуры в полиэтническом обществе следует обращать на следующие факторы:

- религиозное образование (можно понимать в широком смысле как сознательную, организованную деятельность, направленную на изучение различных религий и соответствующих особенностей их представителей);
- воспитание религиозной терпимости и взаимоуважения во всех сферах жизнедеятельности общества;
- создание и деятельность конфессиональных и (что очень важно!) межконфессиональных организаций, налаживание их постоянных взаимодействий с соответствующими органами и ответственными представителями государственной власти, международными институциями.

Опираясь на вышеизложенное, отметим, что образовательные аспекты религиозной культуры в отечественной науке разрабатываются Т. Г. Человенко, А. А. Ожигановой, Т. Д. Шапошниковой, А. Ю. Григоренко, Т. В. Склярской и другими, а Р. И. Кузнецов, Л. В. Камедина, С. Ю. Айснер, С. С. Малявина, А. А. Чернобров и другие анализируют культурологические и этические аспекты религиозной культуры. Ещё одним важным направлением изучения религиозной культуры, разрабатываемым Т. И. Петраковой, Н. В. Михайловой, И. А. Арзумановым, М. А. Симоновой и другими, является гармонизация отношений между конфессиями на уровне государства.

Учитывая, что ведущую роль в обеспечении развития этнокультурных и межконфессиональных отношений играет политика государства, именно оно [государство] должно создавать условия для полноценного существования (в социальном, политическом, правовом и культурном планах) и развития религий и религиозных организаций. Ни в коем случае власть не должна «молчать» в ситуациях, когда нарушаются принципы равенства, справедливости и толерантности по отношению к различным вероисповеданиям, и тем более использовать этноконфессиональный фактор для мобилизации соответствующего электората, уклоняться от решения проблем межконфессиональных коммуникаций, предупреждения ксенофобии и межконфессиональных конфликтов, решения межконфессиональных противоречий. Государству необходимо проводить политику межэтнического, межконфессионального и гражданского взаимоуважения, создавать каналы для межконфессионального общения и взаимодействия, пристально изучать процессы межэтнических и межконфессиональных отношений. Отсутствие постоянных функциональных связей между различными конфессиями и религиозными организациями, а также органами власти, осуществляющихся на основе общепринятых и одинаковых для всех правил, рано или поздно приведёт к социальным противоречиям и конфликтам.

Ярким примером этого является неоднозначное событие недавней крымской истории – 25 октября 2000 г. крымско-татарскими активистами был повален восьми с половиной метровый металлический крест, установленный христианской общиной села Морское Судакского района на горе Каматре, так как под этой горой находится древнее мусульманское кладбище. Назревал очень серьёзный этноконфессиональный конфликт, о котором в СМИ оповещали с примерно такими заголовками: «Вандалы поглумились над православной святыней», «Нас распяли на нашем кресте. И мы мирно идём на Голгофу?», «Крестоповал», «Почему россиян судят, а татары остаются ненаказанными?» и всё в таком духе.

О чём это свидетельствует? О том, что в указанный период в Крыму недостаточно эффективно функционировали каналы и механизмы, обеспечивающие межэтническое и межрелигиозное общение, а также взаимодействие государственной власти с религиозными общностями; не были созданы и не работали общепринятые принципы и правила решения межконфессиональных противоречий, не формировалась общепризнанная система духовных и социальных ценностей. Каждый этнос апеллировал лишь к ценностям своей культуры и религии, не считаясь с интересами других и интересами социума в целом.

Это ещё раз показывает, что само по себе формальное провозглашение свободы совести и признание соответствующих прав граждан не решает социоконфессиональные проблемы. Их устранение требует кропотливой, систематической, комплексной и ответственной работы (как государства, так и общественных организаций) по формированию соответствующих социальных и культурных условий, созданию сети межконфессиональных взаимодействий и коммуникаций, обеспечивающих социальный диалог, взаимопонимание, согласие, своевременное выявление и сглаживание возможных противоречий.

В этом, по существу, состоит свобода совести и вероисповедания в подлинном смысле этого слова, понимаемая как уважение и защита прав и свобод личности в религиозной сфере; предусматривающая постоянный конструктивный диалог и взаимодействие религиозных организаций между собой, органами государственной власти и институтами гражданского общества, формирование так называемого «социального капитала» – норм доверия, солидарности, взаимопомощи, толерантности, равенства, общих идеалов и духовных ценностей – в религиозной сфере, в том числе – в сфере религиозной культуры. Если этого нет, – общество неминуемо столкнётся с серьёзными проблемами и конфликтами на почве религиозной нетерпимости и непонимания. Это касается любого российского региона, в том числе и Республики Крым.

Крым, несмотря на имеющиеся негативные факты в этноконфессиональном общении, имеет уникальный исторический и политический опыты решения и предупреждения соответствующих проблем. В Крыму, который (по итогам переписи 2014 года) является родиной для представителей более 140 этносов, в котором по состоянию на 15 февраля 2017 г. зарегистрировано 702, а в Севастополе – 97 религиозных общин [10], чётко и осязаемо проявляются современные тенденции межкультурного и межконфессионального общения, требующие пристального внимания как органов государственной власти, так и общества в целом.

Следует отметить, что длительное сосуществование различных религий и культур на территории полуострова с необходимостью выработало целый комплекс механизмов приспособления людей к такой ситуации. Это выражается в определённой осведомлённости жителей об особенностях различных религий и культур, в достаточно спокойном восприятии этноконфессиональных различий, и даже желании подчинять свои специфические интересы всеобщей задаче сохранения мира, доброжелательности и доверия ради процветания крымской земли. Относительная территориальная «замкнутость» полуострова способствовала выработке ощущения уникального и строго ограниченного пространства и крымской региональной идентичности, обращению к различным культурным памятникам и религиозным святыням как к общекрымскому достоянию, достаточно уважительному отношению к представителям иных культур и религий. Это выражается в часто встречающихся выражениях типа «это крымское», «мы, крымчане» и т. п., что говорит о достаточно высокой степени этнокультурного и этноконфессионального релятивизма и единения жителей Крыма. Следует отметить, что игнорирование данного «единения в многообразии и разнообразии» может стать причиной тяжёлых межкультурных и межконфессиональных конфликтов, ведь пренебрежение этноконфессиональными (и этнокультурными) интересами людей рано или поздно приводит к их попыткам всеми возможными, и не всегда лояльными, способами защищать свою религию и культуру.

Это постоянно учитывается в проводимой сегодня Российской Федерацией государственной национальной и культурной политике. Так, к примеру, с целью гармонизации межнациональных, в том числе и межконфессиональных, отношений и укрепления единства многонационального народа Республики Крым, обеспечения условий для его полноправного развития, а также профилактики и противодействия экстремизму постановлением Совета министров Республики Крым от 09 апреля 2015 г. № 185 была утверждена государственная программа Республики Крым по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России «Республика Крым – территория межнационального согласия» на 2015–2017 годы. В ней отмечено, что «...в настоящее время в Республике Крым наблюдается стабильно спокойная обстановка в общественно-политической, межнациональной и конфессиональной сферах. Межнациональных и межрелигиозных конфликтов не допущено» [9]. Среди основных приоритетов в Программе названы



«профилактика и противодействие проявлениям ксенофобии, экстремизма и дискриминации на этнической и религиозной почве, повышение уровня толерантности в обществе», а одной из основных задач является «предупреждение и оперативное урегулирование конфликтных ситуаций в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Крым». Программа предусматривает целый комплекс мероприятий по обеспечению экономических, социальных, политических и культурных условий укрепления межэтнического и межконфессионального мира и сотрудничества [9].

С целью установления постоянных и конструктивных межконфессиональных взаимосвязей и взаимодействий с органами государственной власти в Крыму действует Межконфессиональный совет Крыма «Мир – дар Божий». В ноябре 1992 г. первыми на постсоветском пространстве в этот совет объединились представители традиционных религиозных конфессий Крыма – Симферопольской и Крымской епархии УПЦ (МП), Духовного управления мусульман Крыма, Римско-католической церкви, Армянской апостольской церкви, Немецкой евангелическо-лютеранской церкви, Церкви адвентистов седьмого дня, Церкви евангельских христиан-баптистов, Духовного управления религиозных общин караимов. Целью создания межконфессионального совета была координация деятельности различных религиозных организаций по консолидации полиэтнического и поликонфессионального населения Крыма, обсуждение возникающих проблем за круглым столом, координация взаимодействий с органами государственной власти, проведение различных мероприятий гуманитарной и социальной направленности, поддержка политики согласия, взаимопонимания и сотрудничества представителей различных религий Крыма.

Эта же цель была озвучена и стала предметом обсуждения на знаменательной встрече представителей региональных национально-культурных автономий и двух сопредседателей Межконфессионального совета Крыма «Мир – дар Божий» митрополита Симферопольского и Крымского владыки Лазаря и муфтия мусульман Крыма Эмиралы Аблаева с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, состоявшейся 17 августа 2015 г. в Ялте. На встрече, в частности, было отмечено, что богатый опыт, накопленный в многонациональной России, следует использовать для создания атмосферы доверия и взаимопонимания между людьми разных национальностей и конфессий в Республике Крым.

В подтверждение этого на заседании Совета 25 ноября 2015 года было принято обращение, в котором указано: «В очередной раз крымчане подверглись испытаниям, которые требуют от них выдержки и терпения. Сегодня очень важно сохранять мир и межнациональное согласие, которые всегда лежали в основе стабильного и мирного развития нашего благословенного полуострова... Мы, члены Межконфессионального совета Крыма “Мир – дар Божий”, призываем всех крымчан, независимо от вероисповедания и политических предпочтений, следовать зову своего сердца и духовным ценностям каждого вероисповедания. Мы должны сегодня сохранить и продемонстрировать всему миру наше единство, подтверждающее выбор крымчан, сделанный на референдуме весной 2014 года. Только вместе, консолидовавшись, мы сможем преодолеть все трудности и испытания» [6].

Религиозная культура и этноконфессиональная ситуация в Крыму являются предметом изучения и обсуждения как практиками сфер государственного и конфессионального управления, так и учёными, исследующими проблемы развития межконфессиональных и государственно-конфессиональных отношений. В частности, в Институте Европы РАН 8 июня 2017 г. состоялась Международная научно-практическая конференция «Религиозное многообразие Крыма после 2014 года», организатором которой стал Центр по изучению проблем религии и общества ИЕ РАН. Задачами конференции стали: анализ современного состояния государственно-конфессиональных отношений на полуострове, изучение социальной роли различных религиозных объединений – прежде всего христианства и ислама, а также осмысление конкретных проблем, стоящих перед религиозными общинами и политической властью. Было отмечено оживление религиозно-политической ситуации, проведение мероприятий по разрешению имущественных и идеологических проблем, появление новых организационных структур (например, пасторский округ католической церкви, подчинённый Ватикану), новые спонсоры и миссионеры, строительство новых ре-

лигиозных сооружений (строительство соборной мечети и собора Святого Александра Невского в Симферополе). Вместе с тем были указаны и конкретные конфликтные ситуации, связанные с ужесточением религиозной политики в сфере регистрации, ограничением возможностей публичных миссионерских акций и работы в социальной сфере и в социальных учреждениях, предвзятым отношением к неправославным христианским церквям, отказом властей выделить землю для строительства костёла в Симферополе и отказом передать здание костёла в Севастополе католической общине, конфликтом двух групп лютеран в Ялте вокруг здания кирхи, двух течений ислама вокруг мечети Хан-Джами в Евпатории и др.

Было особо отмечено на полуострове конструктивный диалог православия и ислама. В частности, владыка Лазарь присутствовал при закладке новой соборной мечети, а муфтий ДУМК Эмир Али Аблаев – на освящении церкви Святой Екатерины в Симферополе. В целом миротворческая деятельность и постоянное взаимодействие муфтията и епархии являются важнейшим фактором формирования гармоничных межконфессиональных отношений и этноконфессиональной стабильности на полуострове.

Развитию межконфессиональных отношений, предупреждению ксенофобии и этнорелигиозных предрассудков способствует деятельность учебных заведений, осуществляемая при поддержке Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым и Крымского республиканского института последипломного педагогического образования. Необходимость религиозного образования обусловлена некомпетентностью, поверхностными представлениями не только о чужих, но и о своей религиозной культуре, что подтверждается многочисленными социологическими исследованиями. Как отмечает автор одного из них, С. С. Малявина, современные молодые люди демонстрируют достаточно поверхностные знания своей религиозной культуры, их представления зачастую искажены и «имеют определённые ограничения» [5, 105]. Особо опасны такие религиозные искажения в полиэтнических регионах, и ещё в 2004 году в Крыму были введены в школьный учебный процесс спецкурсы по выбору «Основы православной культуры Крыма» и «Основы исламской культуры Крыма». Следует отметить, что данные учебные курсы не преследуют миссионерских целей, являются сугубо светскими дисциплинами, способствующими духовному развитию детей, расширению их кругозора, формированию толерантности и взаимопонимания: «... введение в учебно-воспитательный процесс предметов (разделов программ), связанных с традиционными как для России в целом, так и для Крыма в частности духовно-нравственными религиозными ценностями, повысит качество обучения, будет способствовать более эффективному формированию гармонично развитой личности, преодолению культурно-исторического нигилизма и ксенофобии, установлению социального согласия» [11, 202].

В этом же направлении проводятся различные просветительские и благотворительные акции. Министерством образования, науки и молодёжи Республики Крым совместно с Симферопольской и Крымской епархиями организуются традиционные республиканские конференции учащихся «Православие в Крыму: история, традиции, современность», Международный конкурс знатоков православной культуры «Зерно истины» по образцу передачи «Что? Где? Когда?». Проводятся конкурсы педагогического мастерства «Урок нравственности» с целью возрождения духовных традиций семьи «Семейный очаг», благотворительные акции «Рождественский ангел – детям детского дома», «Белый цветок». Осуществляет помощь больницам добровольческое общество «Вера и дело», активно действует Общество православных врачей Крыма. Духовное управление мусульман Крыма проводит акции «Полезные знания», «Милосердие», «Коробочка добра» и др.

Очень перспективным, на наш взгляд, было бы проведение совместных просветительских и благотворительных мероприятий различными религиозными организациями с привлечением максимально возможного количества школьников и студентов. С целью более «близкого» познания различных религий и культов Крыма и преодоления религиозно-культурного отчуждения целесообразно проводить встречи студентов и школьников со служителями ведущих крымских конфессий, приглашать их для проведения тематических занятий по курсу «Религиоведение», организовывать ознакомительные посещения культовых сооружений и т. п.



Отдельно следует отметить положение атеистов и неверующих молодых жителей Крыма, которые составляют четверть от общего количества молодёжи. Так, согласно имеющимся данным, по состоянию на ноябрь 2012 г. в Республике Крым «61,2 % населения полуострова в возрасте 18–35 лет считают себя верующими людьми, 25,7 % относят себя к атеистам, а 13,1 % затруднились с определением своих религиозных взглядов» [8, 84]. Поэтому следует учесть данный фактор и обратить на него особое внимание, ибо полноценный социальный диалог предполагает учёт и равноправную трансляцию всех существующих точек зрения. С нашей точки зрения, в рамках разрабатываемых учебных курсов необходимо также обратить внимание на атеизм и итсизм, что позволит верующим глубже понять мировоззренческие основы данных социальных феноменов и, следовательно, найти с их представителями основания для равноправного диалога. Такой подход позволит устранить существующий «перекос» в преподавании курсов, содержание которых преимущественно игнорирует ценности той части общества, которая не придерживается идей религиозного характера и даже отрицает их. При этом следует сохранить акцентирование внимания на нейтральных основаниях нравственности без привязки к конкретным теистическим или атеистическим течениям, что является той «золотой серединой», которая позволит создать толерантные условия для поиска общей платформы осуществления реальной межэтнической и межкультурной коммуникации в Крыму. Кроме того, отметим, что существующий школьный курс «Основы религиозных культур и светской этики», содержащий 6 модулей, среди которых необходимо выбрать только один, также не лишён недостатков. Выбор только одного модуля, наиболее близкого к ценностным предпочтениям обучающихся и их родителей, по существу не создаёт основания для формирования эрудированного мировоззрения, способного к элементарным навыкам рефлексии. Как справедливо отметил руководитель департамента общественных связей Федерации еврейских общин России Борух Горин, «если политика государства заключается в сохранении концепции единой гражданской нации, то постоянное разделение школьников на представителей разных религий будет действовать в прямо противоположном направлении, подрывая эту идею и рождая у детей ощущение “чуждости” в отношении одноклассников, не принадлежащих к их религии» [7]. Мы полагаем, что конструктивным путём решения данной проблемы является такое изложение курса, которое будет давать общий обзор всех тем, которые входят указанные 6 модулей. То есть необходим отход от углублённого изучения одного из блоков в пользу общего рассмотрения всего спектра существующих религиозных и светских ценностных установок, как это уже имеет место в рамках университетских курсов религиоведческого характера.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. В условиях тесных этнокультурных и этноконфессиональных взаимодействий в полиэтнических регионах религиозная культура приобретает особое значение в формировании и сохранении благоприятной социокультурной среды. При поддержке её состояния следует особо акцентировать внимание на таких составляющих, как религиозное воспитание и образование, а также создание и поддержка межконфессиональных объединений, целью которых является координация взаимодействий между представителями всех имеющихся в регионе конфессий, государственных и общественных структур.

2. Для сохранения этнокультурного разнообразия и обеспечения полноценного и гармоничного сосуществования культур и религий в полиэтнических регионах необходимо соблюдение выработанных веками условий:

- во-первых, необходимо формировать соответствующие установки и принципы – толерантности, справедливости, диалога и взаимопонимания, познания других культур и т. п.;

- во-вторых, следует организовать систему взаимодействий представителей различных конфессий и культур прежде всего посредством создания соответствующих организаций и норм их деятельности;

- в-третьих, важно обеспечить взаимосвязь этих организаций с органами государственной власти и институтов гражданского общества, их поддержку со стороны последних, поскольку важнейшей задачей современного государства является обеспечение социального мира и согласия и недопущения разрушительных конфликтов и кризисов;

- в-четвёртых, обеспечить решение проблем мирного сосуществования и соразвития различных религий и культур на всех уровнях – местном, региональном, общенациональном и международном.

3. Для благоприятного развития религиозной культуры и межконфессиональных отношений в Крыму необходимо развивать и модернизировать религиозное образование, акцентируя внимание не только на изучении своей собственной религии, но и религии иных имеющихся в регионе конфессий.

4. Для Республики Крым (как и для других полиэтнических и поликонфессиональных регионов) в плане развития и поддержки гармоничных межрелигиозных отношений и межрелигиозного согласия в настоящее время особо перспективными являются межконфессиональные мероприятия, проведение которых будет способствовать формированию высокого уровня религиозной культуры, «открытости» и доступности различных конфессий, предупреждению ксенофобии и религиозной неприязни, созданию коммуникативного пространства для полноценного общения представителей всех религий полуострова, обеспечению социально-конфессионального единства и успеха этноконфессиональной политики, проводимой в регионе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айснер, Л. Ю. Роль, место и функции религии в системе культуры / Л. Ю. Айснер // Вестник КрасГАУ. – 2009. – № 3. – С. 238–241.
2. Доусон, К. Г. Религия и культура / К. Г. Доусон; пер. с англ., вступ. ст., коммент. К. Я. Кожурина. – СПб.: Алетейя, 2000. – 281 с.
3. Каприцын, И. И. Религиозная культура в условиях глобализации [Электронный ресурс] / И. И. Каприцын // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 2(44). – Ч. 4. – С. 89–90. – Режим доступа: <https://research-journal.org/philosophy/religioznaya-kultura-v-usloviyax-globalizacii/> (дата обращения: 11.04.2019).
4. Кузнецов, Р. И. Религиозная духовность как фактор культуры / Р. И. Кузнецов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – С. 40–48.
5. Малявина, С. С. Представления молодёжи о религиозной культуре (по результатам кросс-культурного исследования) / С. С. Малявина // Интеграция образования. – 2011. – № 4. – С. 104–108.
6. На встрече с главой республики С. В. Аксеновым: Межконфессиональный совет Крыма «Мир – дар Божий» призвал крымчан сохранять единство, мир и согласие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimea-eparhia.ru/59-events/5751-на-встрече-с-главой-республики-с-в-аксеновым-межконфессиональный-совет-крыма-«мир-дар-божий»-призвал-крымчан-сохранять-единство,-мир-и-согласие> (дата обращения: 03.04.2019).
7. Основы религиозной культуры и светской этики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mjcc.ru/news/osnovyi-religioznoy-kultury-i-svetskoy-etiki/> (дата обращения: 26.03.2019).
8. Портрет современной молодёжи Автономной Республики Крым [Электронный ресурс]. – Симферополь, 2013. – 85 с. – Режим доступа: http://www.crimea.gov.ru/content/uploads/files/youth_portrait_of_ARC.pdf (дата обращения: 25.03.2019).
9. Постановление Совета министров Республики Крым от 09 апреля 2015 г. № 185 «Об утверждении Государственной программы Республики Крым по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России “Республика Крым – территория межнационального согласия” на 2015–2017 годы, и порядков использования средств бюджета Республики Крым» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minek.rk.gov.ru/file/File/2015/docs/strateg/gosprogRK/02-07/Gosudarstvennaja_programma_po_ukrepleniju_edinstva_rossijskoj_nacii_i_jetnokul%27turnomu_razvitiju_narodov_Rossii_RK_territorija_mezhnacional%27nogo_soglasija_na_2015-2017_gody.pdf. (дата обращения: 05.04.2019).
10. Религиозное многообразие Крыма после 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=476&ELEMENT_ID=7617 (дата обращения: 02.04.2019).
11. Швецова, А. В. Формирование духовно-нравственных религиозных ценностей в учебно-воспитательном процессе (опыт Крыма) / А. В. Швецова, О. И. Микитинец // Государство, Общество и Церковь: миграция и межкультурное многообразие: материалы научно-практической конференции с международным участием: в 2-х частях. Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; под науч. ред. Л. В. Савинова. – 2018. – С. 199–202.