

Наливайко Т. Е., Гранина Н. М.
T. E. Nalivayko, N. M. Granina

**ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ: АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ
НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ТОЛКОВАНИЮ ПОНЯТИЯ**

**PERSONAL INFORMATION LITERACY: ANALYSIS OF EXISTING SCIENTIFIC
APPROACHES TO INTERPRETATION OF THE CONCEPT**

Наливайко Татьяна Евгеньевна – доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебно-воспитательной работе Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Россия, Комсомольск-на-Амуре, ул. Ленина, д. 27; тел. +7(4217)53-98-25. E-mail: tenal@knastu.ru.

Ms. Tatiana E. Nalivayko – Doctor in Education, Professor, Vice-Rector for Educational Work, Komsomolsk-na-Amure State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Russia, Komsomolsk-on-Amur, 27, Lenin Ave.; tel. +7(4217)53-98-25. E-mail: tenal@knastu.ru.

Гранина Наталья Михайловна – начальник подготовительного отделения Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Ленина, д. 27; тел. +7(4217)24-12-01. E-mail: missisdea@mail.ru.

Ms. Natalia M. Granina – Head of the Preparatory Department, Komsomolsk-na-Amure State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Russia, Komsomolsk-on-Amur, 27, Lenin Ave.; tel. +7(4217)24-12-01. E-mail: missisdea@mail.ru.

Аннотация. В статье рассмотрена структура понятия «информационная культура», проанализированы его структурные единицы: понятия «информация» и «культура», выделены их сходства и различия. Рассмотрены существующие научные подходы к толкованию понятия «информационная культура личности». В результате проведённого анализа выделены культурологический и информационный подходы, а также подход, их объединяющий.

Summary. The article considers the structure of the concept of «information literacy», analyzes its structural units: the concepts of «information» and «the culture», identifies their similarities and differences. Existing scientific approaches to the interpretation of the concept of «information literacy of the individual» are presented. As a result of the analysis, the culture and informational approaches, as well as the approach combining them, are distinguished.

Ключевые слова: информационная культура, информация, культура, культурология, информационное мировоззрение, информационная картина мира, информационные знания и умения.

Key words: information literacy, information, culture, cultural studies, information worldview, information picture of the world, information knowledge and skills.

УДК 008

Для современного общества характерны особенности развития, связанные с изменением роли информации: постоянно увеличивающийся объём информации и информационных потоков, развитие информационных технологий, всё большая включённость людей в сетевое взаимодействие, становление открытого общества. Отличительной особенностью формирующегося информационного общества является стремительное развитие техники и технологий, оказывающих влияние и изменяющих качество и условия всех видов деятельности человека. Эти условия заставляют человека периодически на протяжении всей жизни осваивать новые способы и виды деятельности, постоянно повышать уровень своей квалификации. Постепенно происходит становление нового культурного типа личности – личности, способной к эффективному информационному взаимодействию в различных сферах жизнедеятельности.

В этих условиях результативность трудовой деятельности человека во многом зависит от сформированности его информационного мировоззрения и информационной компетентности: работник любой организации, имеющий представление о видах информации, знающий состав и наполненность необходимых в профессиональной деятельности информационных ресурсов, может своевременно и без труда отыскать необходимую информацию, пополнить знания и, при необходимости, повысить свой профессиональный уровень, а знание принципов циркулирования информации в обществе и наполненности информационных потоков позволяет ему выстроить эффективное информационное взаимодействие с другими субъектами деятельности. В связи с чем одним из важных аспектов профессиональной и иных видов деятельности человека становится развитие информационной культуры личности.

Термин «информационная культура» возник как результат слияния двух понятий: «информация» и «культура».

В научной литературе понятие «культура» имеет несколько толкований. В переводе с латинского *cultura* означает возделывание, обработку и уход за землей. В современных исследованиях под культурой понимается система исторически развивающихся внебиологических программ человеческой жизнедеятельности, которые обеспечивают воспроизводство и изменение социальной жизни во всех основных социальных проявлениях, сфера свободной самореализации личности [14]. В философском энциклопедическом словаре культура в широком смысле есть совокупность проявлений жизни, достижений и творчества народа или группы народов. Культура, рассматриваемая с точки зрения содержания, подразделяется на различные области: нравы и обычаи, язык и письменность, постановку воспитания, экономику и т.д. [16].

Общая культура человека имеет множество видов. С точки зрения Л. С. Колмогоровой [10], выделяются три вида культуры человека в зависимости от её основания:

1. Онтологический – характеризует общие виды культуры личности по проявлениям относительно основных сфер бытия человека, а также в сферах его жизни: культура быта, культура труда, культура семейных отношений и т.д.

2. Феноменологический – выделяет виды культуры в зависимости от потребностей человека и порождаемых ими видов деятельности: коммуникативная культура, культура познавательной деятельности, культура труда, культура личной безопасности, физическая культура, нравственная культура и т.д.

3. Научный – характеризует виды культуры в соответствии с областями наук и искусства, в которых находит отражение культурный опыт человечества: математическая культура, экономическая культура, психологическая культура и т.д.

М. В. Попова в своих исследованиях трактовки понятия «культура» опирается на методологию аксиологического, деятельностного, семиотического, структуралистического, социологического и гуманитарного подходов. Согласно аксиологическому подходу, культура представляет собой своеобразный итог всей деятельности человеческой цивилизации, совокупность материальных и духовных ценностей, сложную иерархию идеалов и смыслов. При данном подходе на первый план выходят творческий и личностный аспекты культуры, в результате чего культура предстаёт как мера гуманизации общества и человека. В деятельностном подходе культура выступает как специфический способ человеческой деятельности, который позволяет аккумулировать опыт, накопленный человеческой цивилизацией. При этом акцент ставится не столько на культуре личности, сколько на культуре всего общества. Семиотический подход трактует культуру как знаковый механизм передачи опыта, согласно которому культура – это система разных традиций, эталонов поведения, норм и результатов деятельности. Согласно структуралистическому подходу культура – это совокупность социальных элементов (культурных образцов), представляющих собой носителей ценностных отношений, регулирующих человеческую деятельность. Социологический подход представляет культуру в виде социального института, дающего обществу системное качество и позволяющего рассматривать это качество как устойчивую целостность, отличную от природы. Культура предстаёт с позиции функционирования в системе общественных отношений, которые определяют нормы поведения людей в обществе. Согласно гуманитарному подходу ак-

цент ставится на духовно-нравственном совершенствовании человека как субъекта культуры. В данном случае культура представляет собой процесс созидания человеком своей родовой сущности. Представленные подходы взаимодополняют друг друга, способствуют выработке единого и полного представления о культуре. В связи с этим, по мнению автора, культура является предпосылкой и результатом развития и формирования человека как личности и с позиции образования имеет большие педагогические возможности, выступая основным инструментом обучения и воспитания подрастающего поколения [13].

По мнению И. А. Негодаева, культура в широком смысле представляет собой способ деятельности человека и её результаты. В этом аспекте из культуры можно выделить два её фрагмента: материальный и духовный. Создаваемые в результате человеческой деятельности материальные предметы в системе культуры представляют собой, помимо прямого своего назначения, средства для хранения и передачи последующим поколениям правил регуляции жизнедеятельности человека. Поэтому связь поколений в истории осуществляется именно через технику и орудия труда. В менее широком смысле культура представляет собой систему производства, тиражирования и усвоения духовных ценностей. И так как культура тесно связана с человеком, исследование культуры, по мнению автора, должно осуществляться во взаимосвязи с деятельностью человека, его развитием и совершенствованием.

В культуре эпохи информатизации автор выделяет три уровня (см. прим. 1). Первый уровень выражается в обычаях и традициях и представляет собой «осколок» культур прошлых периодов развития общества. Второй уровень определяет отрезок культуры, который обеспечивает возможность воспроизводства форм жизнедеятельности, существующих в эпоху информатизации. Третий уровень культуры задаёт программу будущих форм деятельности людей. В условиях современности этот уровень культуры получает стимул для своего развития, т.к. люди чаще стали задумываться о будущем, вследствие чего их деятельность приобретает прогностический характер. На фоне этого появляются новые наукоёмкие технологии и формы деятельности, происходят изменения в социальной и профессиональной структурах общества и ускорение темпов общественного и научно-технического развития.

Понятие «информация» происходит от латинского слова «informatio», означающего сведения, разъяснение, изложение. Актуальность научного определения этого понятия проявилась в 20-х годах XX века, связана она была с возрастанием роли информации в общественной деятельности. В это время информация становится общенаучным понятием, включающим обмен сведениями между людьми, человеком и автоматизированным средством.

Для философии значимым является понимание информации, введённое в 1973 году А. Д. Урсулом, согласно которому информация представляет собой качественную и количественную характеристику организованности отражения. Т. П. Зайченко, продолжая данную мысль, отмечает, что информация создаёт представление о материи, о её природе и структуре, упорядоченности и разнообразии [15; 5].

Первая серьёзная попытка научного определения понятия «информация» была сделана американским учёным К. Шенноном в середине XX века. Он соотнёс это понятие с мерой неопределённости. В основу теории информации им была положена вероятностно-статистическая теория, согласно которой количество информации имеет зависимость от вероятности её получения. Концепция К. Шеннона отражает количественно-информационный подход и определяет информацию как меру неопределённости (энтропию) события [5; 13].

Вторая концепция сформировалась с появлением науки кибернетики и рассматривает информацию как отражение одного объекта в другом, используемое для формирования управляющих воздействий. Особенность информации в том, что, будучи материальным явлением, она не является ни материей, ни энергией. По мнению основоположника кибернетики Н. Винера, информация – это данные, которые подверглись организации и передаче. Для того, чтобы извлечь информацию из данных, их нужно обработать, для чего требуется математическое обеспечение, алгоритм, т.е. определённое знание. Именно кибернетика доказала неотъемлемость информации от процессов управления и развития, обеспечивающих устойчивость и выживаемость систем.

С третьей точки зрения, одним из сторонников которой является философ В. Г. Афанасьев, информация – это компонент человеческого знания, применяемый для активного действия, управления и самоуправления, а также для представления содержания логического мышления, которое воспринимается с помощью слышимого или видимого слова и используется людьми в их деятельности. Автор определяет понятие «социальная информация» как информацию, циркулирующую в обществе и используемую в управлении социальными процессами [1]. Понятие социальной информации описывает информационные особенности конкретных процессов, происходящих в различных общественных структурах и отражает интересы и стремления различных социальных групп.

При обобщении различных подходов к определению понятия информации можно сделать вывод о том, что информация в современной науке представляет собой некоторые сведения, совокупности данных, которые с помощью вербальных и невербальных (в том числе и технических) средств получают, обрабатываются, хранятся и передаются другим пользователям и имеют определённую значимость для человека.

Как отмечает М. Г. Вохрышева, соединение информации и культуры наблюдается на основе представлений об их сходстве, различиях и формах взаимопревращения. Автор выделяет следующие общие черты понятий информации и культуры [2]:

- глобальность, выражающаяся в множественности связей с реальностью и разнообразии способов человеческой деятельности. Информация – ключевое понятие современной эпохи. Для неё нет границ, она имеет всепроникающий характер. Такие же широкие границы имеет и культура. Она сближается с искусством, наукой, образованием, проникает и как бы растворяется в них;

- взаимообусловленность существования: реализация информационных и культурных процессов происходит посредством друг друга. Культура функционирует через механизм сбора, обработки, хранения и распространения информации о той среде, в которой находится. В свою очередь, можно наблюдать проникновение новых технологий (мультимедиа, аудиовизуальных средств коммуникации) во все сферы жизнедеятельности человека, вследствие чего они становятся основным средством производства современной культуры;

- это семиотические системы, основными характеристиками которых являются знаковость и текстуальность. Культура, ввиду многообразия подходов к её определению, рассматривается и как совокупность смыслов, знаков, артефактов, т.е. как информационный процесс. Информация, в свою очередь, с помощью внешних по отношению к человеку структур, кодируется, на основе чего создаётся социальная информация, выраженная в знаковых системах. С этой точки зрения культура выступает как социальная информация, которая накапливается и распространяется в обществе с помощью создаваемых людьми средств.

Различия между информацией и культурой, по мнению автора, в том, что культура построена на первичности философско-эстетических элементов, а информация – научно-технических, т.е. информация и культура имеют разные способы освоения мира и разные внутренние идеи развития. Как замечает в своём исследовании автор, гуманистический подход к информации должен быть связан с главенствующей ролью человека в информационно-культурной среде. Одним из главных в культуре является ценностный аспект, а высшей ценностью – человек. Следовательно, чтобы сделать информацию средством достижения высших жизненных целей, к ней необходим подход с позиции нравственности, духовности и культуры.

На основе анализа понятий информации и культуры можно сделать вывод, что информационная культура представляет собой область культуры, имеющую тесную связь с циркулированием информации в среде жизнедеятельности человека и формированием информационных качеств личности.

По мнению Ю. С. Зубова, М. Л. Груздевой, информационная культура является одним из компонентов общей культуры личности. Этот компонент связан с социальной природой человека и является результатом его творческих способностей. Библиотекари под информационной культурой личности понимают читательские умения и навыки. Специалисты по информатике – компьютерную грамотность. По мнению социологов, проявление информационной культуры заключается

в способности человека ориентироваться в стремительно меняющихся социальных условиях, а также критически и самостоятельно оценивать поступающую информацию. Культурологи и философы считают, что информационная культура представляет собой способ жизнедеятельности человека в информационном обществе [7; 4].

По мнению Г. В. Поляковой, информационная культура представляет собой социальную технологию, основным назначением которой является формирование человека, способного жить и трудиться в современной информационной среде [12]. Современному человеку, помимо умения использовать в своей деятельности информационные ресурсы, необходимо обладать информационным мировоззрением, понимать законы функционирования информации в обществе и осознавать своё место и место своих задач в нём.

М. Г. Вохрышева в своих трудах говорит об информационной культуре как области культуры, которая основана на функционировании информации в обществе и связана с формированием информационных качеств личности. Как отмечает автор, культурная доминанта в понятии информационной культуры (целостное мировоззрение, ценности, правовые нормы и т.д.) способна стать стержнем, объединяющим все компоненты современного общества [2].

В. Е. Леончиков считает, что методологической основой информационной культуры является культурология, в частности раздел «Теория культуры». По мнению автора, информационная культура представляет сквозной аспект, который характерен для всех видов культур, в том числе и интегративных (экономической, экологической, политической, нравственной и др.) [11].

И. Г. Хангельдиева отмечает, что информационная культура – это качественная характеристика жизнедеятельности человека в области обработки (получения, передачи, хранения и использования) информации. При этом приоритетными являются общечеловеческие духовные ценности [17].

С точки зрения М. В. Поповой, информационная культура – это система представлений об информационной картине мира, навыков использования информационных технологий для обработки информации, обеспечивающих осуществление индивидуальной и коллективной деятельности в современном обществе [13].

Таким образом, на основе анализа существующих научных подходов можно сделать вывод, что в исследованиях многих авторов в трактовке понятия «информационная культура» преобладает либо культурологический подход, либо информационный. Сторонники культурологического подхода придерживаются точки зрения, что информационная культура является и способом жизнедеятельности человека в информационном обществе, и составляющей процесса формирования культуры человечества в целом. Согласно культурологическому подходу личность познаётся как субъект культуры, а информационная культура формирует направленность личности, её мировоззренческие установки, культурные потребности и ценностные ориентации по отношению к информации.

Сторонники информационного подхода считают, что информационная культура включает в себя информационную деятельность, направленную на удовлетворение информационных потребностей. В рамках данного подхода сформировалось мнение, что информационная культура включает совокупность знаний, умений и навыков поиска, отбора, анализа информации.

Однако, по мнению ряда учёных, информационную культуру личности нельзя рассматривать односторонне.

Н. А. Калиновская выделяет два подхода к изучению информационной культуры. Информационный подход в понятие «информационная культура» включает содержание информационной деятельности (совокупность умений и навыков поиска, отбора, анализа информации), направленной на удовлетворение информационных потребностей. Культурологический подход рассматривает информационную культуру как составляющую процесса формирования общей культуры человечества, а также как способ жизнедеятельности человека в информационном обществе [8].

Схожей точки зрения придерживается и Н. И. Гендина. По её мнению, информационная культура в дополнение к компьютерной грамотности, включающей знания, умения и навыки в области информатики, содержит в своей структуре информационное мировоззрение и творческие способности личности, направленные на создание собственного нового информационного продук-

та, который находит своё применение в деятельности человека [3]. Таким образом, информационная культура отражает как навыки работы с информацией (поиск, анализ, обработку, оценивание), т.е. информационную составляющую, так и сложившуюся систему взглядов человека на информационную картину мира и своё место в нём, т.е. культурологическую составляющую.

Н. Б. Зиновьева предприняла попытку систематизировать существующие представления об информационной культуре личности. В основе её концепции находится человек как действующий, активно воспринимающий и воспроизводящий информацию субъект. Объектом является система информационных взаимоотношений человека и общества. Предметом информационной культуры личности, по мнению автора, является гармонизация внутреннего мира человека в ходе освоения социально значимой информации. Такая формулировка предмета позволяет теоретически осмыслить особенности информации как феномена материального мира; дать характеристику личности, её информационным потребностям и проблемам социализации в формирующемся информационном обществе; рассмотреть информационную культуру с точки зрения функционирования её социальных институтов (семьи, учебных заведений, библиотек и т.д.), а также в прикладном аспекте (овладение информационными ресурсами и информационно-поисковыми навыками, использование информации в учебных и профессиональных целях и т.д.) [6; 9].

Таким образом, понятие «информационная культура личности» характеризует одну из граний культуры, связанную с информационным аспектом жизни человека в информационной среде. Роль этого аспекта постоянно возрастает. Сегодня совокупность информационных потоков вокруг каждого человека стремительно растёт, что требует от него и знания законов информационной среды, и понимания правил взаимодействия с информацией, и умения ориентироваться в информационных потоках.

ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьев, В. Г. Социальная информация и управление обществом / В. Г. Афанасьев. – М.: Изд-во политической литературы, 1975. – 408 с.
2. Вохрышева, М. Г. Современные стратегии культурологического образования: моногр. / М. Г. Вохрышева. – Самара: СамГАКИ, 2000. – 223 с.
3. Гендина, Н. И. Информационная грамотность и информационная культура личности: международный и российский подходы к решению проблемы / Н. И. Гендина // Открытое образование. – 2007. – № 5. – С. 58-69.
4. Груздева, М. Л. Концепция формирования информационной культуры студентов вуза: моногр. / М. Л. Груздева. – Нижний Новгород: ВГИПУ, 2011. – 268 с.
5. Зайченко, Т. П. Культура информационной деятельности: учеб. пособие / Т. П. Зайченко. – СПб.: Астерион, 2010. – 100 с.
6. Зиновьева, Н. Б. Информационная культура личности: введение в курс: учеб. пособие для вузов культуры и искусства / Н. Б. Зиновьева. – Краснодар: КГАК, 1996. – 135 с.
7. Зубов, Ю. С. Информатизация и информационная культура / Ю. С. Зубов // Проблемы информационной культуры: сб. ст. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1994. – С. 6-11.
8. Калиновская, Н. А. Информационная культура личности и общества: наполнение понятия / Н. А. Калиновская // Информационное общество: культурологические проблемы: материалы междунар. науч. конф. Краснодар – Новороссийск, 17 – 19 сентября 1997 г. – Краснодар, 1997. – С. 93-94.
9. Коваль, Т. С. Развитие содержания понятия «информационная культура личности» / Т. С. Коваль // Вестник ТГПУ. – 2007. – Вып. 7. Серия «Педагогика». – С. 67-72.
10. Колмогорова, Л. С. Диагностика психологической культуры школьников: практическое пособие для школьных психологов / Л. С. Колмогорова. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 360 с.
11. Леончиков, В. Е. Информационная культура личности: поиски методологии / В. Е. Леончиков // Информационное общество: культурологические проблемы: материалы междунар. науч. конф. Краснодар – Новороссийск, 17 – 19 сентября 1997 г. – Краснодар, 1997. – С. 91-93.
12. Полякова, Г. В. Феномен информационной культуры в современном обществе / Г. В. Полякова // Власть. – 2013. – № 10. – С. 83-86.
13. Попова, М. В. Взаимодействие информационных и педагогических технологий в формировании информационной культуры студентов: моногр./ М. В. Попова. – Невинномысск: НГТИ, 2008. – 160 с.

14. Удовиченко, Е. М. Философия: конспект лекций и словарь терминов (элементарный курс): учеб. пособие / Е. М. Удовиченко. – Магнитогорск: МГТУ, 2004. – 200 с.
15. Урсул, А. Д. Проблема информации в современной науке / А. Д. Урсул. – М.: Наука, 1975. – 288 с.
16. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
17. Хангельдиева, И. Г. О понятии информационная культура / И. Г. Хангельдиева // Информационная культура личности: прошлое, настоящее, будущее: междунар. науч. конф. Краснодар – Новороссийск, 23 –25 сент. 1993 г. – Краснодар, 1993.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Негодаев, И. А. Информатизация культуры [Электронный ресурс] / И. А. Негодаев // PolBu.ru. Библиотека «Полка букиниста». Значимые книги отечественных и зарубежных авторов. – Режим доступа: http://polbu.ru/negodaev_informculture.