

**Сохацкая Д. Г.**  
**Sokhatskaya D. G.**

## **ПРЕДМЕТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ КОД КАК КОМПОНЕНТ ДИЗАЙН-КОДА**

### **SUBJECT-FUNCTIONAL CODE AS A COMPONENT OF DESIGN CODE**

**Сохацкая Дарья Геннадьевна** – доцент кафедры «Дизайн архитектурной среды» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Россия, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27. E-mail: amurliman-design@yandex.ru.

**Ms. Daria G. Sokhatskaya** – Associate Professor, Department of Design of Architectural Environment, Komsomolsk-na-Amur State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Russia, Khabarovsk Territory, Komsomolsk-on-Amur, Lenin Ave., 27. E-mail: amurliman-design@yandex.ru.

**Аннотация.** В статье затрагиваются понятия «дизайн-код» и «архитектурное пространство» как совокупность характеристик, которые их формируют. Рассмотрены способы семиотизации пространства. Выявлены видимые компоненты городского пространства. Средства формирования городской среды в предметно-функциональном коде учтены как компоненты пространственной шкалы осей *x* и *y*. Рассмотрены критерии городского пространства в «плане выражения» и в «плане содержания» с позициями в осях *x* и *y*. «Прочтены» характеристики критериев архитектурного пространства на основе «языка» города или дизайн-кода. Рассмотрена попытка составления модели городского пространства.

**Summary.** The article touches on the concept of design code and architectural space as a set of characteristics that form it. The methods of semiotization of space are considered. The author identified visible components of urban space. Means of forming an urban environment in the subject-functional code are taken into account as components of the spatial scale of the *x* and *y* axes. The criteria of urban space in the «plane of expression» and in the «plane of content» with positions in the *x* and *y* axes are considered. The characteristics of the criteria of the architectural space based on the «language» of the city or design code are interpreted. An attempt to compile a model of urban space is considered.

**Ключевые слова:** дизайн-код города, архитектурное пространство, семиотизация пространства, городская среда, модель города, схема города.

**Key words:** city design code, architectural space, semiotization of space, urban environment, city model, city map.

УДК 008:72

Понятие дизайн-код – это абстракция, которую можно воспринимать, по крайней мере, в двух аспектах. Первый предполагает формулирование идеальной модели дизайн-кода, второй – считывание реального дизайн-кода с существующего городского пространства.

В данной статье приводится описание дизайн-кода в первом понимании. Формулировка его особенностей базируется на характеристиках, которые различные исследователи приписывали идеальному архитектурному пространству, формируя своё виденье в плане конкретных требований к сорасположению архитектурных объектов. Эти требования касались архитектоники, предметно-пространственных отношений и социально-символических взаимоотношений.

Поскольку архитектура является компонентом постоянно меняющейся среды обитания человека, сложно учесть все факторы, влияющие на её описание. Чтобы учесть максимальное количество факторов, их целесообразно разбить на группы. К их числу относятся: архитектурный, предметно-функциональный и социально-символический.

В 1930-е годы Пражская школа лингвистики осознано применяла семиотическую науку, в том числе и лингвистический метод Соссюра, к изучению предметной среды и архитектуры. Такое изучение пространственных способов выражения смыслов семиотическими понятиями привело к термину «семиотика пространства» как науке о знаках, но только в окружающей среде. Семиотику

пространства применяли не только к изучению предметной среды, но и в фольклоре различной этимологии (костюм, танец, жилище, поселение), литературе, мире. Такими исследованиями занималась тартуско-московская школа. Основными представителями этой школы являлись Ю. М. Лотман, А. М. Пятигорский, Б. М. Гаспаров, Вяч. Вс. Иванов, В. Н. Топоров, Ю. И. Левин, Е. В. Падучева, П. Тороп.

Для исследования пространственных кодов как способа организации городского пространства мы воспользуемся наукой о знаках – семиотикой. Семиотикой принято считать науку о знаках и знаковых системах. Поле исследований, проводимых в ракурсе семиотики, достаточно многообразно. Поэтому выделяют три направления в исследовании:

- семиографический – понимается как описание конкретных семиотических единиц;
- семиологический – понимается как теоретическая часть семиотики;
- семиософский – понимается как философские аспекты предметов и методов исследования.

Основоположниками этой науки были Ф. де Соссюр, Ч. Пирс, Ч. Моррис, Р. Барт. Понятие «семиосфера» было введено Ю. М. Лотманом и при этом истолковывается как «сфера знаков». В семиосферу культуры попадает сфера психики человека (Л. С. Выготский, К. Г. Юнг). Исторически сложилось, что семиотика воспринималась как наука о знаках, но интерпретировалась по-разному: она превращалась в теорию знаков у Пирса и Морриса, в теорию знаковой системы у Соссюра и Л. Ельмслева, в теорию текста у Барта, в сравнительный анализ знаковых систем различных типов у Бенвениста, Лотмана и Эко. Все эти различные понятия объединяет одно: существуют условия, при которых что-то имеет функцию и функционирует как знак. Конечно, разность всё-таки будет присутствовать, но лишь в тех случаях, когда нужно будет учитывать связи между знаками и их значениями. Итак, можно выделить из «общей семиологии»:

- семиологию знаковых средств (теория знаков, теория знаковых конструкций, теория знаковых систем);
- семиологию знака;
- типологию знаков;
- семиологию знаковых систем;
- семиологию знаковых конструкций (аспекты теории знаковых конструкций – синтактика, семантика, прагматика);
- теорию семиосферы (теория коннотаций, теория гетерогенных текстов, теория взаимодействия знаковых систем; теоретическое моделирование отдельных областей культуры: семиотика мифа, семиотика религии, семиотика искусства, семиотика науки, семиотика социального поведения, семиотика предметной среды и т. п.);
- семиотическую теорию культуры;
- диахроническую теорию семиосферы (рассматривается в историческом аспекте);
- антропоморфную семиотику природы, рассматриваемую как одна из областей семиотики культуры.

В область общей семиологии входят: сигнальные, индексальные и кодовые средства информационной связи. Общим между ними будет то, что они служат посредниками только информационных процессов, где происходит кодирование информации, а значит, присутствуют системы или коды, которые эти процессы нормируют. Вкупе сигнальные, индексальные и знаковые средства предстают как теория кодовых средств информационной связи.

Знаки и их средства есть основа семиотики пространства. Эта дисциплина довольно новая и появилась как способ описания различных пространственных носителей значений. Г. Земпер писал, что архитектура и искусство должны основываться на лингвистике, чтобы изучать термины, орфографию и синтаксис языка, на котором говорит архитектура и предметная среда [1]. В работах учёных Ригля и Вёльфлина есть утверждение о том, что существует сходство между пространственными искусствами и языком, например, речевые средства разных народов и разных способов художественного восприятия пространства в искусстве. Можно сказать, что лингвистика является основой или способом прочтения пространства. А, как правило, в лингвистике есть грамматика и синтаксис. В аналогии с языком синтаксический подход проводит параллель пространственных

искусств и выводит два понятия – «план выражения» и «план содержания». По идее О. Шпенглера, каждая культура имеет свой «язык форм» [2]. В своих трудах Э. Кассирер полагал, что анализ пространства должен рассматриваться как связь пространства и смысла. Основной функцией при осмыслении пространства становится символическая функция, но только при учетывании её структуры, в конкретном месте и при определённом осмыслении. Взаимодействие пространственной структуры и её осмысления находится под влиянием символической функции и включает в себя не только связь знака со значением, но и выразительность формы. Интересно, что одна и та же форма может быть интерпретирована по-разному.

Ю.М. Лотман отмечал, что именно пространственная организация является универсальным строением любых культурных моделей [3]. Предметную среду изучали на основе понятия «семиотика пространства» с разных точек зрения, одной из них была архитектура и градостроительство. Известный американский историк искусства Дональд Прециози с помощью лингвистических и семиотических понятий выделял элементы так называемого «архитектонического кода», в котором отмечал разделение на означающие и означаемые. Эти два уровня могут складываться в сложные пространственные конструкции, которые, в свою очередь, будут основываться на единицах форм, и фигур. Этой же идеи держался У. Эко. Рассматривая архитектурный код в плане содержания, он включал в него единицы, которые называл «семемы», так же как и план выражения, который называл «морфемы». В этих способах исследования можно заметить двойное членение, что выделял и Д. Кёнинг, который предложил названия соответственно «хорема» и «архема», так же как и в вербальном языке «морфема» и «фонема». Методов исследования архитектуры и градостроительства сложилось много, поэтому семиотика пространства выделила отдельный и самостоятельный раздел – семиотика архитектуры. В свою очередь, этот раздел порождает способы семиотизации пространства, что очень важно для исследования архитектурного пространства в целом. Поэтому основными категориями пространственной семиотики становятся: форма, место, положение, объём и т.п. Способы семиотизации пространства проявляются на уровне синтактики. В её рамках изучаются отношения знаков в пространстве. Но свойства этих отношений, в том числе семиотизированное пространство, тем или иным способом будут изучены с помощью семиотологии. Кроме этого, способы семиотизации пространства специфичны и на уровне семантики, которая может выявить смысл содержания единицы пространства и дифференцировать эту единицу на разных этапах когнитивного (сенсорного, перцептивного, моторного, концептуального и т.п.). Таким образом, способы семиотизации пространства действуют на основе синтаксических и семантических приёмов или средств. Эти средства есть – пространственные коды. Результат семиотизации пространства – комплекс пространственных отношений, структурированных и осмысленных с помощью пространственных кодов. Такой комплекс является пространственным текстом (пространственный код и текст рассматриваются также, как в лингвистике язык и речь). Семиотика пространства – это теория способов, средств и результатов семиотизации пространства:

- теория пространственных кодов занимается, прежде всего, внутренней организацией каждого из кодов, который входит в теорию, его синтактикой и семантикой, какие он строит пространственные отношения, как структурирует и осмысляет; для каждого из кодов соответствует свой набор правил, с помощью которых и создаются, и структурируются отношения в синтактике между единицами семантики; свод правил может сводиться к тому, что его можно назвать некой грамматикой пространственного кода;

- теория пространственных текстов рассматривается на основе грамматик пространственных кодов и их соотношений между собой. Этот процесс невольно можно назвать пространственной «риторикой» [4], где анализируется внутренняя структура каждого кода и структура разнородного пространства, семиотизированного по правилам участвующих (в семиотизации) кодов.

Важно учесть общие для способов семиотизации синтаксические категории, которые определяются основными типами элементов, образующих структуры кодов. Категорией пространственной формы является пространственный предмет, который поддаётся восприятию, осмыслению и сравнению по отношению к другим пространственным образованиям. Ещё одной важной

категорией является место, которое также можно воспринять и осмыслить, но как сгусток внешних отношений одной части пространства к другим его частям и пространству в целом.

В нашем исследовании требуется не только найти методы, способы и средства семиотизации пространства, но и определить, спроектировать модель чтения архитектурного пространства города для выявления дизайн-кода. Одной подходящей для нашего исследования моделью представляется «Знаковая призма» Л. Ф. Чертова.

Взаимодействие пространственного объёма и его функций выражается с помощью предметно-функционального кода. В сравнении с архитектурным кодом данный код основывается на культурных нормах, которые обусловили внешний вид значимой формы, её динамическое значение и связь между значимой формой и её динамическим значением. Значимая форма зависит от ряда технологических факторов:

- способов использования на практике;
- техники их конструирования;
- возможности применения материала.

Сложившаяся форма под влиянием этих факторов отпечатывается в культуре и в сознании человека. Предметная «окультуренная» форма имеет свойство сохраняться даже при изменении её функции или способов конструирования. С другой стороны, характеристики предметной формы будут сводиться к тем, что подвергнуты зрительному восприятию. То есть некоторые материальные и технические свойства предметной формы не будут учтены при формировании регламента предметно-функционального кода. Исследователи зрительного восприятия (В. Д. Глезер, Р. Л. Грегори) отмечают, что кроме вербального «словарного» запаса память человека хранит и «словарь» зрительных образов. В процессе узнавания и категоризации предметных форм память может использовать вербальный и зрительный, или визуальный, «словари». Но вербальная категоризации предмета является вторичной, визуальная – первичной. Например, когда мы хотим «стул» назвать «стулом», сначала мы обращаемся к своей памяти, находим и идентифицируем подходящий памятный образ (зрительную схему) с картинкой, которую видим. Поэтому в «плане содержания» предметная форма будет характеризоваться её функцией, а в «плане выражения» – визуальной предметной формой. Таким образом, предметно-функциональный код регламентирует не только визуальный облик предметной формы, но и фиксированное функциональное назначение. С помощью предметно-функционального кода мы можем определять функциональное назначение «плотных» масс и «пустых» объёмов городского пространства.

Все видимые компоненты среды открытых пространств можно разделить на несколько групп, отличающихся функцией и происхождением. В соответствии с делением на основе функционально-генетических критериев можно представить следующую классификацию средств формирования городской среды:

1. архитектурные или инженерные объёмы и массы зданий и сооружений;
2. архитектурные фрагменты объёмов и масс зданий и сооружений;
3. плоскостные сооружения;
4. малые архитектурные формы и объекты благоустройства;
5. ландшафтные элементы и озеленение;
6. элементы городского оборудования;
7. произведения монументально-декоративного искусства;
8. информационные устройства и установки;
9. «условные ограждения»;
10. световая архитектура;
11. сезонные и погодные воздействия;
12. люди и транспортные средства.

Все вышеперечисленные средства формирования городской среды в предметно-функциональном коде станут компонентами пространственной шкалы по осям  $x$  и  $y$ , как и в шкале архитектурного кода. Семиотизация пространства городской среды в предметно-функциональном коде будет представлена средствами плана выражения и плана содержания.

Грамматикой семиотизированного пространства являются архитектурные сооружения как сложные синтаксические конструкции в объектных отношениях с малыми архитектурными формами. Со стороны семиотических конструкций объёмы и формы будут наделены определёнными характеристиками, означающими их функцию. В плане выражения по оси  $x$  все элементы городской среды характеризуются физическими величинами (размер, длина, ширина), материалом отделки, функциональным расположением в пространстве (нормированием расположения), конструктивными особенностями, геометрической конфигурацией в плоскости  $x$ . По оси  $y$  в плане выражения характеристики будут идентичными оси  $x$ .

В плане содержания по оси  $x$  будут учтены функциональные значения расположенных в пространстве предметных форм и объёмов вне зависимости от характеристик оси  $x$  плана выражения. Это обусловлено тем, что визуальное значение формы может не совпадать с вербальным «словарём» субъекта-наблюдателя. В пространственной шкале это будет выражаться с помощью семиотических средств – знаков, символов, индексов и других возможных способов опознавания предметных форм и сооружений. К примеру, это может быть вывеска архитектурного сооружения.

Таким образом, пространственная шкала предметно-функционального кода, расположенная в трёхмерном городском пространстве в осях  $x$  и  $y$ , где  $x$  – значение объектов плоскости  $x$ ,  $y$  – значение объектов плоскости  $y$ , характеризует предметные формы, их функцию и субъекто-объектные отношения.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Земпер, Г. Практическая эстетика / Г. Земпер; сост. В. Аронова; пер. В. Калиша. – М.: Искусство, 1970. – 320 с.
2. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории / О. Шпенглер; пер. с нем. К. А. Свасьяна. – М.: Эксмо, 2000. – 704 с.
3. Лотман, Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства / Ю. М. Лотман. – М.: Академический проект, 2002. – 544 с.
4. Чертов, Л. Ф. Знаковая призма. Статьи по общей и пространственной семиотике / Л. Ф. Чертов. – М.: Языки славянской культуры, 2014. – 560 с.