Макаревская Н. Ю.
N. Yu. Makarevskaya

ТЕНДЕНЦИЯ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ КАК КОНСОЛИДИРУЮЩИЙ ФАКТОР ДЛЯ ТИХООКЕАНСКОЙ РОССИИ И СТРАН СЕВЕРО-ВОСТОКА АЗИИ

TENDENCY OF NATIONAL CULTURAL IDENTITY CONSERVATION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION AS A CONSOLIDATING FACTOR FOR PACIFIC RUSSIA AND NORTH-EAST ASIA

Макаревская Нина Юрьевна – аспирант кафедры «История и культурология» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. 8(914)154-04-48. E-mail: ninamakarevskaya@yandex.ru.
Ms. Nina Yu. Makarevskaya – a Post-Graduate Student, History and Culture Studies Department, Komsomolsk-na-Amure State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Komsomolsk-on-Amur, 27, Lenin pr.; tel. 8(914)154-04-48. E-mail: ninamakarevskaya@yandex.ru.

Аннотация. Россия своей дальневосточной территорией граничит со странами СВА. Для того чтобы выстраивать равноправный доверительный диалог, всем его участникам необходимо не только иметь представление о культурных особенностях государств, но и достойно транслировать свою национальную культуру. Цель настоящей статьи – провести сравнительный анализ культурного развития России и стран СВА, выделить схожие черты для использования в качестве консолидирующего фактора во взаимоотношениях государств. Подчёркивается очевидность тенденции сохранения национальной культурной идентичности в условиях глобализации. Такая тенденция должна стать консолидирующим фактором для России, особенно её дальневосточной части, и стран северо-востока Азии.

Summary. The Russian Far East borders on NEA countries. In order to construct an equal dialogue of all its participants, it is necessary not only to have an idea of the cultural characteristics of states, but also to adequately broadcast their national culture. The purpose of this article is to conduct a comparative analysis of the cultural development of Russia and the NEA countries, to highlight similar features for use as a consolidating factor in relations between states. The evidence of the tendency to preserve national cultural identity in the context of globalization is emphasized. This trend should become a consolidating factor for Russia, especially its Far Eastern part, and the countries of north-east Asia.

Ключевые слова и фразы: Дальний Восток России, Япония, Южная Корея, Монголия, Северо-Восточная Азия, культурное развитие, национальная культура, глобализация.

Key words and phrases: Far East of Russia, Japan, South Korea, Mongolia, North-East Asia, cultural development, national culture, globalization.

УДК 008.2

Мир XXI века существует в условиях глобализации. Современная тенденция распространения западной массовой культуры и проникновение её в умы целых наций грозит размыванием либо даже стиранием культур национальных. Истоки данной проблемы, по мнению Н. Я. Данилевского, в противостоянии Запада и Востока, в навязывании Западом своих культурных ценностей остальному миру. Данный вопрос сегодня особенно актуален для нашей страны в связи с увеличением культурных контактов, расширением сфер взаимодействия России, прежде всего на её тихоокеанских рубежах, со странами северо-восточной Азии (СВА). Эта проблема может стать одним из консолидирующих факторов во взаимоотношениях России и стран СВА.

Проблемы, касающиеся сохранения национальной культурной идентичности, остаются значимыми на протяжении десятилетий. Вопросам сохранения национальной культурной идентичности в условиях глобализации посвящено множество научных трудов. Среди отечественных

исследователей следует отметить работы А. Панарина [10], В. Иноземцева [4], Ю. Гранина [1], Т. Савицкой [11], Н. Жуковой [2], С. В. Кортунова [6] и др. Среди известных западных специалистов в данной области стоит выделить таких авторов, как Х. Беркинг [17], К. Робинс [18], Й. А. Шолт [19] и др.

Цель настоящей статьи – провести сравнительный анализ культурного развития России и стран СВА, выделить схожие черты для использования в качестве консолидирующего фактора во взаимоотношениях государств.

Россия своей Дальневосточной территорией граничит со странами СВА. Для того чтобы выстраивать равноправный доверительный диалог, всем его участникам необходимо не только иметь представление о культурных особенностях государств, но и достойно транслировать свою национальную культуру.

Руководством Китая всегда уделялось огромное внимание значению, роли и месту культуры в управлении государством. В настоящее время культурная политика в стране осуществляется в соответствии с решениями специального Пленума ЦК КПК 17-го созыва, состоявшегося в октябре 2011 года, оформленными Постановлением ЦК КПК «О некоторых важных вопросах относительно углубления реформы культурной системы, продвижения развития и процветания социалистической культуры» [16].

Перед Китаем сегодня стоит задача на основе тысячелетних достижений и национальных традиций достичь Великого возрождения китайской нации. Этого необходимо достичь путём возрождения и гармоничного слияния традиционной национальной культуры с уже заимствованными элементами культурного опыта стран Запада на базе открытости и инклюзивности. В результате социализм с китайской спецификой положит начало формированию новой системы общечеловеческих ценностей, понятной и близкой каждому члену новой постзападной цивилизации, где Китай станет «помощником и наставником каждого».

Важнейшими направлениями культурной политики КНР являются: курс на социализм с китайской спецификой; стимулирование научно-технических инноваций в культурной сфере; развитие массовой культуры на основе лучших образцов культуры традиционной. Культурное производство должно стать одним из значимых звеньев экономики страны. Взят курс на постепенное углубление реформ и открытости при сохранении активного заимствования лучших образцов культурного опыта стран Запада. Большое внимание уделяется развитию творческой активности народных масс в области культуры [14].

Таким образом, на современном этапе можно говорить о формировании в Китае особого типа культуры, вобравшей в себя лучшие образцы западной при сохранении национальных традиций под протекторатом государства, и её осуществлении в условиях социалистической рыночной экономики – культуры с китайской спецификой.

Проблема национальной идентичности всегда стояла перед Японией, поскольку она заимствовала и адаптировала иностранную культуру на протяжении всей своей истории. В Японии сложилась двуединая идентичность: внешняя (институциональная) – западная и внутренняя (духовно-нравственная) – дальневосточная [15].

Япония представляет собой яркий образец «двуединой идентичности», в которой органично уживаются институциональные западные и дальневосточные традиционные духовно-нравственные черты. Культурная политика Японии сегодня уже не подражает западной культуре, но, напротив, стремится транслировать в мир свою собственную оригинальную культуру. Ведётся активная работа по сохранению культурного наследия Японии, в том числе в рамках программы ЮНЕСКО «Всемирное наследие». Ещё одним значимым направлением культурной политики Японии является культурное возрождение отстающих регионов, развитие их культурной индустрии. Одной из особенностей внешней культурной политики Японии является популяризация корпоративной японской культуры за рубежом. В целом же внешняя культурная политика Японии направлена на формирование благоприятного имиджа страны восходящего солнца на международной арене.

Основная задача культурной политики Японии – укрепление притягательного бренда Японии, основа которого «японский стиль жизни». В качестве ресурсов данного тренда выступают симбиоз культурной дипломатии страны с индустрией туризма и развитие западных представительств японского бизнеса.

Культурная политика Японии осуществляется на плановой основе и регулируется нормативными документами, разработанными соответствующими государственными органами. Основополагающим документом министерства экономики, торговли и промышленности Японии (МЭТП) выступает «Глобальная экономическая стратегия», принятая в 2006 году. Важной частью среднесрочного Плана создания индустриальных кластеров, принятого МЭТП в апреле того же года, служит формирование региональных брендов. С 2004 года реализовывается программа «Japan Brand», направленная на поддержку и брендирование региональных предприятий, производящих традиционную национальную японскую продукцию [7].

Органическим сплавом традиционной и современной культур является Республика Корея. Влияние Америки и страх ассимиляции национальной культуры создали «синтез корейской национальной культурной специфики и американского маркетинга» для продвижения на мировой рынок национальных культурных продуктов. Ярким примером такого симбиоза, приносящего к тому же благодаря культурному экспорту огромный доход государству, выступает «корейская волна» или «Халлю».

Сегодня культурная политика Кореи руководствуется такими основными нормативными документами, как Закон «О сохранении традиций», Закон «О сохранении культурных ценностей Республики Корея», Закон «О сохранении традиций Республики Корея» [13].

Целями культурной политики Республики Корея являются создание условий для сохранения национальных культурных ценностей, поддержка и развитие национальной традиционной культуры, её распространение и популяризация на мировой арене. Можно отметить преимущественную роль государства в процессе культурного развития [3].

Культура Монголии сформировалась в том числе под сильным влиянием российской и посредством неё европейской культуры и сегодня представляет собой синтез элементов возрождённой традиционной культуры и культуры западной. В МНР созданию нормативно-правовой базы культурной политики уделено большое внимание. Основными документами, определяющими развитие культуры в Монголии, являются Конституция Монголии, утверждённая в 1992 году, документы 1996 года – «Закон о культуре», «Государственная культурная политика» – и действующая с 2012 года «Государственная политика по культуре». Можно отметить также «Национальную программу культурного производства», принятую в 2015 году.

Целью культурной политики МНР является создание условий для развития монгольской культуры в соответствии с лучшими образцами мирового уровня. При этом важно сохранение основных духовных ценностей и своеобразия традиционной культуры Монголии. Огромное внимание уделяется государством монголоведению с целью обеспечения его устойчивого развития внутри страны и за рубежом. Задачи, поставленные для реализации культурной политики МНР, должны способствовать повышению качества культурной жизни жителей Монголии, росту её авторитета в современном мире. Для Монголии в вопросах государственной политики в области культуры важно развитие национальной культуры, искусства, материальное и нематериальное культурное наследие, а также обеспечение равного доступа к достояниям культуры и искусства для всех граждан страны [8].

Культурная политика Российской Федерации осуществляется в соответствии с Указом Президента России от 24 декабря 2014 года «Об утверждении Основ государственной культурной политики Российской Федерации», Указом Президента 2015 года «О федеральной целевой программе “Укрепление единства российской нации и этнокультурного развития народов России (2014–2020)”», а также Стратегией государственной культурной политики от 2016 года на период до 2030 года. Основное финансирование культуры и культурных институтов осуществляется государством.

Российское государство на современном этапе должно стать независимой, сильной, единой страной с собственной моделью общественного развития, открытой при этом для сотрудничества и взаимодействия со всеми странами и народами, для диалога с другими культурами. В условиях исторически сложившейся многонациональности, многоэтничности России именно культура выступает главным инструментом передачи и воспроизводства традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества и источником национальной идентичности.

Целью государственной культурной политики Российской Федерации является духовное, культурное, национальное самоопределение России, объединение российского общества. Главный упор делается на развитие личности российского гражданина как активного творческого, пронизанного духом патриотизма и причастности к судьбе российской нации человека, готового к учёбе и труду на благо общества, отрицающего антигуманные псевдоценности современной массовой культуры. Особо стоит вопрос о дальнейшем развитии международного сотрудничества в деле культурного строительства [9].

Приоритетными задачами культурной политики России являются сохранение и развитие культурного наследия всех народов России, развитие и защита русского языка, русской литературы, обеспечение равных прав граждан на доступ к культурным ценностям. Кроме того, важно усиление и расширение влияния российской культуры на международной арене, сохранение территориальной целостности России и единого культурного пространства, активизация культурного потенциала регионов страны при сглаживании культурных диспропорций отдельных территорий, формирование новой модели культурной политики государства [12]. Важно отметить изменение курса с культурного многообразия на приоритет отечественных культурно-исторических ценностей.

Россию и государства северо-востока Азии, несмотря на всю разность, сближают глубокие исторические корни в области культуры. На российской территории в Циркумбайкальском регионе, куда входит и Монголия, проживают такие монголоязычные народы, как буряты и калмыки. Эти народы развивались в условиях очень близких этнокультурных процессов. В результате между ними установились общие исторические традиции во всех сферах жизнедеятельности. Генетическое родство сближает бурятский этнос с корейской и японской национальностями. Китайская и российская нации также имеют многовековую историю. На территории дальневосточной России издревле проживают родственные китайской национальности коренные малочисленные народы. Есть ещё один важный объединяющий момент – истоки формирования национальной идентичности каждой страны связаны с интенсивным культурным заимствованием восточных и западноевропейских культурных форм при сохранении и укреплении своей национальной индивидуальности [5].

В целом же по результатам сравнительного анализа культурной политики рассматриваемых государств становится очевидной тенденция сохранения национальной культурной идентичности в условиях глобализации. Такая тенденция должна стать консолидирующим фактором для России, особенно её дальневосточной части, и стран северо-востока Азии. Кроме того, несмотря на всю разность культур, сохранилась тесная исторически сложившаяся взаимосвязь между соседними народами дальневосточной России и северо-восточной Азии, что может быть использовано для лучшего понимания культуры азиатских стран. Неоспорим тот факт, что на современном этапе пришло понимание, осознание и принятие государствами факта приоритетных позиций культурной сферы человеческого бытия над остальными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гранин, Ю. Д. Глобализация и национализм / Ю. Д. Гранин // Философские науки. – 2006. – № 7. – С. 5-23.
2. Жукова, Н. Г. Глобализация и сохранение национальной идентичности / Н. Г. Жукова // Философия и общество. – 2006. – № 2 (43). – С. 146-153.
3. Закон о сохранении культурных ценностей Республики Корея [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.law.daum.net/precedent/law_view.asp? (дата обращения: 22.03.2020).

4. Иноземцев, В. Л. Глобализация и неравенство: что – причина, что – следствие? / В. Л. Иноземцев // Россия в глобальной политике. – 2003. – Т. 1. – № 1. – С. 158-175.
5. Ковалева, Е. О. Россия и Япония: к вопросу об исторической традиции культурного взаимовлияния / Е. О. Ковалева // Философский полилог. – 2017. – № 1. – С. 21-29.
6. Кортунов, С. В. Национальная идентичность: постижение смысла / С. В. Кортунов. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 589 с.
7. Мошняга, П. А. Специфика культурной политики Японии в условиях глобализации / П. А. Мошняга // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 2. – С. 49-57.
8. Назаров, В. К. Культурная политика России и Монголии: сравнительный анализ / В. К. Назаров, Ш. Оюундэлгэрэх // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2019. – № II-2 (38). – С. 46-52.
9. Основы государственной культурной политики (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808) [Электронный ресурс] // Портал ГАРАНТ.РУ. – Режим доступа: https://base.garant.ru/70828330/ (дата обращения: 22.03.2020).
10. Панарин, А. С. Искушение глобализмом / А. С. Панарин. – М.: Изд-во «Эксмо», 2003. – 416 с.
11. Савицкая, Т. Е. Янусов лик глобализации: размышления культуролога / Т. Е. Савицкая // Обсерватория культуры. – 2004. – № 1. – С. 4-13.
12. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/91596383/? (дата обращения: 22.03.2020).
13. Толстых, И. Н. Государственная культурная политика Республики Корея в области сохранения традиционного культурного наследия / И. Н. Толстых, В. К. Жеурова // Известия Сочинского государственного университета. – 2014. – № 2 (30). – С. 167-172.
14. Цзя Сюйдун. Культурная политика и индустрия Китая / Цзя Сюйдун // Век глобализации. – 2018. – № 2. – С. 101-115.
15. Чугров, С. В. Япония в поисках новой идентичности / С. В. Чугров. – М.: Восточная литература, 2010. – 309 с.
16. Шабалов, М. П. Основы культурной политики Китая [Электронный ресурс] / М. П. Шабалов // Культура и безопасность. – 2015. – Режим доступа: http://sec.chgik.ru/osnovyi-kulturnoy-politiki-kitaya-2/ (дата обращения: 26.03.2020).
17. Berking H. Ethnicity is Everywhere: On Globalization and the Transformation of Cultural Identity [Электронный ресурс] / Current Sociology, May 1, 2003 vol. 51 no. 3-4. – Режим доступа: http://csi.sagepub.c0m/cgi/c0ntent/abstract/51 /3-4/248 (дата обращения: 25.03.2020).
18. Robins K. Tradition and Translation: National Culture and its Global Context [Электронный ресурс] // Corner J., Harvey S. (Ed.) Enterprise and Heritage: Crosscurrents of National Culture. London: Routledge, 1991, pp. 21-44. – 228 pp. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/282815759_Tradition_and_translation_national_culture_in_its_global_context (дата обращения: 25.03.2020).
19. Scholte, J. A. Globalization: A Critical Introduction. – New York: Palgrave Macmillan, 2nd edition, 2005. - 492 pp. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://books.google.ru/books?id=HQqUD4sNuEIC (дата обращения: 22.03.2020).