

Ефимова М. Е., Малышева Н. В.
M. E. Efimova, N. V. Malysheva

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОАКТИВИСТОВ И ГРУПП ПО ЗАЩИТЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
КАК МАРКЕР ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОГО
ОБЩЕСТВА**

**ACTIVITIES OF ECOACTIVISTS AND ENVIRONMENTAL PROTECTION GROUPS
AS A MARKER OF THE FORMATION OF AN ENVIRONMENTALLY ORIENTED SOCIETY**

Ефимова Мария Евгеньевна – магистр направления «Лингвистика» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. 8(4217)241-165. E-mail: efimova_masha99@mail.ru.

Maria E. Efimova – Master's Degree Student Major in Linguistics, Komsomolsk-na-Amure State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin Pr.; tel. 8(4217)241-165. E-mail: efimova_masha99@mail.ru.

Малышева Наталья Васильевна – кандидат филологических наук, доцент Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. 8(4217)241-165. E-mail: natasha@knastu.ru.

Natalia V. Malysheva – PhD in Philology, Associate Professor, Komsomolsk-na-Amure State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 27 Lenin Pr.; tel. 8(4217)241-165. E-mail: natasha@knastu.ru.

Аннотация. Экологический дискурс в настоящее время играет всё более заметную роль в формировании экологически ориентированного общества. Наблюдается острый интерес к теме окружающей среды, вызывающий определённые изменения в мировом сообществе. Данная статья посвящена описанию деятельности экологов и групп по защите окружающей среды как некоего маркера трансформации культурных и мировоззренческих систем в массовом сознании по отношению к окружающей среде.

Summary. Environmental discourse currently plays an increasingly prominent role in the formation of an environmentally oriented society. There is a keen interest in the topic of the environment, causing certain changes in the world community. This article is devoted to describing activities of eco-activists and environmental protection groups as a kind of marker of transformation of cultural and worldview systems in the mass consciousness in relation to the environment.

Ключевые слова: экология, экоактивист, группа по защите окружающей среды, трансформация, воздействие, экологически ориентированное общество.

Key words: ecology, ecoactivist, environmental protection group, influence, transformation, ecologically oriented society.

УДК 502.315

Целью данной статьи является рассмотрение деятельности экологов и групп по защите окружающей среды в рамках трансформации культурных и мировоззренческих систем в массовом сознании по отношению к окружающей среде.

В ходе исследования планируется выполнение следующих задач:

- рассмотреть публичные выступления и деятельность популярных экологов на английском и русском языках, определить их цель и направление;
- описать деятельность групп по защите окружающей среды с точки зрения влияния проводимых ими мероприятий на формирование экологически ориентированной системы ценностей;
- провести комплексный анализ выступлений экологов на предмет наличия конструкций, содержащих тактики и приёмы воздействия на аудиторию.

При этом объектом становится репрезентация трансформации культурных ценностей сквозь призму экологического движения. Предметом выступают речевые конструкции, используемые экоактивистами во время публичных выступлений.

Исследование проводится на материале публичных выступлений на английском языке по теме защиты окружающей среды: выступления известных персоналий Греты Тунберг (Швеция), Шутезката Мартинеса (США), Отем Пельтье (Канада) и экологических движений Just Stop Oil и др.

Методология эмпирического исследования определяется следующими теоретическими и лингвистическими методами: построение гипотезы, анализ и синтез, сопоставление, лексико-семантический метод, метод концептуального анализа.

Темы защиты экологии и заботы об окружающей среде стали обыденностью повседневной жизни [1]. У большинства из нас сформировано достаточно приблизительное представление о состоянии нашей планеты. Однако в настоящий момент имеются насущные проблемы, связанные с окружающей средой, требующие незамедлительного разрешения, и широкий спектр проблем в перспективе. Мы владеем информацией об источниках этих проблем и даже осведомлены о путях их решения. Общеизвестно, что необходимы безотходное производство, снижение количества выбросов, переработка мусора, повторное использование предметов быта, одежды и прочее.

Однако стремление решить проблемы в технологическом плане в виде поиска новых способов развития бизнеса и производства обеспечивает снижение степени влияния человека на природу лишь в малой степени. Основа решения глобальных экологических проблем лежит в смене личностных ценностей, смене культуры человечества. Всё более распространяется терминологическое сочетание «осознанное потребление» – направление, характеризующееся использованием такого количества ресурсов, какого будет достаточно для удовлетворения самых острых потребностей индивидуума.

Главными признаками осознанного или рационального потребления становятся вдумчивость и бережное отношение [5, 6]. Новый быстро набирающий обороты тренд рациональности применим как к сфере моды, так к сфере производства, финансов и прочего. «Содержание современного этапа развития мировой цивилизации в целом и российского общества в частности должно определяться объективными потребностями принятия новой парадигмы развития, основанной на механизмах устойчивого и гармоничного сосуществования человека и природы» [4]. Таким образом, «понятия “устойчивость” и “sustainability” являются одними из самых актуальных, но малоизученных на сегодняшний день» [3]. Устойчивость проявляется в стабильности и неизменности положения. Вышеупомянутые факты можно расценивать в качестве нового направления в развитии культуры, которое предоставляет возможность отклониться от деструктивной эксплуатации природной среды.

Уже несколько десятилетий экологическая проблематика проникает в коммуникативную деятельность социума и оказывает влияние на его дискурсивное пространство. В сложившихся условиях медийный экологический дискурс, определяемый как множество текстов, представленных в различных средствах массовой информации и посвящённых проблемам окружающей среды, приобретает особую значимость, являясь инструментом эффективного воздействия на человека с целью изменить его потребительское отношение к природе и предотвратить возможность экологических катастроф.

Анализ материала исследования позволил подтвердить гипотезу, что в публичных выступлениях, посвящённых экологии, широко используются тактики и приёмы эффективного воздействия на аудиторию с целью изменения отношения общества к проблемам экологии в сторону более осознанного деятельностного подхода. Зачастую броские выражения подкрепляются вызывающим поведением.

К примеру, британская группа активистов по борьбе с изменением климата Just Stop Oil использует гражданское сопротивление с целью гарантировать, что правительство Великобритании обязуется прекратить лицензирование и производство новых ископаемых видов топлива [7]. Сообщество представляет группа молодых юношей и девушек, равнодушных к бедствиям планеты и находящихся в состоянии глубокого переживания за общечеловеческое будущее. Деятельность

Just Stop Oil получила известность своими смелыми и провокационными действиями. Летом 2022 года участники организации привлекли активное внимание СМИ, приклеивая свои руки к известным художественным произведениям в крупных галереях Лондона и Глазго. Они поставили под вопрос ценность искусства в мире с разрушенной экологией: «*What use is art if there is no water?*» – Каков смысл искусства, если в мире нет воды? «*Is this painting worth more than your life?*» – Разве эта картина стоит больше чем ваша жизнь? К манипулятивным приёмам в данных примерах следует отнести риторические вопросы и условные предложения, подталкивающие публику к действиям.

Немного ранее в парижском Лувре один из посетителей размазал торт по поверхности картины «Мона Лиза» в знак протеста: «*Задумайтесь о планете, люди разрушают Землю*» [12]. Мужчина в парике использовал глагол в повелительной форме в попытке обратить внимание общественности к проблемам окружающей среды. Данные действия вызывают неоднозначную оценку. Некоторых вдохновляет смелость и радикальность подобной активности, и одновременно с этим многих возмущает порча знаменитых памятников культуры и любых других исторически важных вещей [9].

На примере дебатов с климатическим активистом на канале Good Morning Britain изложим основные причины ненавистного отношения к движению зелёных. Экоактивистов называют фанатичными и эгоистичными, ведь их протесты (например, перекрытие магистральных путей, вандализм) препятствуют привычному, устоявшемуся ходу жизни, дальнейшему безостановочному потреблению. Часто встречается сравнение поведения защитников природы с пубертатным периодом, ведь им кажется, что они единственные, кто может спасти целый мир. А массовые забастовки представляются им лишь как возможность большого праздника, ученического слёта, на котором можно показать, что я не такой как все. Участников организации Just Stop Oil обвиняют в отсутствии логики в их действиях, поскольку они пользуются вещами, существующими благодаря нефти. Одежда, которую они носят, была привезена в магазин на автомобиле, заправленном бензином, произведённым из невозобновляемых природных ресурсов. В процессе производства еды, которую они едят, была использована нефть. Даже клей, которым они приклеивают себя к поверхностям, обязан своим существованием нефти. В свою очередь, климатических активистов поражает столь пристальное внимание к деталям и полное игнорирование имеющихся пугающих проблем экологии. Порча городского имущества, как они отмечают, представляет совершенно незначительную долю разрушений, которые обрушатся на нас при неизменности потребительского отношения [12].

В 2018 году Гретой Тунберг было основано международное общественное движение школьников и студентов «Fridays for Future» – «Школьная забастовка за климат», или «Пятницы ради будущего», участники которого требуют от политиков быстрых и решительных действий по борьбе с глобальным потеплением [13]. Сама Грета часто использует тактику побуждения, призыва к действию во время своих выступлений. Использование отрицательных императивных конструкций, маркер *please* и глагол *challenge* в перформативной форме в выступлениях молодой экоактивистки придают высказываниям больше эмфатичности и категоричности.

Также в монологах защитников природы получила широкое распространение тактика «контраста» (по классификации Т. А. ван Дейка). Тактика имеет несколько функций: привлекает внимание к участникам контраста, а также подчёркивает положительные и (чаще всего) отрицательные качества участников. Тактика реализуется путём противопоставления действий или свойств МЫ-группы и ОНИ-группы [2].

В рассматриваемых примерах группу «Мы» представляют граждане государства, те, кто ближе к природе; правительство, политики, производители товаров, те, кого интересует только выгода, обладают статусом «Они»:

Всё больше и больше людей начинают задаваться вопросом, что нужно для того, чтобы люди у власти проснулись. Но они уже проснулись. Они точно знают, что делают, они точно знают, какими бесценными ценностями они жертвуют, чтобы поддерживать бизнес в обычном режиме. Лидеры не бездействуют, они активно создают лазейки, чтобы получить выгоду и про-

должать наживаться на этой деструктивной системе. Это активный выбор лидеров, позволяющих продолжать эксплуатацию людей и природы [13].

Конструкции условных предложений применяются достаточно широко. Они добавляют фразам значение «обязательство исполнения или неисполнения». Однако в исследуемых контекстах высказывания с условием могут быть приравнены к своего рода предсказаниям. А предсказания зачастую пугающие. Авторы высказываний будто задают нам вопрос: вы хотите исполнения этих предсказаний?

Тактика объединения получает речевое воплощение в собирательных существительных, личных, притяжательных и неопределённых местоимениях, которые подчёркивают общность людей: *generations, family, friends, communities, children, we are all*. Дополнительно экспрессивность достигается за счёт следующих выразительных средств: параллельные конструкции, градация, антитеза: *city by city, person by person, family by family* [5]. *It feels like – it's our ocean, but it's not our ocean* [8]. *A stand against the climate crisis is a stand against gender violence* [11].

Сравнение также является распространённым приёмом реализации тактики объединения. В речи Отем Пельтье достигается эффект единения с аудиторией через обращение к базовым потребностям человека: *Чистая вода нужна не только для утоления жажды, но и для того, чтобы помыть руки, лицо, почистить зубы, помыть посуду и приготовить еду. Это элементарная санитария* [10]. Простые, понятные каждому вещи находят отклик и поддержку среди широких масс населения и выступают эмоциональной основой для создания чувства единения с выступающим.

Тактика упрёка проявляется через использование модального глагола *should* в положительной или отрицательной формах: *Вода относится к базовым потребностям человека, никто не должен просить её (nobody **should** have to beg it). Это неправильно. Лишение доступа к чистой воде сродни расизму* [10].

Дополнительно для повышения уровня заметности используются авторские, индивидуально-стилистические неологизмы: *revOILution* – нефтяная революция, *Green Talk* – тема гармоничной жизни без вреда природе, *Trash Talk* – трэш ток (стоит отметить, что в английском языке уже существует фразеологизм *trash talk* в значение «пустая болтовня», «словесная перепалка», однако в контексте экологии его используют для обозначения проблемы отходов).

Апелляция к эмоциям (как положительным, так и отрицательным) способствует созданию эффекта театральности, что в комплексе с нарочито демонстративными действиями экоактивистов способствует узнаваемости экологического бренда и его основных положений. Наряду с признанием экоактивистов на различных уровнях – локальном, государственном и международном – это способствует вовлечению всё большего числа людей в решение вопросов защиты окружающей среды.

Сегодня в инфокоммуникационном пространстве экологической направленности цель издаваемого речевого продукта заключается во влиянии на поведение общественности либо изменении картины мира с учётом поставленных задач. Тем самым убеждение является основным направлением речевого воздействия, связанным непосредственно с мышлением человека. Экоактивисты используют широкий спектр средств для побуждения масс к личной ответственности за окружающий мир и его будущее. Они прибегают к различным речевым тактикам, средствам художественной выразительности (параллельные конструкции, градация, антитеза), девиантному поведению. Это вызывает неоднозначную реакцию общества: появляются сторонники защитников природы, формируются новые объединения в разных слоях общества, а также находятся те, кто считает это разрушением существующей культуры и признаком эгоистичности.

В основе культурного конфликта лежит философская сторона вопроса о взаимоотношениях человека и природы. В своей деятельности человек одновременно и ограждает себя от естественной среды, и ищет пути гармоничного сосуществования. Неразрешённость проблемы вызывает глубокое противоречие с желанием избавиться от тревожащей мысли, бросая человека в крайность фатального уничтожения, либо всецелого единения с окружающим миром. Одновременно на основе общего тренда развития области защиты окружающей среды как показателя направления человеческого мышления мы можем заметить постепенный уход от идейной установки «здесь

и сейчас». Сегодня концепция настоящего как результата будущего находится на стадии рассмотрения в совокупном сознании человечества в качестве рационального пути к сбалансированности. Тем не менее интерес к теме экологии и её значение неустанно возрастают, вызывая собой смену личностных ценностей, взглядов и позиций, а также формируют свежее русло культурного течения в парадигме развития нового мира с учётом обширной вариации потребностей разного характера и состояния развития науки и техники.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глинина, Е. Е. Экологические проблемы Китая в контексте культуры даосизма / Е. Е. Глинина, Е. А. Мусалитина // Социальные и гуманитарные науки в условиях вызовов современности: материалы Всерос. науч. конф., Комсомольск-на-Амуре, 28-29 января 2021 г. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВО «КнАГТУ», 2021. – С. 253-255.
2. Дейк, ван Т. А. Язык. Познание. Коммуникация / Т. А. ван Дейк; сост. В. В. Петрова; пер. с англ.; под ред. В. И. Герасимова. – Москва: Прогресс, 1989. – 310 с.
3. Малышева, Н. В. Концепты «устойчивость» и «sustainability» в отечественном и зарубежном лингвокультурном пространстве / Н. В. Малышева // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2022. – № IV-2 (60). – С. 38-43.
4. Саруханян, А. М. Влияние на культуру особенностей экологии / А. М. Саруханян // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 1-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-na-kulturu-osobennostey-ekologii> (дата обращения: 01.09.2022). – Текст: электронный.
5. Flores, G. COP26: More than expected, less than hoped // Greenpeace.org: сайт организации. – URL: <https://www.greenpeace.org/international/story/50767/cop26-more-than-expected-less-than-hoped/> (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.
6. Friend, R. Science and technology are the key to a sustainable future – we must incentivise innovation // Independent.co.uk: онлайн-журнал. – URL: <https://www.independent.co.uk/climate-change/opinion/sustainable-innovation-climate-change-technology-b1982914.html> (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.
7. Just Stop Oil // Wikipedia, the free encyclopedia: онлайн-энциклопедия. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Just_Stop_Oil (дата обращения: 01.09.2022). – Текст: электронный.
8. Kawase, M. Their unheard voices: The fishermen of Fukushima // Greenpeace.org: сайт организации. – URL: <https://www.greenpeace.org/international/story/51822/unheard-voices-fishermen-fukushima/> (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.
9. Richard Madeley Clashes With Climate Activist In Fiery Oil Protest Debate | Good Morning Britain // YouTube: видеоплатформа. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=-M0jRaOOkT8&ab_channel=GoodMorningBritain (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.
10. Romaniuk, C. Clean water for First Nations critical during pandemic: activists // thesudburystar: новостной портал. – URL: <https://www.thesudburystar.com/news/local-news/clean-water-for-first-nations-critical-during-pandemic-activists> (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.
11. Smuha, H. A stand against the climate crisis is a stand against gender violence // Greenpeace.org: сайт организации. – URL: <https://www.greenpeace.org/international/story/50767/cop26-more-than-expected-less-than-hoped/> (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.
12. Suspect arrested after Mona Lisa smeared with cream cake // ALJAZEERA: онлайн-журнал. – URL: <https://www.aljazeera.com/amp/news/2022/5/30/mona-lisa> (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.
13. This is all wrong: A transcript of Greta Thunberg’s Climate Summit speech // The Sydney Morning Herald. – URL: <https://www.smh.com.au/environment/climate-change/this-is-all-wrong-a-transcript-of-greta-thunberg-s-climatesummit-speech-20190924-p52uaf.html> (дата обращения: 10.09.2022). – Текст: электронный.