

Сюй Цидун
Xu Qidong

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ОБМЕН ДОСТИЖЕНИЯМИ В ОБЛАСТИ КИТАЙСКОГО И РУССКОГО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА СЮЙ МИНХУА)

INTERCULTURAL EXCHANGE OF ACHIEVEMENTS IN THE FIELD OF CHINESE AND RUSSIAN FINE ARTS (ON THE EXAMPLE OF CREATIVITY OF XU MINGHUA)

Сюй Цидун – аспирант факультета культуры и искусств Забайкальского государственного университета (Россия, Чита); Россия, г. Чита, 672039, Забайкальский край, ул. Кабанская, д. 33; тел. 8(924)3728117. E-mail: xucidong@rambler.ru.

Xu Qidong – a Postgraduate Student, Faculty of Culture and Arts, Trans-Baikal State University (Russia, Chita); Russia, Chita, 672039, Zabaykalskiy kray, st. Kabanskaya, 33; tel. 8(924)372-81-17. E-mail: xucidong@rambler.ru.

Аннотация. Целью статьи является социально-культурный анализ проблематики двустороннего сотрудничества России и Китая в области культуры. Новизна статьи заключается в выявлении общих подходов к пониманию культурного обмена, определении специфических характеристик китайско-российской межкультурной связи в сфере изобразительного искусства, раскрытии взаимовлияний, которые обнаруживаются в творчестве китайских и российских мастеров живописи, особенностей осмысления русского и китайского изобразительного искусства искусствоведами. Автор отмечает, что в процессе становления исследуемый феномен прошёл несколько этапов: 1930-е годы, 1950-1960-е годы и 1989 год. В статье рассмотрена выдающаяся роль известного китайского живописца и графика Сюй Минхуа в укреплении китайско-российских межкультурных отношений. В результате были сформулированы основные выводы исследования, показано развитие от 1930-х годов (влияние критического реализма «школы передвижников») к совершенно новым проявлениям на национальном уровне, уровне университетов, жизни людей и намечены дальнейшие перспективы изучения данной проблемы.

Summary. The purpose of the article is a socio-cultural analysis of the problems of bilateral cooperation between Russia and China in the field of culture. The novelty of the article lies in identifying common approaches to understanding cultural exchange, determining the specific characteristics of Chinese-Russian intercultural communication in the field of fine arts, studying the specifics of Chinese-Russian cultural exchange in the artistic life and work of Chinese artists of the realistic school of the 20th century, and highlighting the features of comprehending Russian fine arts by Chinese art historians. The author notes that in the process of formation the studied phenomenon went through several stages: 1930s, 1950s-1960s and 1989 to the present. The article considers the outstanding role of the famous Chinese painter and graphic artist Xu Minghua in strengthening Chinese-Russian intercultural relations. As a result, the main conclusions of the study were formulated, the development from the 1930s (the influence of the critical realism of the «Wanderers School») to completely new manifestations at the national level, the level of universities, people's lives was shown, and further prospects for studying this problem were outlined.

Ключевые слова: обмен, изобразительное искусство, выставка, музей, сотрудничество, творчество, художники, взаимодействие, межкультурная коммуникация.

Key words: exchange, fine arts, exhibition, museum, cooperation, creativity, artists, interaction, intercultural communication.

УДК 008

Китай и Россия относятся к культурным державам, которые обладают богатой историей, яркой культурой, а также большими ресурсами в этих областях. В последние годы в новую эпоху благодаря отношениям всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия, обмена и сотрудничеству Китая и России в различных областях, в том числе в культурной сфере, продолжают углубляться. Актуальность темы исследования предопределена необходимостью анализа происходящих процессов в художественной культуре Китая и России.

Целью статьи является исследование процессов культурного обмена достижениями России и Китая и рассмотрение их влияния на жизнь и творчество художников.

Реализация поставленной цели потребовала решения следующих исследовательских задач:

- выявить общие подходы к пониманию культурного обмена;
- проанализировать обмен достижениями искусства в рамках китайско-российского стратегического сотрудничества;
- определить специфические характеристики китайско-российской межкультурной связи в сфере изобразительного искусства;
- изучить специфику китайско-российского культурного обмена в жизни и творчестве китайских художников реалистической школы XX века в аспекте влияния русской культуры на развитие китайской традиции живописи маслом;
- выделить особенности осмысления русского изобразительного искусства китайскими искусствоведами.

Полученные результаты помогут исследовать сущность художественного обмена, понять его влияние на российско-китайское культурное и образовательное сотрудничество Китая и России.

Рассматриваемая тема достаточно широко освещалась в российских и зарубежных научных источниках. Разным аспектам российско-китайского взаимодействия, в том числе культурным (формы межкультурных взаимодействий, обмен в изобразительном искусстве между Китаем и Россией, тема китайских художников первого и второго поколений, обучавшихся и обучающихся в России, влияние русского искусства на китайскую живопись, сотрудничество в сфере китайской и русской систем образования), посвящены многочисленные труды [16; 18; 4; 3; 26; 25].

Однако вопрос углублённого культурологического анализа специфических особенностей китайско-российского культурного обмена в жизни и творчестве китайских художников реалистической школы XX века в контексте влияния русской культуры на развитие китайской традиции живописи маслом, с нашей точки зрения, не получил достаточной проработки.

Новизна представленной статьи состоит в изучении особенностей художественных обменов в контексте культурологического дискурса.

Теоретико-методологической базой выступают исследования в сфере культурологии, искусствоведения, истории культуры. Процессы китайско-российского межкультурного обмена и их влияние на жизнь и творчество художников можно проследить с помощью общеисторических методов: историко-сравнительного, историко-культурного и историко-биографического. Особую роль играет социокультурный анализ, позволяющий объяснить сущность художественного обмена как культурного и социального феномена.

Понятие и особенности межкультурного обмена в сфере изобразительного искусства. Обратимся к раскрытию понятия «культурный обмен». Понятие «культурный обмен» тесно связано с различными категориями: «культурной коммуникацией», «культурными контактами», «культурным взаимодействием», «культурным диалогом», «культурными связями», «культурным сотрудничеством» и др. Но для более полного определения необходимо обратиться к исследователям, рассматривавшим проблемы культурного взаимодействия, контакта и диалога.

С. Н. Артановский определяет «культурные контакты» в рамках проявления коммуникативной функции культуры в международном аспекте. В частности, культурный контакт – это «связь между народами, при которых 1) контактирующие стороны находятся на разных территориях (или первоначально находились на них) и 2) контакт протекает условно на одном временном отрезке» [1, 18].

М. С. Каган рассматриваемый феномен понимал как диалог. Для этого он использовал теорию общения к изучению взаимосвязи культур [8, 5–14].

В. И. Белый полагал, что более научной является категория «культурное взаимодействие», которая «выступает как основа культурного синтеза, своего рода системообразующий фактор. Другие категории являются лишь частным проявлением взаимодействия, зависящим от разных факторов (временных, пространственных, географических, экономических, политических и др.)» [2, 18].

Таким образом, В. И. Белый определяет понятие «культурный обмен» «не только как духовный процесс обмена идеями, мыслями, эмоциями, взаимопередачи опыта, умений, навыков, продуктами этой деятельности, воплощёнными в предметах материальной культуры, но и как специфическую форму взаимодействия культур, отличающуюся от других (контакта, диалога) организованным и целенаправленным характером» [2, 19].

Учитывая вышеизложенное, охарактеризуем сущность художественного обмена как культурного и социального феномена.

Обмен достижениями в области искусства и культуры является сложной социологической и культурологической проблематикой. Наиболее важную роль для изучения проблемы межкультурного обмена играют исследования в области социологии (теории исторического круговорота, концепции социального эволюционизма, концепции локальных культур и цивилизаций, концепции единства всемирно-исторического процесса). Применительно к разным социальным теориям взаимообмен предстаёт в виде символической формы обмена (П. Блау, Ж. Бодрийяр, К. Леви-Строс, Б. Малиновский и др.).

Теории обмена (экономические, социально-антропологические, культурологические) позволяют сделать вывод о том, что в социокультурных основаниях обмена культурными ценностями лежит идея взаимности, которая определяет содержание предпринимаемых действий и фундаментальный принцип культуры и человеческого общества [13]. Символический и экономический обмены представляют собой составляющие социокультурного обмена, вне которого они попросту не существуют. Экономический обмен – это обмен товарами, который первоначально исходит из того, что любая вещь имеет свою цену, которая устанавливается рынком (А. Ю. Ашкеров, А. А. Грицанов, К. Маркс, К. Менгер и др.).

Таким образом, перечисленные теории взаимообмена указывают на многочисленные подходы к исследованию этого явления. Социальные и культурные стороны межкультурного взаимодействия дают возможность обратиться к довольно глубоким процессам этого феномена, раскрыть природу различных факторов, воздействующих на формы, суть и направления явления межкультурного взаимодействия.

Межкультурное взаимодействие, в частности художественный взаимообмен, приводит к целому спектру социальных и культурных результатов (развитие комплекса социально-политического и культурного бытия человека). Таким образом развиваются все формы общественной жизни, развивается само общество как целостный и сложный социальный организм во всём богатстве своих духовных и материальных проявлений, развивается и сам человек внутри общества. Эти процессы в свою очередь также воздействуют на развитие межкультурной коммуникации [12].

Следует также отметить, что художественное пространство – это область, где создаются и функционируют особые каналы коммуникации, в основе которых лежит высшая форма духовной деятельности человека – творчество. Это область, где огромную роль играет эмоциональное начало, где каждый человек не только обладает своими неповторимыми личностными особенностями, но и порой культивирует эти особенности [24].

Межкультурное взаимодействие, в частности обмен достижениями в области искусства, является существенной формой общения между государствами и действенным средством достижения взаимопонимания и дружбы. Цинь Сяофэн отмечает, что «искусство реалистической масляной живописи представляет собой доступный для понимания и проверенный временем язык плодотворного общения, способствующий сближению народов Китайской Народной Республики и Российской Федерации» [23, 3].

Особенности межкультурного обмена в сфере изобразительного искусства. Исследуем генезис рассматриваемого межкультурного взаимодействия и приведём пример из жизни и творчества китайского художника реалистической школы, который неразрывно связан с развитием взаимного культурного обмена.

Обобщая существующие в Китае исследования по заявленной теме, можно выявить три периода:

1. 1930-е годы – критический реализм «школы передвижников» в русской живописи оказывал доминирующее влияние на китайское художественное творчество.

2. 1950-1960-е годы – советская живопись широко и глубоко воздействовала на искусство Китая (продолжение знакомства с творчеством передвижников, обучение китайских художников по определённому методу и получение ими образования в СССР, преподавание в Китае известных советских художников и педагогов) [5, 2].

3. 1989 год (восстановление дипломатических отношений между Китаем и Россией) – китайско-русские художественные обмены перешли к равноправному диалогу в новой ситуации.

Многие веяния русской культуры стали находить отражение в культурной жизни Китая после Октябрьской революции 1917 г.

После основания Нового Китая в обществе возникло движение за изучение советского искусства. Из-за эмбарго, наложенного Западом, Китай в основном ориентировался на искусство из Советского Союза и стран Восточной Европы.

В Китай приезжали советские художники, в том числе первый президент Академии художеств СССР художник-живописец А. М. Герасимов, вице-президент Академии художеств СССР скульптор-монументалист М. Г. Манизер, член-корреспондент Академии художеств СССР художник-график Н. Н. Жуков, директор Государственного музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина искусствовед А. И. Замошкин. Они были приглашены в Китай для чтения лекций и бесед с художниками. С тех пор в учебную деятельность художественных академий Китая была внедрена советская модель художественного образования (масляная живопись и скульптура в качестве основных предметов, рисунок как базовый курс лепки, метод П. П. Чистякова для преподавания основ обучения масляной живописи) [15, 302].

Начиная с 1954 года в Китае также преподавали художник-маринист К. М. Максимов и скульптор Н. Н. Клиндухов. В 1955 и 1956 годах в Центральной академии художеств для жителей Китая они провели курсы по обучению масляной живописи и скульптуре, где и ознакомили слушателей с художественной техникой, методом социалистического реализма и системой эскизов П. П. Чистякова, а также техникой масляной живописи И. И. Левитана, В. И. Сурикова.

Согласно статистическим данным пекинского книжного магазина «Синьхуа», в 1957 году художественные издания, импортированные из Советского Союза, составляли 80 % от общего числа импортированных художественных изданий. В Китае было переведено большое количество произведений, посвящённых теории советского искусства. В 1954 году начал выходить журнал «Изобразительное искусство», в котором в основном публиковались переводные статьи по теории или технике советского искусства, в том числе статьи «О типичных проблемах живописи», «О технике портрета», «Великий русский пейзажист Шишкин», «Некоторые проблемы преподавания в художественных училищах» и многие другие. Все эти статьи сыграли важную роль в популяризации советской теории искусства и руководстве художественным творчеством того времени. Особенно знаменит был учебник по эскизу и живописи для художников-любителей, который повлиял на творчество нескольких поколений китайских художников. Об этом, к примеру, писал китайский исследователь Хань Цзиндун в своих трудах, посвящённых китайско-советской деятельности по художественному обмену и советскому искусству [20].

Китайское народное издательство изобразительных искусств опубликовало около 30 видов диссертаций и книг по технике в переводе с русского языка тиражом более 170 000 экземпляров; более 10 видов книг с иллюстрациями тиражом более 40 000 экземпляров; 20 видов теоретических книг, подлежащих изданию, и 4 вида книг с репродукциями произведений живописи. Шанхайское народное издательство изобразительного искусства перевело и опубликовало 48 наименований, тираж которых составил около 500 000 экземпляров, также было опубликовано 6 книг по произведениям искусства, общий тираж которых составил более 1 200 000 экземпляров [16].

В целях лучшего изучения и освоения советского искусства реалистической живописи, развития китайского искусства масляной живописи и подготовки профессиональных талантов с начала 1950-х годов по 1960 год страна также направила несколько групп студентов для обучения в

вузах СССР. Общее количество обучающихся превысило число студентов, отправившихся в Европу, Америку и Японию в 1930-х годах [10, 302].

Стоит также отметить, что после того как в 1954 году Китай отправил в Советский Союз некоторые коллекции шедевров живописи из Дворцового музея, музеев Пекина и Нанкина, в 1957 году Советский Союз отправил собрание подлинных работ известных русских художников XVIII и XIX веков. Выставка, включающая 63 работы 45 российских мастеров, в том числе И. И. Левитана, И. И. Шишкина и В. И. Сурикова, экспонировалась в течение трёх недель в Пекине, трёх недель в Шанхае и вызвала бурную реакцию китайской публики, особенно представителей мира искусства.

Новый интерес к изучению китайско-российских культурных связей возник в 1980-е годы, когда обмены между Россией и Китаем в области культуры и искусства стали более активными, чем когда-либо, основываясь на исторических связях и развитии практики культурного обмена.

После распада Советского Союза в 1991 году обмен и сотрудничество между Китаем и Советским Союзом трансформировались в обмен и сотрудничество между Китаем и Россией. В новой форме реформ и открытости, на которую ориентируются обе страны, и с расширением масштаба экономического и торгового сотрудничества плодотворные обмены происходят в области художественного образования и в организации выставок произведений искусства.

Среди многочисленных российско-китайских выставок есть и те, которые имеют высокую академическую ценность, например, выставка «Новое поколение русской реалистической масляной живописи», организованная совместно Китайской ассоциацией художников и Академией изобразительных искусств Хубэя в 2002 году; «Специальная выставка русской реалистической живописи XX века в Пекине», организованная Музеем искусств тысячелетия Китая в Пекине в 2004 году; «Русская реалистическая живопись второй половины XIX века», организованная Гуан-дуном, Уханем и Пекином в 2006 году.

Также в 2019 году состоялась церемония открытия выставки и форума, посвящённых масляной живописи в честь 70-летия установления дипломатических отношений между Китаем и Россией. Здесь был осуществлён показ художественных достижений масляной живописи в России и Китае, охватывающий более шестидесяти шедевров русских художников, среди них – художники-передвижники И. Е. Репин, И. И. Левитан и Н. И. Фешин. Помимо этого, было представлено более семидесяти репрезентативных работ китайских художников, учеников К. М. Максимова и Ло Гунлю, а также художников, учившихся в России. Куратор выставки профессор Чжэн Гуансюй отметил, что организованная им выставка невероятна по масштабам, она характеризуется большой ценностью и имеет важное историческое значение.

Первый студент-художник, направленный на учёбу в СССР, Си Цзинчжи, посвятившая себя изучению истории советского, русского искусства, в своей статье [17] подчеркнула, что русская живопись, одновременно характеризующаяся реализмом и полная гуманистических чувств, стала отдельной страницей в истории мирового искусства. Она не только российское достояние, но и гордость всего человечества. Русское искусство было тесно связано с искусством Китая XX века и оказало положительное влияние на китайскую живопись. По сей день китайские художники во многом ориентируются на образцы русского искусства. По её мнению, благодаря проведению этой выставки люди получают возможность не только наслаждаться искусством, но и узнавать полезную информацию о жизни и мировоззрении русских художников.

Таким образом, для периода конца XX – начала XXI века характерно активное взаимодействие России и Китая в сфере культуры и искусства. Изобразительное искусство Китая ощутило на себе серьёзное воздействие русской академической школы и традиций русского реализма в целом. Сегодня на фоне расширения культурных контактов, влияющих на творчество художников и на становление, развитие системы художественного образования, можно также наблюдать уникальный феномен проникновения элементов китайского искусства в современную российскую живопись.

Так, в искусстве Санкт-Петербурга отмечаются процессы взаимодействия и взаимовлияния разных культур, касающихся академической живописи, с элементами реалистических традиций. Особую роль в этом играет современная петербургская академическая школа.

Сегодня российские художники – представители академической школы (В. С. Песиков, А. В. Чувин, А. Н. Блюк, В. А. Леднев, А. К. Быстров, С. Н. Репин, К. Ли, Ю. В. Калюта, К. В. Грачев, Е. В. Грачева, М. В. Моргунов, С. А. Данчев и др.) крайне востребованы в Китае. Они часто посещают эту страну, сотрудничают с представителями культурной общественности и разрабатывают интересные проекты (выставки, мастер-классы, образовательная и музейная деятельность, фестивали, коллекционирование и т. д.). В произведениях вышеперечисленных мастеров прослеживается так называемая китайская тема (стилистика традиционной китайской живописи гохуа, «Се-и») [7].

Другая группа петербургских художников (А. Н. Скляренко, А. Б. Гришин, А. Л. Каврыжкин, А. А. Васильева и др.) создавала крупные пейзажные композиции для интерьеров административных зданий. В этих пейзажах, выполненных в традициях русской монументальной живописи, обнаруживается особенность китайских ландшафтов [7].

Но во время пандемии в 2019 – 2020 годы прямые контакты между странами сократились и переместились в виртуальное пространство, с тех пор многие культурные и образовательные программы осуществляются в дистанционном формате (см. прим. 1).

Китайское воздействие можно отметить и в более отдалённые годы в творчестве приморского художника В. Пена (ученика А. Осмеркина). В 1954 году он был отправлен в Пекин, где состоялось знакомство с Ци Бай Ши (почётным профессором Центральной академии изящных искусств в Пекине), оказавшее дальнейшее влияние на его творчество [11, 39].

Другим примером художественного взаимообмена является распространение стиля «шинуазри» (фр. *Chinoiserie* – китайский стиль) ещё в эпоху Просвещения в России, связанное с началом развития китайско-российской торговли, появления печатных книг по синологии. В XVIII в., в эпоху императора Петра I, китайские элементы проявлялись в архитектуре, скульптуре, искусстве, одежде, декоре и украшениях, предметах быта и домашней утвари [21].

В настоящее время в рамках политического курса Китая, направленного на усиление влияния Китая на другие страны в сфере культуры и образования, создана глобальная сеть Институтов Конфуция. Среди основных видов деятельности и мероприятий Института Конфуция в России, направленных на продвижение китайского языка и китайской культуры, выделяют курс по традиционной китайской живописи гохуа в стиле «Се-и».

Также в разных городах России на фоне возросшего интереса к китайскому искусству организуются различные мастер-классы, онлайн-курсы, арт-студии по традиционной китайской живописи гохуа, каллиграфии, китайским резным печатям, организаторами которых являются российские художники (В. А. Асадчиков, В. Блинецов, М. Парнах, А. Щербаков, К. Агеев, Ю. Наумова, С. Плаасова, Ю. Соломатина и др.).

Ещё одним свидетельством проявления взаимообмена в сфере культуры и искусства является проведение китайско-российских конкурсов иллюстраций к произведениям литературы. Так, генеральное консульство КНР в Екатеринбурге и библиотечный центр «Екатеринбург» организуют ежегодный городской конкурс в технике акварели, графики и пастели среди школьников, студентов и педагогов на лучшую иллюстрацию к китайским книгам.

Таким образом, в последние десятилетия можно заметить активный обратный процесс влияния китайской культуры на российское современное искусство. Художник С. Грачева отмечает: «Мы наблюдаем процесс творческого взаимообмена не только внешними художественными приёмами, но и культурными кодами. Это даёт уникальные результаты и способствует обогащению китайской и русской культур» [7, 101].

Помимо рассмотренных аспектов, развитие взаимного культурного обмена неразрывно связано с отдельными личностями. Так, китайский исследователь Цинь Сяофэн отмечает, что «российско-китайский межкультурный опыт подтверждает, что изобразительное искусство – та область, в которой межкультурная коммуникация не в последнюю очередь развивается под влиянием таланта и харизмы отдельных личностей» [23, 24]. Выдающуюся роль в укреплении российско-китайских межкультурных отношений сыграл видный китайский художник Сюй Минхуа – один из ведущих деятелей художественного движения социалистического реализма.

Особенности российско-китайского межкультурного обмена в художественной жизни и творчестве китайских художников реалистической школы. Сюй Минхуа – китайский живописец и график, один из первых китайских художников XX века, который объединил национальные художественные традиции с достижениями европейской живописи (см. рис. 1).



Рис. 1. Сюй Минхуа

Сюй Минхуа относится к первому поколению художников и преподавателей изобразительного искусства, подготовленных в Новом Китае. Он родился в 1932 году в Исине (провинция Цзянсу). В возрасте 18 лет поступил на художественный факультет Нанкинского университета, окончив его в 1953 году, он остался преподавать.

В 50-е годы XX века Министерство образования КНР проводило общенациональный отбор иностранных студентов для учёбы в СССР. Сюй Минхуа сдал экзамены, изучив в течение года русский язык в Пекинском институте иностранных языков и получив рекомендацию школы, был одобрен министерством.

С 1955 по 1960 годы он проходил обучение в московском вузе, а затем в Ленинградском Институте живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина.

После возвращения на родину мастер преподавал на факультете изящных искусств Нанкинского педагогического университета, усердно работал в сфере художественного творчества и образования в Новом Китае, добившись плодотворных результатов. Его учителями были такие выдающиеся советские художники, как А. Н. Савинов, И. П. Веселкин и многие другие. Сюй Минхуа, как и «все художники, получившие художественное образование по советской модели, составили ядро китайских живописцев нового поколения и педагогов в сфере преподавания изобразительного искусства, что сыграло огромную роль в развитии китайской масляной живописи» [22, 142].

Он работал, вдохновляясь знаменитыми произведениями в музее изобразительных искусств им. Пушкина и Государственной Третьяковской галерее. Глядя на полотна Тициана, он убедился в том, что реализм в искусстве усовершенствован и даже несколько идеализирован художником. Он сравнил эту идеализацию с «замыслом» в китайском искусстве и пришёл к новому пониманию ре-

ализма. Это стало основой для его творческой деятельности. В то же время он восхищался необыкновенным творчеством Х. Рембрандта и Д. Веласкеса в аспекте проявления их интереса к реальной жизни человека в быту.

Художественная жизнь Сюй Минхуа начиная с периода учёбы за границей и до 1980-х годов является иллюстрацией того, как творец, преодолевая трудности, создаёт новый язык искусства и обретает единство с творческим процессом. Если в его ранних работах, относящихся к заграничному периоду, обнаруживается высочайший уровень реализации творческих возможностей мастера, то его работы, созданные после 1980-х годов, более глубокие по своему содержанию, потому что являются отражением его жизненного опыта и самосовершенствования [9].

Но наибольшее влияние на творчество художника Сюй Минхуа оказали мастера портретной и исторической живописи И. Репин и В. Суриков. Так, он использовал в своих работах пластичность живописи Репина и особый ритм, цветовой строй Сурикова. Картины Сюй Минхуа «Студентка» и «Перед зеркалом» (см. рис. 2), написанные во время учёбы за границей, а также натюрморт «Краб» и пейзаж «Март», выполненные после 1980-х годов, содержат важную отличительную черту – элегантность цвета. Безусловно, этот образ был сформирован под влиянием русского искусства и возник именно из его любви к жизни и природе. Также художественная среда города Тао Ду Исин, где мастер жил в подростковом возрасте, оказала огромное влияние на его творчество. Эта местность в провинции Цзяннань славится не только культурой и ремёслами, но и великими художественными мастерами, такими как Сюй Бэйхун, У Даюй, У Гуаньчжун.

Натурные зарисовки фигуры человека – это следующая главная часть обучения Сюй Минхуа в России (см. рис. 3 и 4). К зарисовкам фигур в России предъявляются очень строгие требования, которые подразумевают очень тонкое обращение с формами и цветом [6, 312].



Рис. 2. Перед зеркалом. 1959, 56x80 см



Рис. 3. Бюст девушки. 1960, 56x80 см



Рис. 4. Шахтеры Ханьцяо. 1978

Почти все наброски персонажей Сюй Минхуа в годы обучения получали высшую оценку преподавателей. Образование, полученное в СССР, сыграло ключевую роль в художественной карьере Сюй Минхуа. Кроме глубоких знаний, Сюй Минхуа выработал стремление к аккуратной и кропотливой работе. Благодаря ценному опыту мастер смог продвигать идеи русской академической школы живописи в южной части Китая.

В настоящий момент Сюй Минхуа за 90 лет. Он придерживается скромной жизни и полагает, что ему ещё предстоит и дальше старательно трудиться.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо отметить:

– Понятие «культурный обмен» тесно связано с такими категориями, как культурное взаимодействие, контакт и диалог.

– В последние десятилетия можно наблюдать активный обратный процесс влияния китайской культуры на российское современное искусство.

– Процесс формирования пространства «культурного обмена» характеризуется несколькими этапами: 1930-е годы – критический реализм «школы передвижников» в русской живописи оказывал доминирующее влияние на китайское художественное творчество; 1950-1960-е годы – советская живопись широко и глубоко воздействовала на искусство Китая; 1989 год – китайско-российские художественные обмены перешли к равноправному диалогу в новой ситуации.

– Среди особенностей культурного обмена в системе художественного образования между Китаем и Россией можно выделить: обучение китайских студентов-искусствоведов в России; совместная программа обучения студентов в российских и китайских университетах и организация художественных выставок.

– Первая группа китайских студентов из Нового Китая, отправившаяся в СССР, сыграла важную роль в создании «советской системы» в преподавании китайской масляной живописи.

– Анализ литературы показал, что в настоящее время существует недостаточное количество исследований, посвящённых китайско-российским художественным обменам, что открывает но-

вые возможности для исследования в этой области. Большинство исследований в этом направлении ограничивается лишь поверхностным анализом темы художественного обмена, а именно изучением геополитических и историко-культурных преимуществ художественных обменов между Россией и Китаем. Необходимы комплексный метод исследования и разностороннее, глубокое изучение этой проблематики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артановский, С. Н. Международные культурные контакты в прошлом и настоящем / С. Н. Артановский // Философские науки. – 1987. – № 7. – С. 15-25.
2. Белый, В. И. Международный культурный обмен и его влияние на развитие национальной культуры: дис. ... канд. филос. наук: 17.00.08 / Белый Виталий Иванович. – Москва, 1992. – 155 с.
3. Го Ли. История и актуальность сотрудничества между Китаем и Россией / Го Ли. – Хэйлуцзян: Изд-во Хэйлуцзян. ун-та, 2013. – 276 с.
4. Го Сяобинь. Влияние советской живописи 1950-1960-х годов на развитие китайского изобразительного искусства: рецепции и традиции в художественной жизни Китая: дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.04 / Го Сяобинь. – Москва, 2018. – 174 с.
5. Го Сяобинь. Влияние советской живописи 1950-1960-х годов на развитие китайского изобразительного искусства: рецепции и традиции в художественной жизни Китая / Го Сяобинь // Культура и искусство. – 2017. – № 2. – С. 1-5.
6. Го Цзиньюй. Продолжение традиций русской академической школы в живописи современного Китая (на примере работ Сюй Минхуа и Лу Цинлуна) / Го Цзиньюй, И. Н. Миклушевская // Россия-Китай. Диалог пластических искусств: материалы международной научной конференции, 25 марта 2022 г. – Москва, 2022. – С. 309-315.
7. Грачева, С. Творческие взаимовлияния современных петербургских и китайских художников / С. Грачева // Искусство Евразии. – 2021. – № 4 (23). – С. 86-101.
8. Каган, М. С. Роль межличностных коммуникаций и национальных ориентаций в передаче этнической культуры / М. С. Каган // Изучение преемственности этнокультурных явлений. – Москва: Ин-т этнографии, 1980. – С. 5-14.
9. Ли Байлин. Искренне интересно искать красоту в «натуральном раскладе» / Ли Байлин, Сюй Минхуа. – Пекин: China Cultural Daily, 2022.
10. Ли Минбин. Культурный обмен между Китаем и Россией и Советским Союзом / Ли Минбин. – Шанхай: Шанхайское народное издательство, 1998.
11. Ли Тао. Изучение и развитие китайско-советских образовательных отношений (1949-1966) / Ли Тао. – Чжэцзян: Чжэцзянское образовательное издательство, 2006. – 72 с.
12. Наместникова, И. В. Межкультурная коммуникация как социальный феномен: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11 / Наместникова Ирина Викторовна; Моск. гос. соц. ун-т. – Москва, 2003. – 49 с.
13. Палеева, О. Л. Обмен культурными ценностями: сущность и механизмы: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / Палеева Оксана Леонидовна. – Москва, 2011. – 159 с.
14. Попов, И. М. Россия и Китай: 300 лет на грани войны / И. М. Попов. – Москва, 2004. – 511 с.
15. Путь к наследию – выбор совместной выставки масляной живописи трёх поколений русских художников // Изобразительное искусство. – 2019. – № 06.
16. Пын Мин. История китайско-советской дружбы / Пын Мин. – Москва: Изд-во социально-экономической литературы, 1959. – 360 с.
17. Си Цзинчжи. Ещё одно важное событие в китайско-российском художественном обмене – выставка Екатеринбургского музея в Китае / Си Цзинчжи // Изобразительное искусство. – 2001. – № 10.
18. Ча Винь-кин. Уроки китайского языка в советских школах / Ча Винь-кин // Советско-китайская дружба. – 1960. – № 15.
19. Су Дяньна. Размышления, вызванные совместной выставкой трёх поколений русских художников / Су Дяньна // Изобразительное искусство. – 2019. – № 06.
20. Хань Цзиндун. Китайско-советский художественный обмен в ранний период основания Китайской Народной Республики / Хань Цзиндун // ArtWatch. – 2009. – № 05.
21. Хэ Син. Шинуазри в российской культуре до XX века / Хэ Син // Мир русскоговорящих стран. – 2021. – С. 127-140.

22. Цзян Дэсай. Исторические аспекты развития жанра «Пейзаж» в китайской живописи маслом / Цзян Дэсай // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2014. – № 172. – С. 139-145.
23. Цинь Сяофэн. Российско-китайская межкультурная коммуникация в художественной жизни и творчестве китайских художников реалистической школы конца XX – начала XXI века: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01 / Цинь Сяофэн. – Владивосток, 2021. – 257 с.
24. Щербакова, А. И. Художественно-эстетический диалог как специальный и культурный феномен / А. И. Щербакова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvenno-esteticheskiy-dialog-kak-sotsialnyy-i-kulturnyy-fenomen> (дата обращения: 27.01.2023). – Текст: электронный.
25. Юй Аньдун. Становление художественно-педагогического образования в Китайской Народной Республике / Юй Аньдун // Известия российского гос. педагогического ун-та им. А. И. Герцена. – 2006. – № 4 (22). – С. 212-215.
26. Ян Гуан. Из истории развития художественного образования и традиционной живописи Китая / Ян Гуан // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 1. – С. 197-201.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Онлайн-концерт и выставка Ассоциации китайских и российских вузов искусства «Блестящая цивилизация, неразрывная дружба» (2021), «Холст искусства Песнь дружбы» (2022); международный российско-китайский многожанровый онлайн-конкурс «Страна танцующих драконов» (2023) и др.