

Малышева Н. В., Бурин О. В.
N. V. Malysheva, O. V. Burin

ТЕЛЕСЕРИАЛ КАК МАРКЕР СОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ

TELEVISION SERIES AS A SOCIAL PHENOMENA MARKER

Малышева Наталья Васильевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27. E-mail: natasha@knastu.ru.

Natalya V. Malysheva – PhD in Philology, Associate Professor, Department of Linguistics and Cross-Culture Communication, Komsomolsk-na-Amure State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk Territory, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin str. E-mail: natasha@knastu.ru.

Бурин Олег Владимирович – магистрант Комсомольского-на-Амуре государственного университета, (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27. E-mail: studyingworking200055@gmail.com.

Oleg V. Burin – Master’s Degree Student, Komsomolsk-na-Amure State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk Territory, Komsomolsk-on-Amur, 27 Lenin str. E-mail: studyingworking200055@gmail.com

Аннотация. В статье исследуется роль телесериала как маркера социальных явлений. Телесериал является интегративным феноменом культуры, в рамках которого происходит эстетическое, культурно-просветительское, развлекательное, психологическое и иные виды воздействий на зрителя. Основным элементом телесериала является серия как самостоятельная структурно-композиционная единица. Отношение человека к семье, власти и образованию – наиболее важные социальные явления, характерные для современного общества. Изменения в восприятии данных социокультурных явлений проиллюстрированы на примере трёх сериалов (Southland, The Wire, The Morning Show), описывающих три временных периода (с 2002 года по настоящий момент). Это позволило нам сделать выводы о трансформации взглядов, произошедших в американском обществе. В целом, отмечается негативная оценка исследуемых социальных институтов и его участников.

Summary. The article examines the role of television series as a marker of social phenomena. The television series is an integrative cultural phenomenon that contributes to aesthetic, cultural, educational, entertaining, psychological and other types of interactions between people. The series is considered to be its independent structural and compositional unit. A person’s attitude towards family, government and education are the most important social markers being characteristic of the modern society. Changes in the perception of these sociocultural phenomena are illustrated by the example of three TV series (Southland, the Wire, The Morning Show), three time periods being described (2002 up to the present). This allowed us to draw conclusions about transformation of views that have occurred in American society. In general, there is a negative assessment of the social institutions and its participants.

Ключевые слова: телесериал, аудиовизуальное искусство, теория культуры, социокультурные изменения.

Key words: television series, audio and visual art, culture theory, sociocultural changes.

УДК 316.7

Телесериалы являются важным компонентом культуры, оказывающим значительное влияние как на саму культуру, так и на общество. В современной науке отмечается нечёткость в определении серийной кинопродукции, в частности, исследователи предлагают следующие понятия: многосерийный художественный фильм, сериал открытого типа, телевизионный сериал или телесериал [10]. В нашей работе вслед за С. А. Зайцевой мы будем использовать понятие «телесериал», под которым понимаем «серийно развиваемые истории», при этом каждая серия является са-

мостоятельной единицей, являющейся частью большей истории. Серии сериалов объединяют общие персонажи, типы сюжетов и единый жанр [4].

Современный кинематограф распространяется не только в кинозалах, на телевидении, но и в интернете. Последние особенно популярны благодаря развитию и совершенствованию технологий, обеспечивающих «условия для технологического скачка в создании и потреблении экранной продукции» [9]. На рубеже XX и XXI веков видеоконтент, передаваемый при помощи визуальных технологий, стал более распространён, чем печатные издания: газеты, книги, журналы. В. Ю. Прокофьева, А. А. Яковлева отмечают изменения и в «структуре медиапотребления», а именно увеличение объёма телевизионного контента в сети Интернет [8]. Благодаря сериалам телевидение смогло завоевать интернет [6].

Телесериал в целом можно выделить как особый вид киноискусства. В телесериалах отражается накопление опыта музыкантов, художников, актёров театра и литературных писателей. Киноискусству приписывают такие эпитеты, как «зримая литература», «цветомузыка» и т. п. [4]. Оно усилило влияние художественной деятельности на общество, расширило возможности образного выражения и позволило одновременно удовлетворить как зрительскую, так и художественную потребность в синтетической форме творчества.

Достижение общественного консенсуса, как и социализация индивида, являются наиболее важными функциями современного киноискусства как средства массовой коммуникации. Средства аудиовизуальной коммуникации непрерывно совершенствуются и расширяют область для творчества. В современном мире развитого интернета кино имеет невиданные ранее возможности воздействия [7]. Схожего взгляда о доминантном положении аудиовизуальной культуры в современном обществе придерживался и Б. Шашмин, который утверждал, что «аудиовизуальная культура – это способ фиксации и трансляции культурной информации, не только дополняющий, но и заменяющий прежде господствующую вербально-письменную коммуникацию» [11].

Современное общество предельно близко знакомо с таким понятием, как глобальная информационная культура. Социологи, в числе которых Э. Тоффлер, утверждают, что данный вид культуры почти полностью поглотил остальные виды информационных медиумов. Однако в данном случае отрицательной оценки нет [1]. Нынешняя аудиовизуальная культура представляет собой эффективный набор инструментов для комплексного понимания личностью окружающего мира. Благодаря данному инструментарию обширная аудитория может быть объединена, даже несмотря на различного рода границы, среди которых как социокультурные и этнические, так и возрастные и пространственные. Данную мысль подтверждает следующее утверждение: «Медиакультура – это совокупность духовных и материальных ценностей в сфере медиа, а также исторически определённая система их воспроизводства и функционирования в социуме» [5].

В настоящее время киноискусство имеет возможность реализовать множество функций. Их спектр широк, но можно перечислить основные: информационная, воспитательная, культурно-просветительская, интегративная и рекреативная (развлекательная). Однако следует заметить, что социальное воздействие, наравне с психологическим действием, которое оказывается на зрителя, представляется наиболее важным [12]. Это становится возможным благодаря специфике создания образов, реально и потенциально реализуемых в рамках аудиовизуального текста, непрерывности «эмоционально насыщенного» потока, что позволяет оказывать влияние на зрителя на уровне подсознания [3].

Ю. М. Беленький также выделяет кумулятивную функцию киноискусства и сериала как одной из форм его проявления. Согласно исследователю, эта функция состоит не столько в фиксации информации в электронном виде и передаче в виде фильмов, новостей, сериалов, сколько в том, что оно выступает «хранилищем», связующим звеном между поколениями, средством передачи коллективного опыта [2].

В нашем исследовании были выбраны три вида социокультурных явлений, изменения в которых находят отражение в кинематографе, в частности в сериалах:

1. отношение общества к семейному институту;
2. отношение общества к государственной власти;

3. отношение общества к образовательной системе и к идее образования в целом.

Для репрезентации трансформаций социальных явлений в характере их представления в сериалах было решено проанализировать социокультурные изменения в трёх периодах десятилетиях, являющихся, на наш взгляд, показательными для американского общества:

1. период девяностых годов XX века – двухтысячных годов;
2. период двухтысячных годов – десятых годов XXI века;
3. период двадцатых годов XXI века.

Для достижения этой цели были выбраны три американских сериала, снимавшихся в вышеприведённые временные отрезки:

- телесериал «Прослушка» («The Wire») [15], выпускавшийся в период с 2002 по 2008 год;
- телесериал «Саутленд» («Southland») [13], выпускавшийся в период с 2009 по 2013 год;
- телесериал «Утреннее шоу» («The Morning Show») [14], который выпускается с 2019 года по настоящее время.

На основе данных сериалов мы проанализировали то, каким образом отражаются социальные явления и как они меняются со временем – от более старого телесериала и описываемого в нём временного периода до современного телесериала и, следовательно, описываемого в нём периода настоящего.

Для функционирования общества и для продолжения человеческого рода семья является наиболее важным институтом. Неудивительно, что в произведениях искусства можно так часто увидеть описание картины семьи того или иного периода времени. В выбранных нами сериалах тема семьи – одна из ключевых. У всех главных героев в тот или иной момент происходит «разговор о важном» с родными и близкими или же разговор о своей семейной ситуации с друзьями или коллегами.

Много внимания раскрытию этой проблемы было уделено в сериале «Прослушка», примером чему может служить сцена встречи учителя с приговорённым к пожизненному заключению наёмным убийцей, состоявшим в одной из самых влиятельных преступных группировок, в камере для встреч. Между двумя персонажами заводится диалог, в ходе которого учитель убеждает заключённого разрешить усыновить его оставшегося без кормильца ребёнка, дабы тот, не имея других средств к существованию, не оказался вынужден продавать наркотики на улице, и, скорее всего, оказаться в той же тюрьме, что и его отец. Заключённый, хотя и не испытывая особого уважения к представителям власти в целом, соглашается, т. к. учитель, будучи примерно одинаково возраста с заключённым, описывает то, как вырослел он сам, и делает акцент на том, как уважали семью в его время. В данном случае демонстрируется изменение отношение общества к институту семьи: люди всё ещё ценят семейные отношения, но постепенно, ради достижения личного успеха, эти отношения забрасывают.

В сериале «Саутленд» можно увидеть развитие описанной выше тенденции. Общество испытывает серьёзный стресс, вызванный множеством различных факторов – от экономических потрясений до неграмотной внутренней политики государства, что сказывается и на том, какое место занимает семья в сознании человека. Изображение деятельности работника полиции, которому по долгу службы ежедневно необходимо взаимодействовать с обширным кругом лиц, передаёт суть этих изменений в сознании людей.

В данном случае примером того, как общество относится к семье, является сцена, где два полицейских останавливают машину и собираются оштрафовать водителя за нарушение правил дорожного движения. Водитель сопротивляется и собирается вступить в драку с полицейскими, после чего внезапно приезжает его мать и начинает строго отчитывать водителя прямо перед сотрудниками правоохранительных органов. Из её монолога мы узнаём, что сын нарушает правила дорожного движения уже не первый раз, игнорируя просьбы своей матери, которой приходится каждый раз платить штраф из своего кармана. Здесь прекрасно видно отношение общества к институту семьи на тот период времени: люди осознают, что семья важна и нужна только в сложные моменты. В остальное время семья и её члены воспринимаются как нечто второстепенное.

Отношение общества к институту власти – одно из наиболее часто описываемых в культуре явлений, и кинематограф не исключение. В нашем исследовании мы установили, что в представленных нами сериалах в той или иной мере затрагивается тема власти с относительно высокой частотностью. В двух из них – в «Прослушке» и «Саутленде» – роли главных героев играют сотрудники полиции, а в «Прослушке» один из сценаристов – бывший полицейский, проработавший в Полицейском управлении Балтимора более 20 лет. Это позволяет выявить тенденции в восприятии роли структур власти в обществе и подробно описать их влияние изнутри.

Телесериал под названием «Саутленд» показывает нам то, как отношение общества к власти повлияло на саму власть. Практически в каждой серии прослеживается, что к работникам полиции, среди которых, как и в предыдущем телесериале, много главных героев, относятся с чрезмерным неуважением. В первом же сезоне немало сцен конфликтов полиции и граждан, в том числе с халатным, необдуманно жестоким применением насилия.

В качестве примера такого отношения можно привести сцену из пятого сезона в кафе, где два полицейских остановились купить мороженое во время небольшого перерыва. Одна из посетительниц выражает сильное недовольство по поводу того, что они отдыхают вместо того, чтобы ловить преступников на улице, заявляя с агрессивным тоном, что «она платит за их зарплату». Однако в ходе короткого разговора полицейский отвечает спокойно и вежливо, объясняя в деталях свою ситуацию, что в итоге разряжает конфликт и приводит к более вежливому общению в следующих сезонах. Эта ситуация наглядно демонстрирует степень негатива, проявляемого к структурам власти в 2010-х годах в США, и попытки властных структур измениться в лучшую сторону, чтобы снова добиться уважения общества [8].

Следующий телесериал, который показывает изменение данного социокультурного феномена в США, – «Утреннее шоу». В данном телесериале идёт рассказ о жизни и работе ведущих популярной новостной программы, трансляция которой идёт на канале UBA из Манхэттена и которая, как считается, «изменила лицо американского телевидения». Телеведущие в США довольно часто критикуют действия властей, и в одной из первых серий первого сезона телесериала показана сцена протестов на угольной шахте Локлан (Lachlan Coal Mine). Брэдли Джексон, будучи ещё не принятой на роль телеведущей утреннего шоу, расспрашивает протестующих на угольной шахте и вступает в конфликт с одним из них из-за опрокинутой на землю камеры. Сами сотрудники властей не играют главные роли, отношение к ним нейтральное и вполне вежливое, т. к. они не пытаются подавить протест силой. Данная сцена показывает нейтральное отношение большинства к власти. Трансформация отношения происходит благодаря более продуманной и лояльной политике представителей власти в решении внутренних конфликтов групп в частности и в обществе в целом [14].

Образовательные институты в большой степени формируют общество, и в общественном сознании вопрос образования занимает далеко не последнее место. В выбранных для анализа телесериалах это легко увидеть, т. к. главным героям приходится время от времени либо обсуждать своё образование и сравнивать, как оно влияет на их жизнь, либо взаимодействовать с образовательными структурами напрямую.

В телесериале «Прослушка» тема образования является ключевой в четвёртом сезоне. Среди главных героев – учителя, и один из них – учитель математики, который устроился работать в школу после работы полицейским. На протяжении всего сезона неоднократно озвучивается мысль о том, что из-за недостаточно качественной работы школ уровень преступности на улицах не просто не перестанет расти, но и со временем только вырастет.

Как пример оценки образовательных структур и идей образования в целом можно рассмотреть сцену из вышеупомянутого сезона, в которой описываются учителя, пытающиеся создать программу по работе с детьми, создающими помехи учёбе в классе. Поначалу дети проявляют негативное отношение к учителям, но в ходе урока учителя завоёвывают их уважение доброжелательным общением и сопереживанием, которое ученики по разным причинам не могли почувствовать в обычном классе. Однако после мы видим попытки отклонить эту программу администрацией школы, ссылающейся на далёкие от реальности требования подготовки к федеральным тести-

рованиям. Эта сцена даёт нам понять, что на тот период времени в сознании как учеников, так и получивших образование людей, образование – необходимое и нужное в жизни явление, но теряющее ценность из-за неграмотной политики государства [15].

В телесериале «Саутленд» тема образования раскрывается в репликах полицейских, домохозяек, жалующихся на своих непослушных и нежелающих учиться детей; в диалогах членов уличных банд, сожалеющих о том, что не смогли получить образование, когда у них была возможность.

Примером отношения поколения того времени к образованию можно считать сцену, в которой описывается вызов полиции из-за звонка о насильственном отношении к детям. В ходе разговора с хозяином дома, куда была вызвана полиция, выясняется, что полицейских вызвал ребёнок которого несколько раз отхлестала мать за неоднократный прогул школы. Полицейские, огорчённые данной причиной для вызова, объясняют ребёнку, что подобный поступок, вкупе с вызовом из-за пустяка, чрезвычайно неуважителен по отношению к родной матери. Однако ребёнок игнорирует замечания полицейских, объясняя это тем, что ему так сказали сделать более старшие друзья, что является наглядным примером системы взглядов и ценностей по поводу образования не только у молодёжи, но и у более зрелого общества того времени [13].

«Утреннее шоу» раскрывает мнение общества об образовании через описание работы телеведущих. Им время от времени приходится обсуждать те или иные события в современной образовательной системе, освещать известные мероприятия, связанные с университетами или школами, или же приглашать на шоу учителей и профессоров. Часто идёт общение между родителями, которые так или иначе говорят о своём образовании или образовании своих детей.

В «Утреннем шоу» наглядным примером отношения общества к образовательной системе и идее образования является сцена общения между телеведущей и администрацией телеканала. Цель их диалога – выяснить то, насколько телеведущий как работник нужен телеканалу и стоит ли его увольнять. На замечания администрации о том, что у телеведущей отсутствует высшее образование, в то время как у кандидатов на её место оно есть, идёт ответ о том, что современные университеты могут только деньги выкачивать из богатых родителей. Полное пренебрежение важностью образования в школах и университетах, высказываемое героями сериала в этой сцене, отображает отношение общества к идее образования [14].

На основании вышесказанного можно заключить, что телесериал представляет собой интегративный феномен культуры, в рамках которого происходит эстетическое, психологическое, экономическое и прочие виды взаимодействий социальных субъектов. Главным связующим звеном данного взаимодействия является серия как самостоятельный фильм. На него направлена деятельность кинематографистов, кинопрокатчиков, зрителей. В фильме в той или иной степени материализуются и взаимно согласуются интересы, ценностные ориентации, установки участников кинопроцесса. Как некий социальный институт телесериал формирует зрителя и влияет на общество, способствуя расширению его сознания. Изменения в социуме описываются в телесериалах и благодаря высокоэффективной степени визуального воздействия оставляют заметный след в сознании зрителя. Отношение общества к семье, власти и образованию – наиболее важные социальные маркеры, характерные для современного общества. На примере анализа сцен из трёх выбранных нами телесериалов показано, что отношение общества к семье, власти и образованию в США в три разных периода времени различалось. Понятие семьи в общественном сознании со временем утратило свою важность, отношение к власти в начале века претерпело негативные изменения и к началу двадцатых годов нашего века лишь немного улучшилось, а отношение к образованию сильно ухудшилось из-за плохого качества работы общественных школ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Базен, А. Что такое кино? / А. Базен. – М.: Искусство, 1972. – 379 с.
2. Беленький, Ю. М. Становление жанров отечественных сериалов (начальный этап формирования современной структуры телевидения): автореф. дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.03 / Беленький Юрий Михайлович. – М., 2012. – 31 с.

3. Березин, В. М. Теоретико-методологический анализ телевизионной коммуникации: сущность, структура: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.10 / Березин Валерий Матвеевич. – М., 2003. – 54 с.
4. Зайцева, С. А. Жанр телевизионного сериала как культурный текст: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 24.00.01 / Зайцева Светлана Александровна. – М., 2001. – 24 с.
5. Кириллова, Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну / Н. Б. Кириллова. – М.: Академический проект, 2006. – 448 с.
6. Кушнарера, И. Как нас приучили к сериалам / И. Кушнарера // Логос. – 2013. – № 3. – С. 9-20.
7. Луман, Н. Реальность массмедиа / Н. Луман. – М.: Праксис, 2005. – 252 с.
8. Прокофьева, В. Ю. Сериал на основе фильма: специфика создания и тенденции / В. Ю. Прокофьева, А. А. Яковлева // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2019. – № II (38). – С. 103-107.
9. Соин, Я. Я. Кинозрелище в контексте повседневности / Я. Я. Соин // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2022. – № II (58). – С. 32-37.
10. Телесериал // Academic.ru: словари и энциклопедии, 2000-2023. – URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/120266> (дата обращения: 11.10.2023). – Текст: электронный.
11. Шамшин, Л. Б. Аудиовизуальная культура / Л. Б. Шамшин // Культурология. XX век: энциклопедия. В 2 т. Т. 1. – СПб.: Университетская книга, 1998. – С. 51-52.
12. Эйзенштейн, С. Избранные статьи / С. Эйзенштейн. – М.: Искусство, 1956. – 455 с.
13. Southland // Кинопоиск: онлайн-кинотеатр, 2009-2013. – URL: https://www.kinopoisk.ru/series/427129/?utm_referrer=www.google.com (дата обращения: 11.10.2023).
14. The Morning Show // Кинопоиск: онлайн-кинотеатр, 2019-. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/series/1048143/> (дата обращения: 11.10.2023).
15. The Wire // Кинопоиск: онлайн-кинотеатр, 2002-2008. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/series/402955/> (дата обращения: 11.10.23).