

Матухно Е. В., Ткач И. М.
E. V. Matukhno, I. M. Tkach

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИКИ СПОРТА ЗА РУБЕЖОМ

MAIN DIRECTIONS OF SPORTS PEDAGOGY DEVELOPMENT ABROAD

Матухно Елена Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин Западного филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Россия, Калининград); 236016, Калининградская область, Калининград, ул. Артиллерийская, д. 18; тел. 8(4012)97-10-68. E-mail: Lena-matuhno@mail.ru.

Elena Viktorovna Matukhno – PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Humanities and Natural Sciences Department, Western Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Russia, Kaliningrad); 236016, Kaliningrad region, Kaliningrad, Artillery str. 18; tel. 8(4012)97-10-68. E-mail: Lena-matuhno@mail.ru.

Ткач Ирина Михайловна – доцент кафедры физического воспитания и спорта Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Хабаровский край, Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 27; тел. +7(4217)24-11-58. E-mail: tkach.irina.60@mail.ru.

Irina Mikhailovna Tkach – Associate Professor, Physical Education and Sports Department, Komsomolsk-na-Amure State University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681013, Khabarovsk Krai, Komsomolsk-on-Amur, Lenin Ave., 27; tel. +7(4217)24-11-58. E-mail: tkach.irina.60@mail.ru.

Аннотация. В данной статье раскрыты идеи педагогики спорта в трудах зарубежных учёных, связующие определяющие положения, которые вполне можно охарактеризовать как образовательно-теоретические в широком смысле этого слова. В результате усиления гуманитарных тенденций стало очевидным, что теория физической культуры как прикладная наука не обеспечивает полного раскрытия того воспитательного потенциала, которым обладает спорт в области подготовки человека к жизни. Возникшая потребность одновременно с наукой «Теория физической культуры» разрабатывать вопросы воспитания через спорт с целью полноценной социализации человека в спортивный период его жизни привела к утверждению самостоятельного направления профессиональной педагогики. Начало этому было положено в концепциях педагогов-реформаторов, которые, однако, говорили не столько о физическом образовании, сколько предпочитали понятие «педагогика спорта».

Summary. This article reveals the ideas of sports pedagogy in the works of foreign scientists, connecting defining provisions that can be described as educational and theoretical in the broadest sense of the word. As a result of the strengthening of humanitarian trends, it became obvious that the theory of physical culture as an applied science does not ensure the full disclosure of the educational potential that sports has in the field of preparing a person for life. The need that arose simultaneously with the science of «Theory of physical culture» to develop issues of education through sports in order to fully socialize a person during the sports period of his life led to the establishment of an independent direction of professional pedagogy. The beginning of this was laid in the concepts of reform teachers, who, however, spoke not so much about physical education as preferred the concept of «pedagogy of sports».

Ключевые слова: образование, педагогика спорта, физическое воспитание, концепции, направления развития, мотивы, образ человека.

Key words: education, pedagogy of sports, physical education, concepts, directions of development, motives, human image.

УДК 378.14

Уже неоднократно указывалось на то, что образование является понятием, сложившимся давно и несущим в себе черты исторического прошлого. Оно находилось в научном обращении ещё до того, как о педагогике спорта в её современном понимании вообще могла идти речь. Со-

брано уже немало доказательств того, что понятие образования, имеющее значение для теории физического воспитания и педагогики спорта, можно обсуждать только в русле общей педагогической проблематики образования, так что для того, чтобы ясно представить себе предмет обсуждения, необходимо постоянно перешагивать границы педагогики спорта, понимаемой в узком смысле слова [3; 7; 9]. Свою неиссякаемую жизнеспособность педагогика спорта, стремясь расширить сферу своего влияния, с особенной силой проявила в XX веке.

Теория физической культуры как прикладная наука не в полной мере раскрывает воспитательный потенциал спорта с точки зрения подготовки человека к жизни, что стало очевидным в связи с усилением гуманитарных тенденций [1, 142]. Таким образом, для полноценной социализации человека на спортивном этапе его жизни было необходимо разрабатывать вопросы воспитания посредством спорта параллельно с наукой «Теория физической культуры». Педагогика спорта со временем выделилась в отдельную область профессиональной педагогики. К концу 1960-х и особенно в 1970-х годах значительное количество работ было опубликовано в США, Японии, Германии, Польше, Швеции, Швейцарии, это говорит о том, что педагогика спорта начинает интенсивно развиваться [2; 5; 7].

Важной вехой дальнейшего развития теории физического воспитания стали «Тюбингенские решения», направленные на осуществление внутренней реформы школы [14]. Их обязательное требование гласило: необходимо проверить «образовательное содержание» преподаваемых в школе предметов. В программу школьного образования предметы должны включаться только в том случае, если будут обладать содержанием, способствующим образованию учащихся.

Условием включения в школьную программу физического воспитания должно было стать с точки зрения целей образования свидетельство о его образовательной ценности [13]. Вследствие этого обоснование понятия образования стало одной из основных задач педагогики спорта.

В конце концов вполне определённая реальная историческая ситуация стала причиной того повышенного внимания, которое было обращено к проблемам теории образования. С этим связывалось, разумеется, и намерение заявить о самостоятельности педагогики спорта, утвердив за ней право на существование в качестве независимой сферы научно-исследовательской и учебной деятельности [6].

Педагогика спорта сосредоточила свои усилия в начале 1950-х годов на двух стратегических задачах: демонстрации ценности физического воспитания как предмета в учебной программе и подчёркивании необходимости самостоятельной, преследующей свои собственные интересы теории физического воспитания как научной дисциплины [4].

Осуществление этих задач, вместе взятых, обусловило, несомненно, небывалый интерес к проблемам теории образования, которая в тот период переживала расцвет. О том, как и с каких точек зрения производилось при этом обоснование педагогики спорта, мы подробно сообщим ниже, перечислив интересующие нас факты.

1. Антропологический горизонт обоснования, характерный вообще для свойственных Новому времени представлений о педагогике спорта, рассматривается представителями физического воспитания как определяющий [3]. Концепции О. Группе, К. Хайнеманна, К. Шмитца, Г. Рерса и других едины в признании необходимости обоснования принципиальных теоретических положений образования с помощью антропологических понятий и представлений [15; 17; 20]. В основе теории педагогики спорта лежат принципы антропологии, постоянно уточняемые и получающие всё более чёткое определение, причём нельзя игнорировать то обстоятельство, что содержательные характеристики того, что понимается под антропологией, отличаются друг от друга [8].

2. Наряду с этим достаточно отчётливо звучит понятие «образ человека».

Господствующее в теории физического воспитания и педагогике спорта представление о человеке определяет его как деятельное существо, стремящееся развивать свои физические силы. Поскольку человек к тому же является целостным созданием, неделимым и неразложимым на элементы по чьему-либо произволу, этому образу должно соответствовать такое понятие образования, для которого характерны гармония и уравновешенность всех сил.

3. Особенно живучим в классических представлениях о педагогике спорта оказался их социально-критический компонент, целиком вошедший в понятие образования, разработанное теорией физического воспитания. Вслед за Песталоцци и другими учёными, работавшими после него, этот принцип поддерживает тех, кто в противовес распространённому в настоящее время представлениям требует уделять больше внимания физическому образованию [7; 9; 10]. Примером этого служит оживлённая дискуссия вокруг проблемы «элементарного» в теории физического воспитания, решающую роль в которой играл Ж. Бернар [18].

Своё определение и легитимацию на основе нормообразующей функции образования физическое воспитание как школьный предмет получило в 1950-1960-е годы. Как это стало возможным, подводит нас к нижеизложенным выводам.

Физические упражнения, как мы установили ранее, должны располагать образовательными возможностями, иначе они не смогут претендовать на включение их в программу преподавания. Например, О. Группе рассматривает этот вопрос в свете проблемы «мотивов образования» [15, 45]. Можно, конечно, сомневаться, насколько удачно выбран этот термин, но, несмотря на это, постоянно упоминаемые им по различным поводам мотивы образования дают представление об образовательных возможностях физических упражнений.

О. Группе составил каталог различных «мотивов образования», опирающихся на такое представление о плотской, телесной стороне человеческой натуры, о теле, которое также, хотя и довольно своеобразным способом, ориентируется на «целостность» и «образовательную силу» человека [15]. Учёный утверждает, что педагогические возможности физического воспитания можно распределить по пяти направлениям, каждое из которых отличается уникальным набором учебных мотиваций: «...1) физические упражнения, игра и спорт формируют важную область незаменимого и специфического первичного жизненного опыта и основ мировосприятия; 2) они обладают здравоохранительной ценностью, обеспечивая сохранение и укрепление здоровья (работоспособности, жизненных сил, хорошего самочувствия); 3) эстетическое содержание физических упражнений, игры и спорта (их грация, естественность, свобода и непринуждённость); 4) их значение (которое необходимо рассматривать очень детализировано и конкретно для личности и общества (честность и порядочность в отношениях с окружающими, уверенность в своих силах, общительность, коммуникабельность, социально корректное поведение, дисциплина)); 5) чисто игровое значение физического воспитания (спонтанность, мышечная радость, бескорытность, отсутствие утилитарной целесообразности). Эти комплексы мотивов находятся друг с другом в тесной взаимосвязи...» [15, 115].

Выделенные О. Группе цели должны выступать в качестве ориентиров для педагогической деятельности. Тем не менее стремление включить в преподавание физического воспитания более широкие образовательные цели, общие для нескольких предметов, не должно приводить к тому, что физическое воспитание превратится во второстепенную дисциплину, уступающую другим учебным предметам.

Выделение наиболее важных критериев определения целей и задач образования неизбежно приводит к признанию того значения, которое имеет для процесса образования окружающая действительность, реальный мир. Само понятие образования конституируется, прежде всего, благодаря его связи с внешним миром [11]. Эта мысль также постоянно встречается нам в теоретических высказываниях о роли и месте педагогики спорта в образовании.

Для педагогики спорта, ориентированной на изучение вопросов образования, мир становится дидактической проблемой. Если говорить совсем кратко, педагогика спорта в значительной степени подчиняется задачам образования.

Дидактический подход к образованию не единственная характерная особенность споров вокруг проблем образования в XX в. Не менее примечательна попытка, ссылаясь на уникальные образовательные возможности физических упражнений, игры и спорта, создать новую научную дисциплину. В компетенцию этой дисциплины, как бы она ни называлась – теорией физического воспитания или педагогикой спорта, – входит прежде всего изучение образовательной ценности игрового поведения и спортивной двигательной активности. Здесь образование воспринимается

как удобный повод для того, чтобы подчеркнуть необходимость существования и относительную самостоятельность педагогики спорта как частной научной дисциплины, подчинённой задачам воспитания, чтобы дать ей возможность эмансипироваться [12].

Дебаты по вопросам образования после Второй мировой войны имели два положительных эффекта: во-первых, физическое воспитание было включено в учебную программу в качестве одного из обязательных предметов, и, во-вторых, была выдвинута идея поддержки педагогики спорта как в значительной степени независимой науки, хотя она и не получила официального признания.

Теория образования, казалось, была уже не в состоянии и не готова реагировать на многочисленные изменения, происшедшие в обществе и науке. Интерес специалистов по педагогике спорта к проблеме образования заметно ослабел. Учёные отошли от обсуждения проблем теории образования, поскольку ни одна из создаваемых в этой области концепций не выглядела достаточно убедительной; казалось, они изжили себя, отстав от требований времени.

Теоретиков образования ругали прежде всего за их неспособность оказать практическое влияние на практику физического воспитания, дать ей достаточно сильные импульсы к дальнейшему развитию и совершенствованию. Теоретические концепции образования упрекают в недостаточном внимании к жизни общества.

Эти серьёзные обвинения часто дополняются ещё одним. Оно касается функциональной трактовки образования теоретиками физического воспитания. Имеется в виду такое понимание задач и функций образования, согласно которому в процессе физических упражнений «автоматически» возникает образовательное воздействие на субъект обучения. Существовало мнение, что тот, кто занимается физическими упражнениями, испытывает воздействие побочных явлений, возникающих при этом, которые можно рассматривать как выполняющие образовательную функцию [19]. Такой функциональный автоматизм подвергался критике за то, что он не признавал, что образовательные преимущества спорта достигаются не простым выполнением упражнений, а, скорее, этот вопрос должен решаться применительно к каждому человеку, учитывая все его жизненные отношения [16].

Таким образом, изучив основные направления развития педагогики спорта в спортивно-педагогических концепциях зарубежных учёных, хотим отметить, что относительно новой областью специальных знаний является педагогика спорта как наука и учебный предмет.

В заключение следует отметить: если мы выступаем за дальнейшее изучение вопроса об образовании в рамках современной педагогики спорта, то это происходит благодаря убеждению в том, что для нас, живущих в современном мире, образование предстаёт как проблема реальной действительности, развивающейся под сильнейшим влиянием научно-технических достижений. Образование как феномен педагогики спорта может и должно иметь будущее лишь в том случае, если оно не будет отстраняться от мира и развиваться в отрыве от него, а будет осуществляться в этом мире, ориентируясь на него, проявляя свою открытую миру природу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронцов, П. Г. «Физическая культура и спорт» как особая антропосоциальная сфера и отрасль педагогического образования / П. Г. Воронцов // Философия образования. – 2018. – № 4 (77). – С. 137-149.
2. Грачева, В. Г. Развитие высшего педагогического образования в Западной Европе на современном этапе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Грачева Валерия Геннадьевна. – Волгоград, 2007. – 186 с.
3. Геращенко, Н. В. Роль содержательно-исторического подхода в педагогике спорта / Н. В. Геращенко, И. Г. Геращенко // Научно-спортивный вестник Урала и Сибири. – 2018. – № 3 (19). – С. 65-70.
4. Джурицкий, А. Н. История зарубежной педагогики / А. Н. Джурицкий. – М.: Инфра-М, 1998. – 56 с.
5. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века / Под ред. акад. РАО А. И. Пискунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 113 с.
6. Константинов, Н. А. История педагогики / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 1982. – 167 с.
7. Мартыненко, С. Е. Педагогика спорта: опыт России и зарубежных стран / С. Е. Мартыненко // Педагогический журнал. – 2020. – Т. 10. – № 3А. – С. 326-332.

8. Майнберг, Э. Основные проблемы педагогики спорта: вводный курс / Э. Майнберг; пер. с нем.; под ред. М. Я. Виленского и О. С. Метлушко. – М.: АО «Аспект-пресс», 1995. – 154 с.
9. Меркурьев, К. Л. Педагогика физической культуры и спорта: учебно-методическое пособие / К. Л. Меркурьев. – Тольятти: ТГУ, 2009. – 69 с.
10. Михайлова, Н. В. Спортивное боление и коллективная идентичность / Н. В. Михайлова // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2019. – № II-2 (38). – С. 90-96.
11. Наливайко, Т. Е. Культурная миссия университета: к вопросу о развитии личности студента в образовательном пространстве вуза / Т. Е. Наливайко // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2023. – № IV (68). – С. 4-8.
12. Перс, Г. Георг Кершенштейнер / Г. Перс // Перспективы: вопросы образования. Мыслители образования. – 1994. – Т. 2. – № 1-2. – С. 87-89.
13. Педагогика спорта: учеб. для вузов / А. А. Сидоров, Б. В. Иванюженков, А. А. Карелин, В. В. Нелюбин. – М.: Дрофа, 2000. – 317 с.
14. Федотова, О. Д. Немецкая феноменологическая педагогика / О. Д. Федорова // Педагогика. – 2006. – № 3. – С. 21-29.
15. Grupe O. Sport als Kultur. – Zurich: Edition Interfrom, 1987. – 142 s.
16. Heinemann K. Einfuhrung in die Sociologie des Sports. – Schorndorf: Hofman-Verlag, 1980. – 242 s.
17. Heinemann K. Die Nachfrage nach Sport und ihre Determinanten // Ergebnisse einer Befragung von Vereinsmitgliedern und Kunden gewerblichen Sportanbieter. – Hamburg, 1988. – P. 36-39.
18. Jeu B. Position and Function of Sport in Universal Culture and History // For a Humanism of a Sport. – IOC Centennial Congress, Paris 1994. – P. 45-48.
19. Kurz D. Elemente des Schulsports. Grundlagen einer pragmatischen Fachdidaktik. – Schorndorf, 1979. – 82 s.
20. Shmitz K. Sport and Play: Suspension of the Ordinary // Sport and the Body. A Philosophical Symposium. – Philadelphia, 1972. – P. 72-79.