

Филипова А. Г.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ И ЗАЩИТА ДЕТСТВА

Филипова А. Г.

A. G. Filipova

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ И ЗАЩИТА ДЕТСТВА

PUBLIC INITIATIVE IN RURAL AREAS AND PROTECTION OF CHILDHOOD



Филипова Александра Геннадьевна – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре). E-mail: alexgen77@list.ru.

Alexandra G. Filipova – PhD in Historical Studies, Associate Professor, Department of Social Work, Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur). E-mail: alexgen77@list.ru.

Аннотация. Современное село находится на грани вымирания. Закрыты основные производства, разрушена социальная инфраструктура, деградирует население. Все это отрицательно сказывается на детстве, которое лишено качественного медицинского обслуживания, развивающей социальной среды. Большинство сельских семей находятся за чертой бедности. В Хабаровском крае возрождением села занялась благотворительная организация «Зеленый дом». Реализация ею проекта «Сообщества и альянсы на муниципальном уровне» способствовала становлению сельских активистов, формированию концепций развития сел, образованию социальных партнерств «сельские администрации – инициативные группы».

Summary. Modern Russian rural villages are at the brink of extinction. All key production facilities have been closed or bankrupt, social infrastructure ruined, population degrading. These tendencies have had a negative effect on children who have no access to high quality medical services and are left without healthy social environment they badly need for their personal and social development. The majority of rural families live beyond the poverty line. The charitable organization "Green house" has been directing its efforts at the revival of rural villages in the Khabarovsk region. Its initiative project "Communities and Partnerships at the Municipal Level" has been supporting rural activists and programs that endorse countryside recovery and development. Emphasis has also been placed on the task of promoting social partnerships in the form of "rural administrations - initiative groups".

Ключевые слова: село, детство, социальная инфраструктура, общественный сектор, социальное партнерство, социальная защита.

Key words: village, childhood, social infrastructure, public sector, social partnership, social protection.

УДК 316.354

Реформирование социальной сферы в современных условиях базируется на трех ресурсных источниках – государстве, общественном секторе и бизнесе. Однако вопрос о том, каково оптимальное соотношение этих трех составляющих, до сих пор не решен. В 1990-е гг. в нашей стране произошел переход от патерналистской модели социальной политики к адресной модели с акцентированием социальной ответственности семьи. Как показывает практика, для населения, привыкшего полагаться на поддержку государства, реализация концепции самозащиты оказалась пока непосильной задачей (см. прим. 1). Для защиты семьи и выработки у нее ориентации на самосохранительное поведение требуется объединение усилий трех вышеозначенных секторов – государственного, общественного и коммерческого. Поэтому государственные программы, являясь основой социальной политики, предполагают



привлечение «третьего» сектора к оказанию услуг и формированию гражданского общества, а также бизнеса как сектора, располагающего финансовыми ресурсами и материально-технической базой. Развитие межсекторных взаимодействий идет по пути социального партнерства.

Главное отличие некоммерческих организаций от коммерческих заключается в социальной ориентированности первых и невозможности осуществления ими деятельности, ориентированной на получение прибыли, в качестве основной. *Предназначение НКО* – реализация деятельности в целях, направленных на достижение общественных благ, в частности, социальных, благотворительных, образовательных, научных и управленческих целях, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи и других с учетом организационно-правовых форм НКО (см. прим. 2).

В Послании Федеральному Собранию (от 30 ноября 2010 г.) Д. А. Медведев обращает внимание на необходимость активного подключения некоммерческих организаций к оказанию социальных услуг населению: «Они зачастую лучше знают ситуацию на местах, чем даже органы власти, имеют уникальный опыт и помогают людям, которые попали в трудную ситуацию».

НКО выявляют болевые точки социальной сферы и работают над их устранением. Одной из таких точек оказалось село, находящееся на грани вымирания в связи с закрытием основных производств, разрушением социальной инфраструктуры, деградацией населения. Из-за высоких цен на корма и низких закупочных цен на готовую продукцию сельские жители отказываются от ведения индивидуальных подсобных хозяйств, оставляя себе только небольшие участки под личные нужды. На парадоксальность ситуации обращает внимание Г. Г. Силласте: «В сельскохозяйственных организациях работают меньше 3 млн человек, в то время как живут в сельской местности около 37 млн жителей... Деревни стареют и умирают. Причем, не только на севере страны, но и на теплом юге. Сдавать металлолом в сельской местности выгоднее, чем работать на земле, выращивать картошку или доить коров» [4, 28].

Основной, почти не решаемой проблемой сельских районов остается бедность населения. Как отмечается в федеральной целевой программе «Развитие села до 2010 года», в крайне тяжелом состоянии находится сельский жилищный фонд: водопроводом оборудовано 42 % сельского жилищного фонда, центральным отоплением – 44 %, канализацией – 32 %, горячим водоснабжением – 20 % площади сельских жилых помещений.

В Хабаровском крае, где села занимают более половины территории, ситуация усугубляется тяжелыми природно-климатическими условиями, удаленностью от центра России. По данным регионального исследователя, руководителя общественной организации «Зеленый дом» С. А. Плешакова, за чертой бедности в каждом селе края находятся от 96,5 до 65 % населения. Бедность сельского населения обусловлена не только закрытием инфраструктурных и градообразующих предприятий, сокращением сельскохозяйственного производства, слабой и бесконтрольной государственной протекционистской политикой в отношении китайских сельскохозяйственных производителей, но и вымыванием активных жителей (в связи с их переездом в города и за пределы края), неготовностью сельских и районных глав организовывать процессы развития и привлекать потенциал населения. Бюджеты вновь созданных сельских муниципальных образований являются абсолютно дотационными, в них нет статьи на развитие, а только минимальные средства для решения проблем аварийного плана [2, 58].

Данные табл. 1 демонстрируют неутешительную тенденцию сокращения личных подсобных хозяйств в Хабаровском крае. Содержание приусадебного участка, домашней птицы, скота оказывается затратным даже для собственных нужд, не говоря уже о сфере общественного питания.

Таблица 1

Личные подсобные хозяйства в Хабаровском крае (на конец года) [3, 8]

Характеристики	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Число семей, тыс.	73,5	71,8	68,1	67,8	67,5
Площадь, тыс. га	19,6	19,0	19,6	19,1	17,7
В среднем на одну семью, га	0,27	0,26	0,29	0,28	0,26

Однако удельный вес сельскохозяйственной продукции, выращенной в хозяйствах населения, с 2003 по 2007 гг. вырос на 2,8 %, что говорит о еще более значительном сокращении производства в фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных организациях (см. табл. 2).

Таблица 2

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в фактически действовавших ценах в % к итогу) [1, 4]

Категории хозяйств	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	1,3	1,7	1,5	1,4	1,2
Хозяйства населения	71,2	68,9	69,5	73,3	74,0
Сельхозорганизации	27,5	29,4	29,0	25,3	24,8

Сокращение сельскохозяйственного производства обусловлено его высокой затратностью и отсутствием серьезных финансовых вложений в отрасль. Оплата труда в сельском хозяйстве оказывается ниже, чем в других отраслях, и составляет по отдельным территориям Дальнего Востока от 35 до 70 % к средней по народному хозяйству (в Хабаровском крае – 61 % по данным 2004 г.) [8, 23-24].

Задача финансирования социальной сферы из местного бюджета зачастую приводит к отказу администраций сельских муниципальных образований не только от финансирования строительства нового жилья, больниц, школ, но и от содержания уже имеющихся учреждений. В результате происходит постепенное разрушение социальной инфраструктуры села, вызванное как недостаточной финансовой поддержкой, так и сокращением численности сельских жителей. Закрываются малокомплектные школы, детские сады, укрупняются медицинские учреждения, «хиреют» учреждения культуры. Все это влечет за собой новые проблемы. Например, закрытие дошкольных образовательных учреждений кроме неподготовленности детей к школьному обучению создает проблему занятости для женщин, которым не с кем оставить ребенка.

Картину значительного сокращения учреждений социальной инфраструктуры на селе демонстрируют данные табл. 3.

Таблица 3

Учреждения социально-культурного назначения в сельской местности
Хабаровского края [5, 18]

Учреждения	2004 г.	2006 г.	2008 г.
Число общедоступных библиотек	236	231	189
Число учреждений культурно-досугового типа	246	238	235
Число дневных общеобразовательных учреждений (на конец года)	238	224	211
Число дошкольных образовательных учреждений в сельской местности	190	191	191



Как видно из табл. 3, всего за 4 года (с 2004 по 2008 гг.) в сельской местности Хабаровского края были закрыты 27 школ, 47 библиотек, 11 культурно-досуговых учреждений.

Стабилизация рождаемости в 2000-е гг. привела к низкой обеспеченности детей в возрасте от 1-6 лет местами в сельских дошкольных учреждениях. Так, в 2007 г. в крае на 1000 детей приходилось 612 мест в городской местности и 571 – в сельской местности, охват детского населения в городе составлял 61,2 %, на селе – 44,9 %.

В сельской местности по сравнению с городом значительно острее стоит проблема «детей вне образования». Данные социологических исследований к основным причинам непосещения школы сельскими детьми школьного возраста относят отсутствие в семье денег на учебники, одежду, обувь, а также трудовую занятость детей и подростков как в личном подсобном хозяйстве, так и по найму, что опять-таки говорит о тотальной нищете российской деревни [6, 23].

Распространение алкоголизма среди сельских жителей, снижение качества медицинской помощи – эти факторы являются ведущими в сокращении продолжительности жизни и ухудшении состояния здоровья детей в сельской местности.

Анализ состояния социальной сферы на селе позволяет констатировать сужение социального пространства детства, помехи в реализации его потенциала. Разрешение проблем детства в сельской местности необходимо рассматривать в связке «возрождение сельскохозяйственного производства – восстановление социальной инфраструктуры детства». Пока же мы наблюдаем закрытие объектов социального и культурного назначения, массовые миграции из села в город, запустение и вымирание целых деревень.

Конечно, проблемы на селе невозможно решить без значительных финансовых вложений, но помимо экономических ресурсов важно задействовать ресурсы человеческие, которые пока находятся в состоянии спячки или беспробудном пьянстве. В конечном счете «быть или не быть селу» решают его жители.

В Хабаровском крае активизацией социального потенциала жителей сельских муниципальных образований занялась *Хабаровская краевая благотворительная общественная организация «Зеленый Дом»*.

Организация «Зеленый Дом» работает в области сельского развития Хабаровского края с 1996 г. Основным методом работы является прямая и косвенная поддержка наиболее активных сельских жителей, районных общественных организаций, сельских и районных администраций. *Прямая поддержка* осуществляется в формах: содействия образованию сельских активистов, помощи в разработке и реализации проектов, концепций развития сел, привлечения и аккумулирования финансовых средств. *Косвенная поддержка* ориентирована не на жителей, а на местные органы власти и предполагает их информационное включение в социальные партнерства с НКО.

«Зеленым Домом» был реализован ряд проектов, подразумевающих информационную, финансовую, научно-методическую поддержку сельского развития. Один из проектов – «Сообщества и Альянсы на Муниципальном уровне» (САМ), финансируемый Агентством США по международному развитию, был сосредоточен на 7 целевых районах Хабаровского и Приморского краев.

«Зеленым домом» разработана специальная образовательная программа обучения мастеров сопровождения – сотрудников некоммерческих организаций, состоящих в штате районных ресурсных центров. Мастера сопровождения занимались образованием сельских активистов, содействовали соединению потенциала инициативного населения с административным ресурсом (включение в сельский актив главы села, согласование направлений деятельности актива с районным муниципалитетом), участвовали в разработке концепции развития села, вели работу по преодолению психологических барьеров, оказывали помощь в проведении маркетинговых исследований, бизнес-планировании и др.

Алгоритм работы по активизации гражданских инициатив в сельских поселениях включал четыре этапа (см. табл. 4), начиная с выдвижения лидеров и создания инициативных групп и заканчивая функционированием региональных союзов.

Реализация программы «Сообщества и альянсы на муниципальном уровне» началась в 2007 г. *Первый этап* завершился созданием в 42 поселениях Хабаровского и Приморского краев инициативных групп, которыми были реализованы 56 социально значимых проектов. В результате в селах появились аллеи Памяти и обелиски погибшим воинам, новые стадионы, детские игровые площадки, спортивные клубы и клубы по интересам, сельские музеи и игротеки, хореографические, театральные, музыкальные и изостудии, были возрождены и благоустроены парки, проведены массовые экологические мероприятия и творческие фестивали, проводилась работа по сохранению и пропаганде декоративно-прикладного искусства коренных малочисленных народов Севера.

Таблица 4

Алгоритм активизации общественных инициатив на селе

1-й этап «разведка»	Поиск активных людей в селах (реализация мини-грантов), выявление лидеров;
	выбор фокусных сел, в которых выявились лидеры и образовались устойчивые инициативные группы
2-й этап «стратегическое планирование»	Разработка в фокусных селах концепций развития сел;
	разработка целевых проектов в рамках концепций;
	реализация проектов и становление из инициативных групп сельских активов;
	сближение сельских активов через районные рабочие встречи, общие ежегодные конференции;
	объединение сельских активов в районные альянсы
3-й этап «лоббирование»	Разработка на общих площадках альянсами и администрациями районов концепций развития районов в нескольких направлениях при учете потенциала активного населения, его самоорганизации;
	разработка и лоббирование региональных программ поддержки местного самоуправления в муниципальных районах;
	разработка проектов в рамках концепций развития сел и районов
4-й этап «социальное партнерство»	Совместная реализация проектов в рамках концепций развития сел и районов муниципалитетами, НКО и населением;
	объединение районных альянсов в региональные союзы;
	подведение под инициативы районных альянсов сельских активов и региональных союзов бюджетных возможностей регионов, включение потенциала населения и программного опыта в планы развития регионов

Анализ 39 проектов Хабаровского края, поддержанных «САМ» на первом этапе, показал их ориентированность на решение *социальных проблем детства*. Так, 29 проектов были направлены на восстановление социальной инфраструктуры детства, воспитание детей и подростков, профилактику социально обусловленных заболеваний, поддержку социальных инициатив детей и молодежи, активизацию их потенциала. Генераторами сельских инициатив, по существу, стали школы и культурно-досуговые центры, которыми были разработаны около 70 % проектов. В числе других инициативных групп: детский сад (1 проект), спортивный клуб (1 проект), молодежный центр (1 проект), инициативные группы сельских поселений, в т.ч. группа молодежи (3 проекта), общественная молодежная организация и неком-



мерческое партнерство (2 проекта). Эти данные говорят о слабой развитости некоммерческого сектора в сельской местности, отсутствии зарегистрированных и реально действующих общественных организаций. В отличие от города, где гражданская инициатива зреет в недрах некоммерческого сектора, на селе социальную активность жителей сельских поселений стимулируют муниципальные учреждения, на базе которых формируются инициативные группы.

Итак, проекты первого этапа программы направлены на решение проблем современного села – сохранение социальной инфраструктуры детства, преодоление социальной пассивности основной части населения, сохранение культурно-исторического наследия и др. В табл. 5 представлено распределение проектов по целям и рангу.

Таблица 5

Группирование проектов первого этапа программы «САМ»

Цель проекта	Количество проектов	Ранг
Сохранение и изучение исторического наследия	4	2
Развитие добровольчества	2	4
Организация досуга детей (хобби-центр, игротека, кукольный театр)	4	2
Формирование представлений о здоровом образе жизни	2	4
Возрождение национального искусства (национальная игрушка, хореография)	3	3
Профилактика детского травматизма на дорогах	1	5
Создание спортивных площадок	5	1
Создание молодежной общественной палаты	1	5
Организация и проведения фестиваля творческих коллективов «Мы вместе»	1	5
Решение экологических проблем (очистка рек, озеленение районов, патрулирование мест свалок)	4	2
Благоустройство двора (создание детского городка)	2	4

На втором этапе программы «САМ» велась работа по созданию концепций развития сел, которая потребовала от участников специальных знаний. Поэтому в рамках программы был объявлен конкурс проектов на тему «Образовательная поддержка групп развития фокусных поселений». Образовательные проекты были направлены на предоставление знаний, необходимых для активного участия в решении актуальных проблем местных сообществ, а именно организацию муниципального туризма, охрану окружающей среды, развитие экономики сельских поселений, улучшение общественного имиджа организаций, создание собственных СМИ, просвещение в области государственной регистрации и деятельности НКО, вовлечение молодежи в общественно значимую деятельность [7, 30-31].

В рамках второго этапа программы «САМ» 23 сельских поселения получили статус фокусных, было профинансировано 46 проектов, из них 16 инвестиционных – по запуску коллективных сельских производств (дома бытовых услуг, столярные и сувенирные мастерские, бригады по ремонту жилья, сельхозкооперативы и товарищества и пр.).

Из 23 проектов, представленных инициативными группами и организациями Хабаровского края и получившими поддержку программы, 20 были связаны с поддержкой детей и молодежи, вовлечением их в общественно полезную деятельность на селе.

Социальные проекты второго этапа преимущественно ориентированы на сохранение здоровья населения, выработку навыков здорового образа жизни, в том числе посредством создания условий для занятий физической культурой и спортом (строительство спортивных стадионов, оборудование спортивных площадок, проведение спартакиад). Продолжается работа по благоустройству, озеленению сел, поддержанию экологического баланса с природной средой. Отдельные проекты направлены на формирование досугового пространства детей и молодежи (центры, парковые зоны, игровые зоны), патриотическое воспитание подрастающего поколения, развитие молодежного движения. Непосредственное отношение к социально уязвимым категориям детей – в лице детей-сирот – имеет только один проект – «Островок тепла», связанный с благоустройством игровой зоны для детей дома малютки. По числу проектов лидируют спортивное, культурно-досуговое и оздоровительное направления (см. табл. 6).

Таблица 6

Группирование проектов второго этапа программы «САМ»

Цель проекта	Количество проектов	Ранг
Пропаганда здорового образа жизни	3	3
Развитие молодежного движения (создание молодежной палаты)	1	5
Организация досуга детей, их творческого развития	4	2
Поддержание экологии села	2	4
Создание спортивных площадок, спортивно-экологического лагеря	6	1
Патриотическое воспитание детей и молодежи	2	4
Озеленение района, благоустройство парковой зоны	2	4

Для информирования, обучения общественных активистов, обмена опытом и поиска единомышленников общественная организация «Зеленый дом» в рамках реализации программы «Сообщества и альянсы на муниципальном уровне» начала издавать одноименный журнал с периодичностью 1 раз в квартал, тиражом в 999 экземпляров.

С целью выявления направленности сельских инициатив на социальную защиту детства были проанализированы журналы «Сообщества и альянсы на муниципальном уровне» за период с 2007 по 2010 гг. Единицами анализа стали журнальные рубрики и названия статей. Они позволили выделить ведущие функции журнала – информационную, коммуникативную, образовательную, а также поддерживающую.

Основные рубрики журнала:

- «Вести из ресурсных центров» (презентуют социальные проекты сельских инициативных групп и организаций и действия по их реализации, т.е. воссоздают «истории успеха»);
- «Информация о конференциях, семинарах, формах грантовой поддержки» (для инициативных групп журнал выступает источником информации о предстоящих конкурсах, семинарах, тренингах);
- «Фонд Форда» и «Фонд «Устойчивое развитие»» (представляют программы этих организаций, раскрывают опыт деятельности данных организаций по активизации гражданских инициатив);
- «Власть и общество» (раскрывает проблемы и перспективы социального партнерства НКО и государства);



- «Территория добра» (рассказывает о социальных акциях, реализованных в крае, таких, как: помощь детям из онкологического центра, сбор средств для бездомных, весенняя неделя добра, день открытых дверей в НКО, неделя «Ваши права» (общественные организации рассказывали всем желающим об их правах в области ЖКХ, защиты материнства и детства, защиты прав инвалидов и др.) и т.д.);

- «Урок истории» (посвящена опыту развития местного самоуправления).

Тематический анализ статей журнала «Сообщества и альянсы на муниципальном уровне» позволил выделить приоритетные направления сельского развития: реанимация сельского хозяйства («Энергосбережение – на муниципальный уровень!», «Эльбан будет процветать!», «В селе Шереметьево появился мясной модуль», «В селе появилось собственное производство»), восстановление инфраструктуры, активизация сельского населения («Мир принадлежит оптимистам», «Кто, если не я?», «Под лежащий камень вода не потечет», «Время активных людей»), решение экологических проблем («Амур: проблемы и перспективы», «Спасем амурского тигра», «Зеленая» культура»). Авторы предлагают технологии работы с селом («Институт сельского сопровождения необходим», «Социальное проектирование – шаг в будущее», «От лучших практик – к стратегическому развитию») и формулу успешного сельского развития: «Инициатива + поиск, творчество, опыт = развитие».

Преодоление лени, пассивности, безразличия – главные задачи программы поддержки сельских инициатив («Глаза боятся, а руки делают», «Под лежащий камень вода не потечет», «Когда изменяемся мы, изменяется мир!»); важно «не получить от кого-то помощь, а самостоятельно достичь результата».

Большинство журнальных публикаций имеет позитивный, стимулирующий характер («Деревня со счастливым лицом», «Где родился, там и пригодился», «Ты не один»). Если же в статье говорится о проблемах сельского сообщества, то одновременно предлагаются варианты их разрешения, например анализируется опыт других регионов, зарубежных организаций.

В настоящее время программа «Сообщества и альянсы на муниципальном уровне» завершена. Фокусные села перешли на новый уровень – в них открыты малые производства, сформирован сельский актив, созданы условия для развития детей и молодежи, восстановлены игровые площадки, стадионы и парковые зоны. Теперь перед селами, участвующими в эксперименте, стоит задача – не утратить обретенных позиций и развиваться дальше, распространяя свой опыт на соседние районы края.

Деятельность общественной организации «Зеленый Дом» при значительной финансовой поддержке американского сообщества показала, что профессиональное сопровождение сельских инициатив, развитие малых производств в состоянии снизить уровень дотационности села, сформировать собственные источники развития.

Таким образом, общественный сектор с его новыми технологиями, творческим потенциалом, зарубежной поддержкой простимулировал выход отдельных сел из застоя. Однако успешность деятельности НКО зависит не в последнюю очередь от сотрудничества с органами местного самоуправления и коммерческими организациями.

Реанимация села важна не только для восстановления сельского хозяйства, но и для сохранения населения в Хабаровском крае. Как было отмечено ранее, важное место в деятельности общественных организаций на селе отведено детям и молодежи. Были выделены две группы социальных проектов программы «САМ»: в одной из них дети и молодежь выступают в качестве *целевой аудитории* (получателей социальной помощи), а во второй – в качестве *стержневой* (со-организаторы работы, соисполнители проектов). Во многих проектах происходит слияние эти двух групп: дети создают социальные блага для самих себя -

участвуют в благоустройстве детского сада, озеленении собственного двора, строительстве детской площадки и т.д.

Сельский социум является благодатной почвой для взращивания общественных организаций в связи с существующими тесными социальными связями, высоким уровнем неформальной поддержки селян. В таких условиях сельские жители чаще обращаются за помощью друг к другу, чем к государственным структурам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вклад хозяйств населения в развитие сельскохозяйственного производства: Аналитическая записка. – Хабаровск, 2008. – С. 4.
2. Плешаков, С. А. Сопровождение села. Модель сельского развития / С. А. Плешаков. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2008. – 440 с.
3. Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения в крае: сб. ст. – Хабаровск, 2008. – С. 8.
4. Силласте, Г. Г. Социально-педагогическая характеристика поселенческой структуры городского и сельского социумов современной России: Аналитический доклад / Г. Г. Силласте. – М.: ИСП РАО, 2010. – С. 28.
5. Социально-экономическое положение городов и районов Хабаровского края. 2008: сб. – Хабаровск, 2009. – 242 с.
6. Староверов, Б. И. Результаты либеральной модернизации российской деревни / Б. И. Староверов // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 34.
7. Учиться, учиться и еще раз учиться // Сообщества и альянсы на муниципальном уровне. – 2008. – № 6. – С. 30-31.
8. Шелепа, А. С. Дальневосточное село: состояние и организационно-экономические проблемы развития: моногр. / А. С. Шелепа. – Хабаровск: ХГАЭП, 2006. – С. 23-24.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См. следующие работы: Михалева, Р. И. Совершенствование системы принципов и методов управления некоммерческими организациями: моногр. / Р. И. Михалева, В. Н. Парахина, С. В. Панасенко. – Ставрополь, 2003; Межсекторное социальное партнерство (государство – бизнес – некоммерческие организации): учеб.-метод. пособие / сост. В. Н. Якимец. – М., 2002; Либоракина, М. И. Третий сектор: концепции и их сравнение // Гражданские инициативы и будущее России / под ред. М. И. Либоракиной и В. Н. Якимца. – М., 1997; Либоракина, М. Социальное партнерство: заметки о формировании гражданского общества в России / М. Либоракина, М. Флямер, В. Якимец. – М., 1996; Якимец, В. Н. Некоммерческие организации России: динамика роста, проблемы развития, место и роль в реформе социальной сферы // Гражданское общество: первые шаги / под ред. А. Ю. Сунгурова. – СПб., 1999.
2. П. 2. ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ.