

ИСТОРИЯ HISTORY

Алепко А. В.
A.V. Alepko

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

URGENT PROBLEMS OF THE RUSSIAN HISTORYOGRAPHY OF INTERNATIONAL ECONOMIC RELATION IN THE FAR EASTERN REGION OF THE RUSSIAN EMPIRE



Алепко Александр Валентинович – доктор исторических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой теории и истории культуры Хабаровского государственного института искусств и культуры (Россия, Хабаровск), 680042, Хабаровск, ул. Известковая, д. 33, кв. 119, 84212224994. E-mail: n_alepko@hotmail.ru.

Mr.Alexander Alepko – Doctor of History, Professor, Head of the Department of the Theory and History of Culture, Khabarovsk City State University of Arts and Culture (Russia), 681042, Khabarovsk, Izvestkovaya Street, 33-119, 84212224994. E-mail: n_alepko@hotmail.ru.

Аннотация: На основании проведенных исследований установлены особенности развития отечественной историографии изучаемой проблемы. Выявлены две характерные противоречивые тенденции в изучении деятельности иностранного капитала в Российской империи историографией советского периода. Определены основные характерные этапы её развития. Раскрыты современные научные направления в изучении истории международных экономических отношений на российском Дальнем Востоке до 1917 г.

Summary. The paper reviews the peculiarities of the development of Russian historiography of the problem under investigating. Two main contradictory tendencies are revealed in the Soviet historiography towards the study of the activities of foreign capital in Russia. Basic stages of the development of the historiography have been defined. The paper reveals modern scientific trends in studying the history of international economic relations in the Far East of Russia up to 1917.

Ключевые слова: иностранный капитал, предпринимательство, экономическая модернизация, гастарбайтеры, регион, сотрудничество, инвестиции, законодательное регулирование, свободная торговля.

Keywords: international economic relations, investments, credit, company, free trade, co-operation, state regulation of the economy.

УДК 902

Изучение истории международных экономических отношений на территории Дальневосточного региона Российской империи вплоть до 1991 г. опиралось на взгляды марксистско-ленинской идеологии, являвшейся в СССР государственной. Оно основывалось на положениях известных произведений К. Маркса “Капитал”, “Русская торговля с Китаем”, “Экономические рукописи” и др. [91; 92; 93; 94; 95]. Важнейшую при этом роль играли и взгляды В.И. Ленина, высказанные им в работах “Развитие капитализма в России”, “Империализм как высшая стадия капитализма” [86; 85]. Справедливо отметить, что некоторая часть выводов, сделанных вышеупомянутыми авторами, не утратила своей актуальности и в наши дни.

В.И. Ленин писал, что 90-е гг. XIX и первое десятилетие XX в. были в мировой истории “поворотным пунктом” от “старого” к “новому” капитализму, “от господства капитала вообще к господству финансового капитала”. При этом он сделал вполне обоснованный вывод, что экспорт капитала за границу стал необходимостью для развития западных капитали-

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

стических государств, где при господстве монополий “типичен был вывоз капитала”, в отличие от “старого капитализма с полным господством свободной конкуренции”, для которого “типичен был вывоз товаров”. Развивая свою мысль, В.И. Ленин говорил о том, что вывоз капитала за границу стал возможным благодаря тому, что накопление капитала в развитых буржуазных странах “достигло громадных размеров”, причем эти накопления обращались монополиями на дальнейшее “повышение прибыли” путем его вывоза в отсталые страны. Он также справедливо отметил, что одним из объектов для деятельности иностранного капитала была Россия, в которую широко проникал французский “ростовщический” капитал, английский акционерный капитал, немецкий – в виде товаров и технологий. При этом автор обратил внимание на такой известный в России факт, что из 19 крупнейших банков страны 11 были основаны на зарубежных капиталах [85].

Однако деятельность иностранного капитала в России и его практические результаты оценивались В.И. Лениным негативно. Руководствуясь позициями теории об общественно-экономических формациях, он выдвинул тезис о подчинении российской экономики иностранным капиталам, и в особенности её национальных и сибирских окраин, где зарубежные капиталы участвовали в крупных предприятиях добывающей промышленности. В рамках этого ленинского тезиса строилась по известным причинам вся отечественная историография проблемы до 1991 г. Советские ученые изучали международные экономические отношения на Дальнем Востоке в контексте событий, которые привели Россию к революционным потрясениям 1917 г.

Поэтому благодаря существовавшему до недавнего времени подходу отечественная историческая наука до недавнего времени не располагала фундаментальными историографическими работами с подробным анализом литературы, посвящённой внешнеэкономической политике России в Дальневосточном регионе и деятельности в нём иностранного капитала.

Если же рассматривать отдельные исследования, авторы которых касаются истории международных экономических отношений на Дальнем Востоке России в 1799-1917 гг., то в процессе накопления знаний по этой проблеме можно выделить три периода, которые совпадают с периодизацией отечественной историографии в целом. Первый период охватывает рамки XIX – начало XX в.; второй период – 20-е гг. – первая половина 80-х гг. XX в.; третий период начинается со второй половины 80 гг. XX в.

Для работ XIX – начала XX в. характерно отсутствие специальных исторических исследований по проблеме. Это, главным образом, записки служебного характера, связанные с командировками в тихоокеанские районы России с целью их изучения в географическом, геологическом, биологическом и экономическом отношениях, исторические обозрения, биографические материалы, публицистические выступления в периодической печати по социально-экономической проблематике. В них преобладает, в основном, фрагментарный материал о деятельности иностранных предпринимателей и отношения к ним дальневосточной администрации и общественности. Авторами упомянутых публикаций были люди, профессионально связанные с регионом – чины местной администрации, геологи, экономисты, путешественники, военнослужащие, врачи и т.д., т.е. те, кто выполнял свою работу не столько в научных, сколько в служебных целях, и иностранный капитал попал в их поле зрения лишь как фактор социально-экономической жизни края.

В первой половине XIX в. особый интерес проявлялся исследователями к Русской Америке, куда из Санкт-Петербурга ежегодно направлялись морские экспедиции. Одним из первых осветил экономические отношения американских колоний России с иностранцами К.Т. Хлебников в записках, посвященных Русской Америке. Более полно экономическую жизнь тихоокеанской окраины России в этот период осветил П. Тихменев. В частности, он остановился на деятельности иностранных торговцев и китобоев в российских водах и на дальневосточном побережье страны. Он показал масштабы иностранной промысловой экспансии, справедливо указывая на тот факт, что китобойные суда США уничтожили в 40-50-е гг. боль-

шую часть китового стада в Охотском море. П. Тихменев коснулся также государственной экономической политики, указав на слабость позиций России в Тихоокеанском регионе. Он одним из первых исследователей высказал идею о необходимости принятия государственных мер к охране тихоокеанского побережья [175; 165].

Действительный член Императорского общества истории И.П. Барсуков в книге о жизни и деятельности генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева-Амурского, составленной на основе документов, писем и воспоминаний, коснулся проблем экономических отношений с иностранцами в Приамурском крае. Автор говорил о настойчивых попытках проникновения в бассейн Амура англичан, о сотнях американских китоловных судов, бесконтрольно ведущих промыслы в Охотском море, и высказывался о необходимости ограничения этой деятельности иностранцев со стороны российских властей. И.П. Барсуков высоко оценил вклад Н.Н. Муравьева-Амурского в освоение Приамурского края, отводя при этом место его официальным отношениям с представителями иностранного капитала. Автор высказал мысль, что привлечение в край иностранных купцов явилось важным фактором в становлении Николаевского торгового порта [11].

Подобные точки зрения нашли отражение в отчетах уполномоченного Министерства торговли и промышленности экономиста К.А. Скальковского (впоследствии директора горного департамента) и трудах доктора Н.В. Слюнина, командированных на Дальний Восток в составе специальных экспедиций. Тем не менее, вышеупомянутые авторы, а также публицисты М.С. Бацевич, Г.Е. Грум-Гжимайло, Н.А. Крюков, С.С. Рассет, Е.Т. Смирнов, Д.И. Шрейдер и другие показывали важную роль иностранного капитала в развитии местной экономики, подчеркивая, что допуск иностранного капитала в край нужен и возможен на регулируемых законом основаниях. Совладелец торгового дома «Кунст и Альберс» А.В. Даттан и публицист А.А. Прозоров говорили о значении зарубежного капитала для формирования дальневосточного рынка. В то же время К.А. Скальковский, Н.В. Слюнин, С.С. Рассет, А.А. Ресин раскрывали браконьерскую сущность иностранных промыслов у северо-восточных берегов тихоокеанского побережья России и показывали негативные последствия деятельности иностранных китобоев и торговцев [6; 152; 151; 12; 42; 79; 80; 136; 153; 182; 137; 116; 147; 13; 45; 134].

Следует заметить, что мнения публицистов, указывавших на необходимость привлечения иностранных капиталов в экономику дальневосточной окраины, вполне отвечали официальной экономической политике, проводившейся в России в пореформенный период. В 80-х гг. XIX в. её смысл состоял в привлечении в промышленную сферу экономики страны иностранных инвестиций, одновременно с запрещением ввоза в страну иностранных товаров. За подобный подход на страницах периодической печати и в своих научных изысканиях в этот период выступал известный ученый Д.И. Менделеев. Он обосновывал необходимость ограничения ввоза иностранных товаров в Россию и в то же время привлечение иностранных капиталов в форме кредитов и инвестиций в отечественную промышленность, в развитии которой он видел залог процветания государства [99].

В 90-х гг. XIX в. при посредстве министра финансов С.Ю. Витте была начата разработка официальной теории о привлечении иностранных капиталов в экономику страны [30]. Её осуществлял член ученого комитета министерства финансов Б.Ф. Брандт. Результатом его изысканий стал трёхтомный труд, изданный к началу XX в. Б.Ф. Брандт писал, что прилив иностранных капиталов чрезвычайно благоприятен для народного хозяйства, так как с его помощью создается национальное производство, удешевляются продукты, уничтожаются негативные стороны протекционизма, поднимается благосостояние рабочих, улучшается расчетный баланс. Но результаты влияния иностранных капиталов на российскую экономику были показаны им поверхностно [24]. В дальнейшем обоснованием необходимости привлечения иностранных капиталов в промышленность страны занимались экономисты И.Х. Озеров, М.Н. Соболев, В.С. Зив и А.Н. Зак, попытавшиеся раскрыть роль иностранного капитала

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

в различных отраслях российской экономики, показав их долю в добывающей и обрабатывающей отраслях экономики России [154; 118; 61; 60; 62; 59].

В тесной связи с официальной государственной политикой идею привлечения иностранных капиталов в Дальневосточный регион поддерживали и высшие лица администрации Дальневосточного региона. Однако лишь один из них смог оставить серьезные экономические труды. Это – Приамурский генерал-губернатор П.Ф. Унтербергер, который провел специальное исследование, обобщив опыт экономического развития Приморской области за 1856-1899 гг. При этом он считал одним из важных вопросов привлечение заграничных капиталов в горную промышленность края [173].

После русско-японской войны, поражение в которой заставило правительство России и общественность страны обратить серьезное внимание на нужды Дальневосточного региона, вопросы использования зарубежных капиталов стали привлекать ещё больше внимания. Одной из важнейших проблем, связанных с внешнеэкономической политикой России на Дальнем Востоке, стал вопрос о “порто-франко” – праве беспошлинной торговли иностранцев в русских портах Тихого океана, главным образом, г. Владивостоке и г. Николаевске. Полемика о порто-франко началась ещё с 70-х гг. XIX в. Заметим, что существование свободной торговли в регионе было вызвано необходимостью скорейшего заселения и хозяйственного освоения отдалённых территорий Приамурья и Приморья. В условиях неразвитости путей сообщения на гигантском сухопутном пути из Европейской России на Дальний Восток беспошлинный приток дешёвых иностранных товаров в регион во многом определял успехи экономического освоения края.

Однако с завершением строительства Сибирской железной дороги и расширением морских пароходных перевозок против права свободной иностранной торговли стали активно выступать представители крупного купечества Европейской России. В начале XX в. они активно стремились найти применение своим капиталам на восточных окраинах страны, но встречали там противодействие иностранных предпринимателей и тесно связанных с ними местных промышленников и купечества. Отстаивание привилегий свободной торговли дальневосточной чиновничьей, предпринимательской и крестьянской общественностью отразилось в литературе и периодической печати изучаемого периода. Это книги и публикации офицера Генерального штаба А.А. Березовского, депутата Государственной думы от Приморской области А.И. Шило, предпринимателя С.Д. Меркулова, известного дальневосточного публициста И.С. Кларка и др. [14; 181; 100; 159; 3].

Изучение в добывающей промышленности дальневосточной окраины иностранного капитала нашло отражение в работах и публикациях уполномоченных горного департамента Л.П. Тове, Д.В. Иванова, К.Н. Тульчинского, уездного начальника Командорских о-вов Е.К. Суворова, рыбопромышленника В.К. Бражникова, российского дипломата в Японии Д.М. Позднеева и других. В частности Л.П. Тове и Д.В. Иванов наиболее подробно изучили вопрос применения иностранной техники на золотопромышленных приисках Приамурья, отметив её высокие технические характеристики. К.Н. Тульчинский рассмотрел проблемы участия акционерного капитала иностранцев в дальневосточных горнопромышленных предприятиях, показав при этом некоторые результаты его деятельности. Е.К. Суворов, Д.М. Позднеев и В.К. Бражников показали степень участия японских рыбопромышленников в морских промыслах российского Дальнего Востока, отмечая при этом масштабы хищнического истребления национальных морских богатств иностранцами [164; 165; 170; 171; 131; 162; 23; 129].

Более основательное и детальное изучение состояния торгово-промышленной сферы дальневосточной окраины России было проведено в 1909-1912 гг. специалистами Амурской экспедиции, возглавляемой Н.Л. Гондатти. Её участники, среди которых, к сожалению, не было историков, отмечали положительную перспективу привлечения иностранных капиталов в горную и лесную промышленность края, выступая за развитие “культурного”, “евро-

пейского” капитализма, очищенного от средневековых “азиатских черт”. При этом они имели в виду интеллектуальный потенциал зарубежного капитала – передовую технику и новые технологии, позволявшие в короткие сроки достичь необходимых результатов [103; 102; 169].

Важная сторона проблемы международных экономических отношений – вопрос о “жёлтых рабочих”, об их роли в экономическом освоении края – также нашла отражение в материалах экспедиции. Уполномоченный министерства иностранных дел В.В. Граве, а также и Н.Л. Гондатти останавливались не только на негативных последствиях “жёлтой опасности”, но и формировали официальную точку зрения российского правительства на формы, методы и порядок привлечения иностранных рабочих в экономику края [39; 169]. При этом надо особо остановиться на полемике о «жёлтом труде», вспыхнувшей в дальневосточной печати. Известный приамурский предприниматель и общественный деятель С.Д. Меркулов открыто призывал развернуть широкомасштабную борьбу с “жёлтой опасностью”. О результатах негативной деятельности китайцев в приамурской тайге подробно писал авторитетный исследователь Уссурийского края В.К. Арсеньев, призывавший местные власти принять всесторонние меры к ограничению ежегодного притока сезонных китайских рабочих. В то же время проблема практического использования иностранного труда, в связи с широкомасштабным военным и железнодорожным строительством, стала предметом специального государственного исследования. Чиновник канцелярии Приамурского генерал-губернатора А.А. Панов справедливо отметил существенную роль труда китайских и корейских рабочих в горнодобывающих отраслях, лесопромышленности, строительстве гражданских и военных объектов дальневосточной окраины [101; 10; 128].

После русско-японской войны концепция привлечения иностранных капиталов в экономику России получила логическое развитие в трудах бывшего министра финансов С.Ю. Витте. В своих работах и мемуарах он продолжал настойчиво утверждать, что основой внешнеэкономической стратегии российского правительства должен быть таможенный протекционизм. При этом С.Ю. Витте считал, что необходимо значительно повысить пошлины на большинство ввозимых в Россию иностранных товаров и одновременно с этим создать льготные условия для широкого привлечения в отечественную промышленность иностранных кредитов и инвестиций [29; 28].

В целом все дореволюционные публикации можно лишь условно отнести к историографии проблемы; научное осмысление её до революции так и не состоялось. Но большой заслугой упомянутых публикаций явилось накопление фактического материала по многим важным аспектам международных экономических отношений на российском Дальнем Востоке. Создавался необходимый источниковый фундамент для более поздних исследований. Важно отметить и тот факт, что у авторов большинства работ прослеживается одобрение политики российского правительства по привлечению иностранных капиталов и регулированию на взаимовыгодной основе экономической деятельности иностранцев в Дальневосточном регионе.

После установления Советской власти исследование деятельности иностранного капитала в дореволюционный период на российском Дальнем Востоке становится одним из важных направлений научной работы отечественных историков и экономистов. Методологической базой отечественных исследований этого периода стало ленинское учение об империализме, что предполагало делать особый акцент на вывозе капитала в экономически неразвитые и колониально зависимые страны и территории и его последствиях. При этом вывезенный из метрополий капитал рассматривался как фактор порабощения зависимых от него территорий и стран.

Тем не менее, главная задача работ, вышедших в 20-е – 30-е гг., состояла в том, чтобы выявить реальные перспективы развития народного хозяйства на основе обобщения и использования дореволюционного опыта. Значительная часть таких работ, авторами которых

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

были первые советские экономисты П.В. Оль, И.Ф. Гиндин, Л.Я. Эвентов, освещала проблеме привлечения иностранного капитала на общенациональном уровне и лишь частично касалась Дальневосточного региона. Более того, ученые изучили лишь круг статистических документов, из которых сделали не совсем верный вывод о том, что иностранный капитал полностью контролировал ряд частных горнопромышленных предприятий Дальнего Востока [121; 120; 35; 184].

Начало изучению деятельности иностранного капитала в Приамурском крае в дореволюционный период положили в 1922 г. известные в Дальневосточной республике (ДВР) экономисты М. Колобов и П. Маслов, отмечавшие положительную роль иностранного акционерного капитала в развитии горной промышленности края, строительстве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) и Владивостокского порта. Они рекомендовали администрации Дальневосточной республики использовать опыт экономической политики «царского правительства» по использованию иностранных капиталов для развития экономики ДВР. Такая точка зрения вполне соответствовала официальному советскому курсу в период нэпа. В то же время М. Колобов и П. Маслов акцентировали внимание на негативной роли мелкого капитала "китайского торговца и ремесленника", стремившегося занять прочное положение в экономике региона, "выкачивая денежные средства и золото ... в Китай" [70; 96].

В это время также вышел ряд работ, авторы которых в той или иной степени касались истории экономического развития края до 1917 г. Но их большинство не являлось специалистами и подходило к проблеме, как правило, с описательных позиций. По работам И.Н. Целищева, М.С. Алексина, Э.Э. Анерта, С.Д. Аносова, Н. Марина, Е.Х. Нилуса можно проследить деятельность иностранцев в период освоения Дальнего Востока России. Ей давались противоположные оценки. Например, Е.Х. Нилус высоко оценил труд китайских рабочих при строительстве КВЖД, С.Д. Аносов показывал важную роль корейцев в освоении юга Приморской области. А авторы И.Н. Целищев и Э.Э. Анерт признавали негативные последствия применения "желтого труда" для развития горнопромышленной отрасли края. В духе тезиса о капиталистической экспансии с целью превращения Тихоокеанского региона России в колонию западных государств показана иностранная экономическая деятельность в работах Б.А. Романова и С.Б. Окуня [177; 90; 6; 9; 115; 138; 119].

Однако вполне очевиден и тот факт, что через большинство публикаций 20-х гг. XX в. проходит мысль о возможности привлечения иностранного капитала для социально-экономического развития края. Данная идея стала результатом анализа нэповскими экономистами фактического материала, накопленного по этому вопросу в 1860-1917 гг. Но уже с 30-х годов, которые характеризовались развитием административно-командной системы и обострением противоречий между СССР и капиталистическим миром, в отечественной историографии прочно утвердился тезис о подчинении международным капиталом западных стран дальневосточной промышленности России. Безусловно, такая установка не способствовала глубокому и объективному изучению проблемы. дальневосточная окраина в свете этого положения признавалась отсталым колониальным районом России, в экономике которого безраздельно господствовали иностранные капиталисты. Идеологическая конъюнктура этого времени предопределила подобные выводы.

В духе этого тезиса в 40-х – первой половине 80-х гг. XX в. шло дальнейшее изучение роли иностранного капитала в России в работах подавляющего большинства советских исследователей. В рамках исследования негативных тенденций в деятельности зарубежных предпринимателей на российской территории выполнили свои работы Р.М. Бродский, И.Л. Бешта, Р.Ш. Ганелин, М.Я. Гефтер, И.И. Глушенко, А. Добров, А.Г. Задера, Е.Ф. Корсаков, А.И. Крушанов, В.В. Лебедев, Е.В. Попова, Н.В. Свердлов, М.И. Светачев, В.М. Ступников, И.П. Трофимов и большинство других авторов [15; 16; 25; 33; 34; 38; 40; 49; 71; 77; 78; 84; 112; 132; 145; 146; 144; 143; 161; 168].

Наиболее фундаментальными в этом плане являются работы А.Л. Нарочницкого и С.С. Григорцевича. А.Л. Нарочницкий в своей монографии «Колониальная политика капиталистических держав на Дальнем Востоке 1860-1895 гг.» развернул картину широкомасштабного экономического и политического проникновения западных стран в страны дальневосточной Азии, включив в эту сферу и Тихоокеанский регион России. Впервые в научный оборот им был введен весьма значительный массив архивных дипломатических материалов, представлявших немалый интерес для дальнейших научных исследований. Тем не менее, деятельность представителей международного бизнеса на Дальнем Востоке России показана достаточно фрагментарно. Основной акцент работы сосредоточен на международной экспансии стран Запада в Китай, Японию и Корею с целью их колониального порабощения. А политика России на Дальнем Востоке была изучена лишь в плане российской экономической экспансии в Китай и Корею, где произошло столкновение политических и экономических интересов Российской империи с западными странами. Россия, согласно выводам А.Л. Нарочницкого, также выступала как участник международной колониальной экспансии [112].

Монография С.С. Григорцевича «Дальневосточная политика империалистических держав в 1906-1917 гг.» является, по сути дела, своеобразным хронологическим продолжением работы, начатой А.Л. Нарочницким. Тем не менее, автор затрагивает внешнеэкономическую политику России в Приамурском генерал-губернаторстве, т.е. отношение российской администрации к деятельности иностранцев на территории края, инвестиционную и таможенную политику российских властей. Эти положения работы С.С. Григорцевича вызывают особый интерес в плане изучения международных экономических отношений на Дальнем Востоке России до 1917 г. [40].

Вместе тем к началу 60-х XX в. в период «хрущевской оттепели» в стране сформировалось новое направление в изучении экономической политики дореволюционной России и роли в экономике страны зарубежного капитала. У истоков этого направления стояли такие ученые, как И.Ф. Гиндин, В.И. Бовыкин, Б.В. Ананьич, изучавшие историю финансов России до 1917 г. Характерной чертой их работ стало введение в научный оборот массы новых источников, особенно архивных материалов, освещавших деятельность банков, акционерных обществ, государственных учреждений. Изучение этих материалов позволило вышеупомянутым авторам сделать, в частности, объективные и в то же время достаточно смелые для того времени выводы о положительной роли иностранного инвестиционного капитала в экономическом развитии дореволюционной России. Это противоречило официальным идеологическим (коммунистическим) установкам.

Начало подобным исследованиям было положено в конце 40-х гг. XX в. И.Ф. Гиндиным. В своей монографии «Русские коммерческие банки. Из истории финансового капитала в России» он сделал вывод, что русские банки в дореволюционной России выступали в большей степени в качестве партнеров международного капитала, и что в то же время широкое участие иностранного финансового капитала в главных русских банках не могло превратить русские банковские монополии в дочерние и колониальные предприятия западного капитала. В другой работе, посвященной экономической политике российского правительства в 1861-1892 гг., И.Ф. Гиндин отмечал преобладание либерально-фритредерских позиций в 60-70-е гг. XIX в., а период 80-90-х гг. XIX в. он охарактеризовал как протекционистский, связанный с созданием национальной экономической системы, необходимой для развития промышленности страны. В то же время И.Ф. Гиндин писал, что одним из препятствий для быстрого экономического роста России был крайний недостаток капиталов, которые целенаправленно привлекались российским правительством в форме заграничных займов и инвестиций. При этом он замечал, что быстрый экономический рост в пореформенной России был достигнут только благодаря значительному приливу иностранных капиталов [37; 36].

В 1963 г. вышла ещё более смелая и неординарная для советского времени работа В.И. Бовыкина, который впервые подверг открытой критике советских историков, изучавших деятельность иностранного капитала в России с позиций колониальной экспансии. В их

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

число в частности попали П.В. Оль, А.Е. Иоффе и С.С. Григорцевич. Интересен и тот факт, что, ссылаясь на работу В.И. Ленина «Развитие капитализма в России», автор этой статьи, вышедшей в академическом издательстве, впервые официально заявил об ошибочности тезиса о полукOLONIALНОЙ зависимости России от развитых капиталистических стран. В.И. Бовыкин твердо высказался, что такой подход нанес вред изучению роли иностранного капитала в России. При этом он сделал объективный вывод о том, что диалектика воздействия иностранного капитала на отсталые страны заключалась в том, что, явившись туда «с целью грабежа», иностранные инвестиции способствовали развитию там капиталистического производства, а, следовательно, и прогрессивному экономическому развитию этих стран. Ученый также сделал выводы о том, что проблема влияния иностранного капитала на развитие производительных сил России мало интересовала советских историков, и что в вопросе о роли иностранного капитала широкое распространение получил иллюстративный метод использования фактического материала, который означал отказ от глубокого систематического изучения всей суммы имеющегося в распоряжении исследователей фактического материала [18].

Б.В. Ананьич провел анализ экономической политики российского правительства в 1897-1914 гг., частично затронув, впрочем, и пореформенный период. Исследователь отметил, что большое влияние на характер экономической политики царского правительства оказало поражение в Крымской войне 1853-1856 гг. Поэтому стало очевидно, что без первоочередного развития промышленности и железнодорожного строительства невозможно было сохранение могущества России и её политического влияния в Европе. А поскольку в России ощущался острый недостаток свободных денежных средств, то для развития этих отраслей экономики российское правительство сознательно проводило политику привлечения иностранных капиталов. Наиболее подробно Б.В. Ананьич проанализировал деятельность С.Ю. Витте в этом направлении [141].

Исследованием более частных проблем, связанных с государственной экономической политикой по отношению к иностранному капиталу и предпринимательству, занимались Л.Е. Шепелев, Ю.Б. Соловьев, В.С. Дякин. Л.Е. Шепелев одним из первых исследователей проанализировал зарождение и развитие российского акционерного законодательства, показав его взаимосвязь с официальной политикой привлечения иностранных инвестиций. Ю.Б. Соловьев, подняв широкий круг источников, показал широкий диапазон мнений членов российской администрации, а также общественности по вопросу привлечения иностранных капиталов. В.С. Дякин рассматривал вопросы государственной политики по отношению к немецкому предпринимательству в дореволюционный период [179; 180; 153; 55; 56].

Тем не менее, изучение проблем экономической политики царского правительства, связанных с деятельностью иностранного капитала на дальневосточной окраине, эти исследователи не проводили. В большей или меньшей степени их коснулись А.В. Азов, А.И. Алексеев, А.В. Костанов, А.И. Крушанов, Б.Н. Морозов, рассматривавшие общие проблемы экономического развития региона; Н.Д. Овсянникова, М.С. Орлов, О.Н. Разумов, изучавшие развитие горной отрасли края; В.Ф. Борзунов, В.П. Бянкин, посвятившие свои исследования транспортному развитию; Г.С. Куцый и Ф.В. Соловьев, затронувшие проблему иностранного труда в экономике российского Дальнего Востока, а также другие авторы. При этом интересно мнение О.Н. Разумова, который первым в отечественной историографии высказал мысль о том, что иностранный капитал не занимал монопольного положения в горной промышленности дореволюционного Дальнего Востока, и что приток зарубежных инвестиций в регион являлся результатом инициативы местных российских предпринимателей [1; 2; 72; 78; 109; 117; 124; 135; 22; 26; 155; 183].

Большинство исследователей истории российского Дальнего Востока в своих трудах неизбежно приходило к выводам о довольно быстром экономическом развитии региона в начале XX в. Фактический материал, использовавшийся в этих работах, не только характеризовал отрицательные стороны деятельности иностранцев, но и свидетельствовал об определен-

ной позитивной роли зарубежного капитала в развитии промышленности и транспорта Приамурского края. Это делало необходимым более обстоятельное исследование вопроса о роли международных экономических отношений в развитии Дальневосточного региона России.

Переход к такому изучению наметился во второй половине 80-х гг. XX в., когда в ходе реформ правительства М.С. Горбачева, выяснилось, что возможности для СССР реформироваться и обеспечить поступательное движение на прежней командно-административной экономической основе исчерпаны, и Советский Союз должен был позаимствовать для своих реформ рыночные механизмы. С этого периода модернизация СССР, а потом и Российской Федерации стала развиваться по либерально-демократическому образцу. Исследователями в основном изучалась государственная политика и деятельность иностранного капитала в экономике России в целом. К числу таких исследований относятся работы: Б.В. Ананьича, В.И. Бовыкина, Р.Ш. Ганелина, Н.Н. Гурушиной, А.Г. Донгарова, И.А. Дьяконовой, И.Ю. Кисловского, Е.В. Кочетыговой, Е.Г. Лисовской, Л.И. Муравьевой, И.В. Поткиной, Е.В. Сапилова, В.Л. Степанова, М.К. Шаццлло [5; 19; 17; 43; 52; 54; 66; 82; 87; 110; 133; 142; 160; 178].

Новый подход к исследованию деятельности иностранного капитала в России предложила Ю.В. Кочетыгова. В отличие от классового подхода, господствовавшего в советской исторической науке, она предложила рассматривать деятельность иностранного капитала в России во второй половине XIX – начале XX в. во взаимодействии с тенденциями промышленного развития, с направлениями экономической и финансовой политики российского правительства, с проблемами развития внутреннего и внешнего рынков [73]. А.Г. Донгаров назвал иностранный капитал “локомотивом” российской экономики [52]. Е.Г. Лисовская, со своей стороны, сделала вывод, что присутствие иностранного капитала в России создавало возможность существенного сокращения дефицита внутренних капиталовложений. По её мнению, с иностранным капиталом были связаны привлечение в страну передовой техники и технологий, управленческого опыта, удовлетворения потребностей страны в определённых видах сырья и промышленной продукции. Игнорирование использования иностранного капитала, согласно её диссертационному выводу, приводит к хронической отсталости экономики страны, независимо от того, к какой социально-политической системе оно принадлежит [87].

Тем не менее, по мнению В.И. Бовыкина, который ещё ранее утверждал, что иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции сыграли важнейшую роль в экономическом прогрессе России, значение иностранных инвестиций, безусловно, не было определяющим для экономического роста России. Отечественный капитал сохранял лидирующие позиции в народнохозяйственной системе страны [17]. М.К. Шаццлло на основании своего исследования показал, что вес иностранных подданных среди владельцев промышленных предприятий Европейской России составлял не более 4,5 % [178]. И.В. Поткина пришла к выводу о том, что законодательное регулирование иностранного предпринимательства в России отличалось последовательной защитой национальных интересов и поддержкой отечественного бизнеса. В целом упомянутые выше авторы пришли к выводу о неразвитости и инертности российской буржуазии во второй половине XIX в., её неспособности руководить фабричным производством. Но благодаря тесным международным экономическим отношениям и участию зарубежных капиталов, в стране в течение короткого времени роль капиталов индустрии перешла от владевших передовыми технологиями иностранцев к представителям российского бизнеса, а приток заграничных инвестиций в российскую экономику приобрёл в целом обезличенную форму [133].

В связи с общими тенденциями развития отечественной историографии третьего периода со второй половины 80-х гг. XX в., международные экономические отношения России в Тихоокеанском регионе в изучаемый период стали одними из наиболее актуальных проблем и привлекли, главным образом, дальневосточных и сибирских историков.

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Государственная экономическая политика и деятельность иностранного капитала в американских колониях России (до 1867 гг.) частично изучалась в контексте истории Русской Америки Н.Н. Болховитиновым и А.В. Гринёвым, которые привели многочисленные факты российско-американского экономического сотрудничества, и в то же время браконьерских действий иностранцев. Авторы показали некоторые результаты этих отношений и их влияние на развитие американских колоний России [21; 20; 41].

Но, в целом, политика России по регулированию зарубежного капитала в дальневосточном регионе страны отдельно не изучалась и рассматривалась в комплексе с хозяйственным и социальным развитием региона. Тем не менее, можно выделить направления в её исследовании. Общие вопросы экономической политики администрации Приамурского края рассматривались в монографиях и работах Н.И. Дубининой, О.А. Яковлевой, Т.Я. Иконниковой, А.В. Козюра, Л.Н. Долгова, Е.И. Нестеровой, М.Г. Козловой, В.А. Тютрина, И.Л. Дамешек, В.В. Синиченко и др. Частные вопросы регулирования иностранного капитала в горной промышленности рассматривали С.Ф. Хроленок и М.Н. Орлов, в рыбной отрасли – А.Т. Мандрик и Н.Г. Егоров, в торговле – В.С. Мясников, Н.А. Троицкая, М.В. Кротова, Г.Ю. Ладисов, Е.Г. Матвиенко, Е.Г. Молчанова. Некоторые проблемы регулирования иностранного предпринимательства изучались Н.А. Троицкой, Г.Ю. Ладисовым, Т.З. Позняк. Отношение Приамурской администрации к китайскому предпринимательству на территории края анализировали Т.Н. Сорокина, Е.И. Нестерова, В.Г. Дацышен, Д.Г. Люстрицкий и др. [53; 185; 63; 69; 50; 51; 114; 172; 44; 149; 176; 122; 123; 89; 58; 111; 166; 75; 76; 82; 97; 107; 130; 158; 113; 46; 88].

Н.И. Дубинина в контексте своей работы коснулась того факта, что для обеспечения экономической независимости Дальневосточного региона российская администрация была вынуждена вести борьбу с контрабандой спирта, браконьерством, ограничивать въезд китайских рабочих и получение ими подрядов на выполнение работ. О.А. Яковлева среди наиболее важных законопроектов, принятых III Государственной думой, назвала законы об отмене беспошлинной иностранной торговли в дальневосточных портах и об охране рыбных промыслов и содействии отечественной рыбной промышленности в тихоокеанских водах страны. В то же время выводы работы Г.Ю. Ладисова в большей степени сформулированы на основе изученных диссертационных работ, касающихся подобных проблем в других регионах России и механически перенесены на Приамурье. Привлеченный фактический материал не позволил автору показать основные особенности государственной политики в Дальневосточном регионе в отношении иностранного предпринимательства. В.Г. Дацышен особо выделил негативное отношение приамурской администрации к китайскому предпринимательству [53; 185; 82; 47].

Деятельность отдельных зарубежных предпринимателей на русском Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX в. изучали Н.А. Троицкая, Г.Ю. Ладисов, А.А. Хисамутдинов, Т.З. Позняк. Хозяйственная деятельность немецких предпринимателей рассматривалась Е.Г. Молчановой, американских – А.Л. Анисимовым, английских – М.И. Романовой, японских – З.Ф. Моргун, А.Т. Мандриком, Л.И. Галлямовой, Е.Г. Молчановой, китайских – Г.А. Сухачевой, Г.Н. Романовой, Е.Г. Молчановой, Т.Н. Сорокиной и др. [167; 82; 130; 174; 104; 7; 8; 139; 140; 108; 89; 105; 163; 106; 158; 48]. При этом Н.А. Троицкая высказала мысль о том, что капиталы иностранных предпринимателей, открывших свои дела в Дальневосточном регионе России после принятия ими российского подданства, становились по сути российскими. Однако с таким выводом трудно согласиться, так как эти новые русские подданные оставляли за собой и свое прежнее гражданство. Подобного мнения придерживается Е.Г. Молчанова, которая сделала вывод о том, что принятие иностранными предпринимателями российского гражданства является лишь примером их адаптации к условиям дальневосточного рынка [167; 107]. Вместе с тем все вышеупомянутые авторы подчеркивали важную роль

иностранным предпринимательством для быстрого экономического освоения и развития Приамурского края.

Вопросы участия иностранного капитала в экономике Дальневосточного региона (инвестиции, проекты и технологии, техника, товары) рассматривались не в целом, а по отраслям дореволюционного хозяйства края (1). В горной промышленности – С.Ф. Хроленок и М.Н. Орловым, в рыбопромышленности – А.И. Алексеевым, Б.Н. Морозовым, А.Т. Мандрик и Н.Г. Егоровым, в торговле – Е.Г. Молчановой, А.И. Исаковым, в транспортной сфере – В.А. Ламиным, Б.Б. Пак, М.А. Ковальчуком, Г.В. Мелиховым и др. [176; 124; 2; 89; 58; 106; 107; 64; 83; 98; 68; 126]. В частности, С.Ф. Хроленок сделал вывод о том, что среди иностранных инвесторов золотопромышленности Восточной Сибири, к которой он относил и Приамурский край, доминирующее положение занимали английские акционеры. Тем не менее, по его мнению, не следует преувеличивать роль иностранного капитала в развитии золотопромышленности края, так как иностранные инвестиции вкладывались в предприятия, которые уже эксплуатировались и не затрачивались на разведку месторождений золота и на их техническую реконструкцию. М.А. Ковальчук пришел к выводу, что создание транспортной системы русского Дальнего Востока стало возможным, в частности, благодаря привлечению иностранного частного капитала [176; 67].

Труд иностранных (главным образом китайских и корейских) рабочих в экономике Дальневосточного региона наиболее полно изучался в монографиях Ф.В. Соловьева, Л.И. Галлямовой и Б.Д. Пака. Кроме того, этому важному аспекту посвятили свои работы В.И. Дятлов, Н.В. Василенко, Т.Н. Сорокина, В.Г. Дацышен, Ю.Н. Осипов, Г.А. Сухачева, А.Т. Кузин и другие авторы [156; 31; 127; 57; 27; 46; 125; 163; 81]. Наиболее полно деятельность иностранных рабочих изучена в исследовании Л.И. Галлямовой, которая пришла к выводу, что своеобразием русского Дальнего Востока был активный приток сезонников из Китая, Кореи и Японии, обусловивший высокий удельный вес иностранных рабочих в составе регионального рынка труда. Она также отметила, что юридический статус иностранных рабочих был настолько неопределенным, что дальневосточные предприниматели практически не несли никакой ответственности по их найму, доставке, содержанию, лечению, страхованию, обеспечению жильем и т.д., что труд гастарбайтеров оплачивался на порядок ниже, чем русских. А правовой нигилизм, господствовавший в отношении «жёлтых» рабочих, возвращал предпринимателей региона, стремившихся внедрять подобную практику и в свои отношения с российскими рабочими. Автор отметила высокий удельный вес иностранных рабочих на частных горнопромышленных предприятиях. Б.Д. Пак отмечал, что дальневосточные горнопромышленники предпочитали иметь на своих приисках корейских рабочих, отличавшихся большим трудолюбием и оседлостью по сравнению с китайскими рабочими. Он также показал вклад корейцев в развитие сельского хозяйства и дорожное строительство края [31; 127].

Вместе с тем на сегодняшний день ещё недостаточно изучены законодательная деятельность российских властей по привлечению в дальневосточные области иностранного капитала, мнения общественности России по этому вопросу, результаты участия зарубежного капитала в экономике края. Также почти не исследована роль таких крупных государственных деятелей России, как С.Ю. Витте и П.А. Столыпин в экономической модернизации дальневосточного региона, в которой они известное место отводили международным экономическим отношениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азов, А.В. Русская периодическая печать конца 1850-1880 гг. о проблемах освоения Приамурья: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / А.В. Азов. – Ярославль, 1985. – 223 с.
2. Алексеев, А.И. Освоение русскими людьми Дальнего Востока и русской Америки до конца XIX в. / А.И. Алексеев. – М.: Наука, 1982. – 288 с.

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

3. Алексеев, К.А. Наша торговая политика на Дальнем Востоке. Вып.1. / К.А. Алексеев. – СПб., 1905. – 23 с.
4. Алексин, М.С. Рыбные и пушные богатства Дальнего Востока / М.С. Алексин. – Б.м.: Изд. Дальрыбсбыта, 1924. – 472 с.
5. Ананьич, Б.В. Сергей Юльевич Витте и его время / Б.В. Ананьич, Р.Ш. Ганелин. – СПб.: Дмитрий Булавин, 2000. – 429 с.
6. Анерт, Э.Э. Богатство недр Дальнего Востока / Э.Э. Анерт. – Хабаровск-Влади-восток, 1928. – 734 с.
7. Анисимов, А.Л. Русско-американские отношения на Дальнем Востоке России в сер. XIX в. / А.Л. Анисимов // Дальний Восток России в системе внешнеэкономических связей стран АТР: тезисы науч.-практ. конф. – Хабаровск, 1994. – С. 80-86.
8. Анисимов, А.Л. США и Приамурье в середине XIX века // *Americana*. Вып. 4: Общественная мысль, экономика и политика в странах Американского континента в Новое и новейшее время / А.Л. Анисимов. – Волгоград: ВолГУ, 2000. – С. 26-57.
9. Аносов, С.Д. Корейцы в Уссурийском крае / С.Д. Аносов. – Хабаровск-Владивосток: «Кн. дело», 1928. – 86 с.
10. Арсеньев, В.К. Китайцы в Уссурийском крае. Очерк историко-этнографический / В.К. Арсеньев. – Хабаровск: Тип. канц. Приам. ген.-губ., 1914. – 203 с.
11. Барсуков, И.П. Граф Н.Н. Муравьев-Амурский / И.П. Барсуков. – М.: Синодальная тип., 1891. Кн.1. – 672 с.
12. Бацевич, М.С. Материалы для изучения Амурского края в геологическом и горнопромышленном отношении / М.С. Бацевич. – СПб.: Тип. об-ва "Польза", 1894. – 161 с.
13. Бережников, М. Обзорение фабрично-заводской промышленности Амурской области в 1896 году / М. Бережников // Записки Приамурского отделения ИРГО. – Хабаровск, 1898. – Т. 3. Вып. 3. – С. 1-158.
14. Березовский, А.А. Таможенное обложение и порто-франко в Приамурском крае. Опыт всестороннего исследования / А.А. Березовский. – Владивосток, 1907. – 85 с.
15. Бешта, И.Л. Капиталистическое предпринимательство в дальневосточном рыболовстве в конце 19 – начале 20 вв. / И.Л. Бешта. // Народы советского Дальнего Востока в дооктябрьский период истории СССР. – Владивосток: Изд. Дальневост. фил. Сиб. отд. АН СССР, 1968. – С. 44-49.
16. Бешта, И.Л. О господстве иностранного капитала в рыбных промыслах русского Дальнего Востока / И.Л. Бешта. // Материалы VI научно-технической конференции. – Хабаровск: Хабар. политехн. ин-т, 1968. – С. 27-37.
17. Бовыкин, В.И. К проблеме иностранного предпринимательства в России на рубеже XIX-XX вв. / В.И. Бовыкин // Отечественная история. – 1998. – № 6.
18. Бовыкин, В.И. О некоторых вопросах изучения иностранного капитала в России / В.И. Бовыкин // Об особенностях империализма в России. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 250-313.
19. Бовыкин, В.И. Бельгийское предпринимательство в России / В.И. Бовыкин, В. Петерс // Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России: Очерки; рук. проекта В.И. Бовыкин. – М.: Росспэн, 1997. – С. 183-242.
20. Болховитинов, Н.Н. Россия открывает Америку. 1732-1799 / Н.Н. Болховитинов. – М.: Международные отношения, 1991. – 304 с.
21. Болховитинов, Н.Н. Русско-Американские отношения и продажа Аляски. 1834-1867 / Н.Н. Болховитинов. – М.: Международные отношения, 1990. – 368 с.
22. Борзунов, В.Ф. История создания Транссибирской железнодорожной магистрали. Конец XIX – начало XX в.: дисс. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / В.Ф. Борзунов. – Томск, 1972.
23. Бражников, В.К. Рыбные промыслы Дальнего Востока. Материалы по топографии и физической географии Николаевского рыбопромышленного района / В.К. Бражников. – СПб., 1904. – 166 с.
24. Брандт, В.Ф. Иностранные капиталы и их влияние на экономическое развитие страны. Ч.1. Теоретические обоснования. Опыт иностранных государств / В.Ф. Брандт. – СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1898. – 428 с.

25. Бродский, Р.М. Дальневосточная политика США накануне первой мировой войны / Р.М. Бродский. – М.: Наука, 1968. – 244 с.
26. Бянкин, В.П. Русское торговое мореплавание на Дальнем Востоке в эпоху капитализма и в первые годы Советской власти (1860-1925 гг.): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / В.П. Бянкин. – Владивосток, 1978. – 225 с.
27. Василенко, Н.В. Кто строил КВЖД / Н.В. Василенко // Россия и АТР. – Владивосток. – 1995. – № 2. – С. 65-71.
28. Витте, С.Ю. Воспоминания: В 3 т. / С.Ю. Витте. – Таллин; М.: Скиф Алекс, 1994.
29. Витте, С.Ю. Конспект лекций о государственном и народном хозяйстве / С.Ю. Витте. – СПб., 1912. – 210 с.
30. Витте, С.Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист / С.Ю. Витте. – Киев, 1889. – 68 с.
31. Галлямова, Л.И. Дальневосточные рабочие России во второй половине XIX – начале XX в. / Л.И. Галлямова. – Владивосток: Дальнаука, 2000. – 222 с.
32. Галлямова, Л.И. Японские предприниматели во Владивостоке (1900-1913 гг.) / Л.И. Галлямова // Россия и АТР. – Владивосток, 1992. – № 2. – С. 32-36.
33. Ганелин, Р.Ш. Россия и США. Очерки истории русско-американских отношений. 1914-1917 / Р.Ш. Ганелин. – Л.: Наука, 1969. – 417 с.
34. Гефтер, М.Я. Проникновение иностранного капитала в царскую Россию до 1914 г. / М.Я. Гефтер // Исторические записки. Институт истории АН СССР. – М.: АН СССР, 1950. Т.35. – С. 62-86.
35. Гиндин, И.Ф. Банки и промышленность России до 1917 г. / И.Ф. Гиндин. – М.-Л.: А.О."Промиздат", 1927. – 208 с.
36. Гиндин, И.Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861-1892) / И.Ф. Гиндин. – М.: Госфиниздат, 1960. – 415 с.
37. Гиндин, И.Ф. Русские коммерческие банки. Из истории финансового капитала в России / под ред. акад. С.Г. Струмилина / И.Ф. Гиндин. – М.: Госфиниздат, 1948. – 454 с.
38. Глущенко, И.И. Экономическая экспансия иностранного капитала на Дальнем Востоке в конце XIX – начале XX в. / И.И. Глущенко // Об особенностях империализма в России. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 410-418.
39. Граве, В.В. Китайцы, корейцы и японцы в Приамурье. Труды Амурской экспедиции. Вып. XI / В.В. Граве. – СПб., 1912. – 476 с.
40. Григорцевич, С.С. Дальневосточная политика империалистических держав в 1906-1917 гг. / С.С. Григорцевич. – Томск: Изд-во Томского университета, 1965. – 602 с.
41. Гринев, А.В. Российская колонизация Аляски: автореф. дисс. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / А.В. Гринев. – СПб., 2000. – 39 с.
42. Грум-Гжимайло, Г.Е. Описание Амурской области / Г.Е. Грум-Гжимайло; под ред. Семенова. – СПб., 1894. – 639 с.
43. Гурушина, Н.Н. Английские капиталы в частное предпринимательство в России / Н.Н. Гурушина, И.В. Поткина // Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России: очерки; рук. проекта В.И. Бовыкин. – М.: Росспэн, 1997. – С. 54-119.
44. Дамешек, И.Л. Азиатская окраина России во внутренней политике правительства первой половины XIX в. (административный аспект) / И.Л. Дамешек // Вестник международного центра азиатских исследований. – Москва-Иркутск-Тэгу: Изд-во ИГПУ, 2000. – № 4. – С. 74-84.
45. Даттан, А.В. Исторический очерк развития Приамурской торговли / А.В. Даттан. – М.: Тип. Г.И. Гагена, 1897. – 127 с.
46. Дацышен, В.Г. Проблемы китайской общины на Дальнем Востоке России во 2-й пол. XIX в. / В.Г. Дацышен // Диаспоры в историческом времени и пространстве. Национальная ситуация в Восточной Сибири: тезисы. – Иркутск: ИГУ, 1994. – С. 78-82.
47. Дацышен, В.Г. Русско-Китайская война. Маньчжурия 1900 г. Ч.1. Боевые действия на сухопутном фронте / В.Г. Дацышен. – СПб.: Альманах «Цитадель», Малая серия, 1996. – 144 с.

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

48. Дацышен, В.Г. Китайская эмиграция в Приморье и отношение к ней российских властей в конце XIX в. / В.Г. Дацышен, Ю.Н. Осипов // Миграционные процессы в Восточной Азии. – Владивосток, 1994. – С. 107-108.
49. Добров, А. Дальневосточная политика США в период русско-японской войны / А. Добров.–М.: Госполитиздат, 1952. – 396 с.
50. Долгов, Л.Н. Некоторые проблемы взаимоотношения власти и русского и иностранного предпринимательства на Дальнем Востоке накануне первой мировой войны // Российское Приамурье: история и современность: материалы докладов научного семинара / Л.Н. Долгов. – Хабаровск, 1999. – С. 107-110.
51. Долгов, Л.Н. Экономическая политика гражданской войны: опыт Дальнего Востока России / Л.Н. Долгов. – Комсомольск-на-Амуре: КНАГПИ, 1996. – 150 с.
52. Донгаров, А.Г. Иностранный капитал в России и СССР / А.Г. Донгаров. – М.: Международные отношения, 1990. – 168 с.
53. Дубинина, Н.И. Приамурский генерал-губернатор Н.Л. Гондатти / Н.И. Дубинина. – Хабаровск: Приамурское геогр. общество, 1997. – 206 с.
54. Дьяконова, И.А. Прямые германские инвестиции в экономике имперской России / И.А. Дьяконова // Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России: очерки; рук. проекта В.И. Бовыкин. – М.: Росспэн, 1997. – С. 120-152.
55. Дякин, В.С. Иностранные капиталы в русской электротехнической промышленности в 1890-1900 гг. / В.С. Дякин // Об особенностях империализма в России. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 345-362.
56. Дякин, В.С. Первая мировая война и мероприятия по ликвидации так называемого немецкого засилья / В.С. Дякин // Первая мировая война. 1914-1918: сб. науч. статей. – М.: Наука, 1968. – С. 227-238.
57. Дятлов, В.И. «Желтый труд» в общественно-политических дискуссиях дореволюционной России / В.И. Дятлов // Вестник международного центра азиатских исследований. – Иркутск: ИГПУ, 1999. – № 2. – С. 152-161.
58. Егоров, Н.Г. Рыбная промышленность Дальнего Востока России в эпоху империализма: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Н.Г.Егоров. – Владивосток, 1990. – 223 с.
59. Зак, А.Н. Немцы и немецкие капиталы в русской промышленности / А.Н. Зак. – СПб., 1914. – 57 с.
60. Зив, В.С. Иностранные капиталы в России / В.С. Зив. – Пг.: Тип. изд. Мин. фин, 1916. – 71 с.
61. Зив, В.С. Иностранные капиталы в русских акционерных предприятиях / В.С. Зив. – Пг., 1915. вып. 1. – 129 с.
62. Зив, В.С. Иностранные капиталы в русской горнозаводской промышленности / В.С. Зив. – Пг., 1917. – 132 с.
63. Иконникова, Т.Я. Дальневосточный тыл России в годы первой мировой войны / Т.Я. Иконникова. – Хабаровск: ХГПУ, 1999. – 365 с.
64. Исаков, А.И. История торговли на Северо-востоке России (XVII-XX вв.) / А.И. Исаков. – Магадан: Магаданское кн. изд-во, 1994. – 262 с.
65. Историческое обозрение образования Российско-Американской компании и действия её до настоящего времени / сост.П. Тихменев. – СПб.: Тип. Э. Веймера, 1861-1863. – Ч. I и II.
66. Кисловский, И.Ю. Экономическая безопасность России в прошлом и настоящем / И.Ю. Кисловский. – М.: ЮПАПС, 1998. – 246 с.
67. Ковальчук, М.А. Исторический опыт формирования транспортной отрасли Дальнего Востока России (70-е гг. XIX в. – июнь 1941 г.): автореф. дисс. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / М.А. Ковальчук. – Иркутск, 1998. – 40 с.
68. Ковальчук, М.А. История транспорта Дальнего Востока России (вторая половина XIX в. – июнь 1941 г.): в 2 кн. / М.А. Ковальчук. – Хабаровск, 1997. – 2 кн.
69. Козюра, А.В. Муравьев-Амурский и становление дальневосточной политики России (1848-1860 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / А.В. Козюра. – Иркутск, 1999. – 24 с.

70. Колобов, М. Экономические перспективы Дальневосточной республики / М. Колобов // Экономическая жизнь Дальнего Востока. – Чита, 1922. – № 1. – С. 59-65.
71. Корсаков, Е.Ф. Американская экспансия на Северо-востоке России в начале XX века: дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Е.Ф. Корсаков. – Владивосток, 1968. – 203 с.
72. Костанов, А.В. История освоения Сахалина в эпоху российского капитализма: дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / А.В. Костанов. – Владивосток, 1987. – 211 с.
73. Кочетыгова, Е.В. Иностраный капитал в развитии российской промышленности (Дискуссии в экономической литературе 1880-1910 гг.): дисс. ...канд. экон. наук: 08.00.01 / Е.В. Кочетыгова. – М., 1993. – 197 с.
74. Куцкий, Г.С. Борьба профсоюзов за установление власти Советов в Приморье (март-ноябрь 1917 г.) / Г.С. Куцкий. – Владивосток: ДВФ СО АН СССР, 1963. – 148 с.
75. Кротова, М.В. Борьба с контрабандной торговлей в приграничных районах Дальнего Востока и полосе отчуждения КВЖД(1900-1917 гг.) // Дальний Восток России в контексте мировой истории: от прошлого к будущему. – Владивосток, 1997. – С. 118-123.
76. Кротова М.В. Харбин – аванпост русской промышленности, торговли и культуры в Маньчжурии (1898-1917 гг.): автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / М.В. Кротова. – СПб., 1996. – 20 с.
77. Крушанов, А.И. О развитии торгового мореплавания на русском Дальнем Востоке в последней четверти 19 – начале 20 вв. / А.И. Крушанов // Материалы по истории Владивостока. 1860-1917 гг. – Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1960. Кн. 1. – С. 45-61.
78. Крушанов, А.И. Октябрь на Дальнем Востоке. Русский Дальний Восток в период империализма. 1908 – март 1917 г. / А.И. Крушанов. – Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1968. Ч. 1. – 145 с.
79. Крюков, Н.А. Приамурский край на Всероссийской выставке в Нижнем Новгороде в 1896 г. / Н.А. Крюков. – Нижний Новгород: Тип. Т-ва А. Ржонсницкого, 1896. – 233 с.
80. Крюков, Н.А. Промышленность и торговля Приамурского края. – Нижний Новгород: Тип. Т-ва Ржонсницкого, 1896. – 106 с.
81. Кузин, А.Т. Корейская миграция на русском Дальнем Востоке. 1860-1937: автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / А.Т. Кузин. – Южно-Сахалинск, 2001. – 23 с.
82. Ладисов, Г.Ю. Иностранное предпринимательство на территории Приамурья во второй половине XIX – начале XX вв.: автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Г.Ю. Ладисов. – Благовещенск, 1998. – 26 с.
83. Ламин, В.А. Ключи к двум океанам / В.А. Ламин. – Хабаровск: Хабар. кн. изд-во, 1981. – 225 с.
84. Лебедев, В.В. Русско-Американские отношения. 1900-1917 гг. / В.В. Лебедев. – М.: Международные отношения, 1964. – 379 с.
85. Ленин, В.И. Империализм как высшая стадия капитализма / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. Изд. пятое. Т. 27. – М.: Политиздат, 1975. – С. 299-426.
86. Ленин, В.И. Развитие капитализма в России / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. Изд. пятое. Т. 3. – М.: Политиздат, 1975. – 636 с.
87. Лисовская, Е.Г. Иностраный капитал в экономике пореформенной России: дисс. ...канд. экон. наук: 08.00.01 / Е.Г. Лисовская. – М., 1996. – 215 с.
88. Люстрицкий, Д.Г. Китайский вопрос на российском Дальнем Востоке в начале XX века / Д.Г. Люстрицкий // Диаспоры в историческом времени и пространстве. Национальная ситуация в Восточной Сибири. – Иркутск: ИГУ, 1994. – С. 84-86.
89. Мандрик, А.Т. История рыбной промышленности российского Дальнего Востока / А.Т. Мандрик. – Владивосток: Дальнаука, 1994. – 192 с.
90. Марин, Н. Сахалинская нефть. Оттиск статей, напечатанных в журнале «Экономическое обозрение» / Н. Марин. – Шанхай, 1923. – 20 с.
91. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. I. Кн. 1. Процесс производства капитала / К. Маркс; под ред. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1983. – 905 с.
92. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. II. Кн. 2. Процесс обращения капитала / К. Маркс; под ред. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1984. – 650 с.

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

93. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. III. Кн. 3. Процесс капиталистического производства, взятый в целом / К. Маркс; под. ред. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1978. Ч. I и II. – 1084 с.
94. Маркс, К. Русская торговля с Китаем / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1958. Т. 12. – С. 157-160
95. Маркс, К. Экономические рукописи 1857-1859 гг. / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1958. Т.46. Ч. I. – С. 3-148.
96. Маслов, П. Задачи экономической политики в Дальневосточной республике / П. Маслов // Экономическая жизнь Дальнего Востока. – Чита, 1922. – № 1. – С.11-17.
97. Матвиенко, И.Г. Формирование таможенной службы на Дальнем Востоке России в 1899-1917 гг.: дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / И.Г. Матвиенко. – Хабаровск, 2000. – 229 с.
98. Мелихов, Г.В. Маньчжурия далёкая и близкая / Г.В. Мелихов. – М.: Наука, 1991. – 317 с.
99. Менделеев, Д.И. Проблемы экономического развития России. (Собрание экономических трудов Д.И.Менделеева) / Д.И. Менделеев. – М.: Изд-во соц.-экон. лит., 1960. – 615 с.
100. Меркулов, С.Д. Возможные судьбы русской торговли на Дальнем Востоке / С.Д. Меркулов. – СПб., 1903. – 56 с.
101. Меркулов, С.Д. Вопросы колонизации Приамурского края / С.Д. Меркулов. – СПб., 1911. – 107 с.
102. Митинский, А.Н. Материалы по вопросу о снабжении Дальнего Востока сибирским хлебом и мясом: труды Амурской экспедиции / А.Н. Митинский. – СПб., 1912. – 180 с.
103. Митинский, А.Н. Материалы положений и нуждах торговли и промышленности на Дальнем Востоке: труды Амурской экспедиции / А.Н. Митинский. – СПб., 1914. Вып. VIII. – 284 с.
104. Молчанова, Е.Г. Германский торговый капитал на российском Дальнем Востоке во 2-й пол. XIX – нач. XX в. / Е.Г. Молчанова // Вопросы истории Дальнего Востока: межвуз. сб. науч. статей. – Хабаровск, 2000. Вып.2. – С. 33-35.
105. Молчанова, Е.Г. К вопросу о деятельности японских предпринимателей на российском Дальнем Востоке (2-я половина XIX – начало XX в.) / Е.Г. Молчанова // Российское Приамурье: история и современность. – Хабаровск, 1999. – С. 99-102.
106. Молчанова, Е.Г. К вопросу о китайской торговле на российском Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. / Е.Г. Молчанова // Съезд сведущих людей Дальнего Востока: материалы науч.-практ. конф. – Хабаровск, 1994. Т. 1. – С. 157-160.
107. Молчанова, Е.Г. Немецкие предприниматели на российском Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX в.: автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Е.Г. Молчанова. – Владивосток, 2001. – 28 с.
108. Моргун, З.Ф. Японская диаспора во Владивостоке (страницы истории) / З.Ф. Моргун // Известия Восточного института Дальневосточного государственного университета. – Владивосток. – 1996. – № 3. – С. 94-95.
109. Морозов, Б.Н. К истории развития капитализма на русском Дальнем востоке (1861-1904 гг.): дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Б.Н. Морозов. – Горький, 1973. – 218 с.
110. Муравьева, Л.И. Развитие капитализма в России и его особенности / Л.И. Муравьева // Вопросы истории КПСС. – 1990. – № 10. – С. 120-131.
111. Мясников, В.С. Договорными статьями утвердили (дипломатическая история русско-китайской границы XVII-XX вв.) / В.С. Мясников. – Хабаровск, 1997. – 543 с.
112. Нарочницкий, А.Л. Колониальная политика капиталистических держав на Дальнем Востоке 1860-1895 гг. / А.Л. Нарочницкий. – М.: Академия Наук СССР, 1956. – 899 с.
113. Нестерова, Е.И. Взаимодействие русской администрации и китайских мигрантов на юге Дальнего востока России (вторая пол. XIX – нач. XX в.): исторический опыт: автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Е.И. Нестерова. – Владивосток, 2000. – 25 с.
114. Нестерова, Е.И. Русская администрация и иностранные колонисты (к вопросу о возможности реализации либеральной модели колонизации на Дальнем Востоке в середине XIX в.) / Е.И. Нестерова // Вестник «История международных отношений в Тихоокеанском регионе». – Хабаровск: ХГПУ, 2000. – № 1. – С. 45-52.

115. Нилус, Е.Х. Исторический обзор строительства КВЖД. 1896-1923 гг. / Е.Х. Нилус. – Харбин, 1923. Т.1. – 690 с.
116. Нордман, Ф. Русский китобой на Охотском море / Ф. Нордман // Известия ИРГО. – СПб., 1874. Т.Х. – С. 108-127.
117. Овсянникова, Н.Д. Развитие золотодобывающей промышленности Восточной Сибири в эпоху капитализма.(1861-1914 гг.): дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Н.Д. Овсянникова. – Иркутск, 1964. – 381 с.
118. Озеров, И.Х. Что делать? / И.Х. Озеров. – М., 1913. – 370 с.
119. Окунь, С.Б. Российско-Американская компания / С.Б. Окунь. – М.-Л.: Соцэкиз, 1939. – 260 с.
120. Оль, В. Иностранные капиталы в народном хозяйстве довоенной России / В. Оль. – Л., 1925. – 313 с.
121. Оль, П.В. Иностранные капиталы в России / В. Оль // Институт экономических исследований: труды института. – Пг., 1922. – № 3. – 304 с.
122. Орлов, М.Н. Возникновение и развитие полиметаллической промышленности Дальнего Востока в начале 20 в. / М.Н. Орлов // Исторический опыт освоения восточных районов России: тезисы докладов и сообщений на междунар. конф. – Владивосток, 1993. Кн. 3. – С. 37-38.
123. Орлов, М.Н. Горная промышленность российского Дальнего Востока в годы первой мировой войны: тенденции развития / М.Н. Орлов // XX век и военные конфликты на Дальнем Востоке. – Хабаровск, 1995. – С. 95-96.
124. Орлов, М.Н. Развитие горнодобывающей и горнозаводской промышленности Восточной Сибири и Дальнего Востока в эпоху империализма (1898-1917 гг.): дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / М.Н. Орлов. – Иркутск, 1984. – 231 с.
125. Осипов, Ю.Н. Применение наёмного труда китайцев и корейцев в сельском хозяйстве Дальнего Востока / Ю.Н. Осипов, Е.П. Сычевский // Миграционные процессы в Восточной Азии. – Владивосток, 1994. – С. 109-110.
126. Пак, Б.Б. Строительство Амурской железнодорожной магистрали (1891-1916) / Б.Б. Пак. – Иркутск: ИГПУ, 1995. – 131 с.
127. Пак, Б.Д. Корейцы в Российской империи. Издание второе, исправленное / Б.Д. Пак. – Иркутск: ИГПУ, 1994. – 238 с.
128. Панов, А.А. Борьба за рабочий рынок в Приамурье / А.А. Панов. – Б.м., 1912. – 55 с.
129. Позднеев, Д.М. Материалы по истории Северной Японии и её отношении к материкам Азии и России / Д.М. Позднеев. – Иокогама: Тип. Ж.Глюк, Ямасита, 1909. Т. I. – 539 с.
130. Позняк, Т.З. Иностранные подданные в городах Дальнего Востока России (вторая половина XIX – начало XX в.): автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Т.З. Позняк. – Владивосток, 2001. – 30 с.
131. Полевой, П. Золото Анадырско-Чукотского края / П. Полевой. – Пг., 1916. – 421 с.
132. Попова, Е.В. Миссия Стивенса и провал железнодорожной политики США в России и Китае в 1917-1922 гг. / Е.В. Попова // Исторические записки. Институт истории АН СССР. – М., 1957. Т.60. – С.31-85.
133. Поткина, И.В. Законодательное регулирование предпринимательской деятельности иностранцев в России. 1861-1916 гг. / И.В. Поткина // Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России: очерки; рук. проекта В.И. Бовыкин. – М.: Росспэн, 1997. – С. 19-33.
134. Прозоров, А.А. Экономический обзор Охотско-Камчатского края / А.А. Прозоров. – СПб., 1902. – 388 с.
135. Разумов, О.Н. Иностранный капитал в горной промышленности Дальнего Востока периода империализма. 1895-1917 гг. / О.Н. Разумов // Из истории буржуазии в России. – Томск: Изд-во Томского университета, 1982. – С. 94-108.
136. Рассет, С.С. Поездка на острова Тюлений и Сахалин. Записки общества изучения Амурского края / С.С. Рассет. – Владивосток, 1888. Т.1. – 181 с.
137. Ресин, А.А. Очерк иноходцев русского побережья Тихого океана / А.А. Ресин // Известия ИРГО. – 1886. Т.ХХIV. Вып.2.

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

138. Романов, Б.А. Россия в Маньчжурии. 1892-1906 гг. Очерки по истории внешней политики самодержавия / Б.А. Романов. – Л., 1928. – 695 с.
139. Романова, М.И. Английский «средний класс» на российском Дальнем Востоке в конце 60-х-начале 90-х гг. XIX в. / М.И. Романова // Вопросы истории Дальнего Востока: межвуз. сб. науч. статей. – Хабаровск: ХГПУ, 1999. – С.4-15.
140. Романова, М.И. Формы английской экономической экспансии и англо-американское морское соперничество на российском Дальнем Востоке в 60-90 гг. XIX в. / М.И. Романова // Вестник «История международных отношений в Тихоокеанском регионе». – Хабаровск: ХГПУ, 2000. – № 1. – С. 151-154.
141. Россия и международный капитал. 1874-1914 гг. Очерки истории финансовых отношений. – Л.: Наука, 1970.
142. Сапилов, Е.В. Акционерные общества в дореволюционной России / Е.В. Сапилов. – М.: ИЭ РАН, 1993. – 37 с.
143. Свердлов, Н.В. Захватническая политика иностранных капиталистов на Дальнем Востоке и её крах. 1900-1917 гг. / Н.В. Свердлов // Из истории советского Дальнего Востока. – Хабаровск, 1963. – С. 13-14.
144. Свердлов, Н.В. К истории русско-американских отношений на Тихом океане в XIX-начале XX в. / Н.В. Свердлов // Сборник статей по истории Дальнего Востока. – М., 1958. – С. 309-315.
145. Светачев, М.И. Экономическая экспансия империалистических держав на советском Дальнем Востоке в 1918-1922 гг.: автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.03 / М.И. Светачев. – М., 1963. – 18 с.
146. Светачев, М.И. Экспансия иностранного капитала на русском Дальнем Востоке в годы первой мировой войны (1914-1917 гг.) / М.И. Светачев // Учёные записки Хабаровского государственного педагогического института. – Хабаровск, 1968. Т.16. – С. 96-116.
147. Сгибнев, А.С. Виды русских на Амур и торговлю с Японией в 18 и первой половине 19 столетия / А.С. Сгибнев // Амур: еженедельное издание. – Иркутск, 1880. – № 47.
148. Сгибнев, А.С. Исторический очерк главнейших событий на Камчатке. 1816-1856 гг. / А.С. Сгибнев // Морской сборник. Ежемесячное издание Морского ученого комитета (под наблюдением Главного Морского штаба). – СПб, 1869. – № 8.
149. Синиченко, В.В. К вопросу об открытии иностранных консульств в Восточной Сибири в середине XIX в. / В.В. Синиченко // Вестник международного центра азиатских исследований. – Москва-Иркутск-Тэгү: Изд-во ИГПУ, 2000. – № 4. – С. 152-158.
150. Скальковский, К.А. Русская торговля на Тихом океане. Экономическое исследование русской торговли и мореходства в Приморской области, Восточной Сибири, Корее, Китае, Японии и Калифорнии / К.А. Скальковский. – СПб.: Изд.Суворин, 1883. – 515 с.
151. Слюнин, Н.В. Водные богатства Приамурской области / Н.В. Слюнин. – СПб., 1895. – 157 с.
152. Слюнин, Н.В. Промысловые богатства Камчатки, Сахалина и Командорских островов. Отчёт Н.В. Слюнина за 1892-1893 гг. / Н.В. Слюнин. – СПб., 1895. – 118 с.
153. Смирнов, Е.Т. Приамурский край на амурско-приморской выставке 1899 года в Хабаровске / Е.Т. Смирнов. – Хабаровск, 1899. – 660 с.
154. Соболев, М.Н. Экономическая роль иностранных капиталов в Сибири / М.Н. Соболев // Сибирская жизнь. – 1899. – 29 октября.
155. Соловьёв, Ф.В. Китайские отходники и их географические названия в Приморье (вторая половина XIX – начало XX в.) / Ф.В. Соловьёв. – Владивосток: Институт истории ДВНЦ АН СССР, 1973. – 281 с.
156. Соловьёв Ф.В. Китайское отходничество на Дальнем Востоке в эпоху капитализма (1861-1917 гг.) / Ф.В. Соловьёв. – М.: Наука, 1989. – 124 с.
157. Соловьёв, Ю.Б. Противоречия в правящем лагере России по вопросу об иностранных капиталах в годы первого промышленного подъёма / Ю.Б. Соловьёв // Из истории империализма в России. Труды ленинградского отделения института истории. – М-Л., 1959. – С. 343-378.
158. Сорокина, Т.Н. Хозяйственная деятельность китайских подданных на Дальнем востоке России и политика администрации Приамурского края (конец XIX – начало XX в.): автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / Т.Н. Сорокина. – Омск, 1998. – 23 с.

159. Спутник по Маньчжурии, Амуру, Уссурийскому краю / сост. И.С. Кларк. – Владивосток, 1906. – 386 с.
160. Степанов, В.Л. Социально-экономические реформы Н.Х. Бунге: автореф. дисс. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / В.Л. Степанов. – М., 1999. – 42 с.
161. Ступников, В.М. К вопросу об экспансии иностранного капитала в дальневосточную золото-промышленность (конец 19 – начало 20 в.) / В.М. Ступников // Народы Дальнего Востока в дооктябрьский период истории СССР. – Владивосток, 1968. – С. 25-30.
162. Суворов, Е.К. Командорские острова и пушной промысел на них / Е.К. Суворов. – СПб., 1912. – 324 с.
163. Сухачева, Г.А. Обитатели «миллионки» и другие / Г.А. Сухачева // Россия и АТР. – Владивосток. – 1993. – № 1. – С. 62-70.
164. Тове, Л.П. Англо-американские отзывы о сибирской золотопромышленности / Л.П. Тове // Горные и золотопромышленные известия. – 1905. – № 10. – С. 141-149.
165. Тове, Л.П. Отчёт по статистико-экономическому и техническому исследованию золотопромышленности Амурско-Приморского района / Л.П. Тове, Д.В. Иванов. – СПб.: Типо-литогр. "Якорь", 1905. Т. II. Ч. 1. – 389 с.
166. Троицкая, Н.А. Порто-франко на Дальнем Востоке / Н.А. Троицкая // Порто франко на Дальнем Востоке: сборник документов и материалов. – Владивосток, 1998. – С. 5-15.
167. Троицкая, Н.А. Формирование и деятельность крупной буржуазии на русском Дальнем Востоке. 1861-1904 гг.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Н.А. Троицкая. – Томск, 1989. – 225 с.
168. Трофимов, И.П. Морской зверобойный промысел на Дальнем Востоке в эпоху капитализма / И.П. Трофимов // Из истории рабочего класса Дальнего Востока: Учёные записки ДВГУ. Серия историческая. – Владивосток, 1971. Т. 55. – С. 20-34.
169. Труды командированной по высочайшему повелению Амурской экспедиции. Общий отчёт Амурской экспедиции за 1910 год / сост. Н.Л. Гондатти. – СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1911. – 288 с.
170. Тульчинский, К.Н. Горнопромышленные письма. 1. Иностранные капиталы / К.Н. Тульчинский // Сибирь. – 1907. – 26 октября.
171. Тульчинский, К.Н. Иностранные капиталы в Сибири / К.Н. Тульчинский // Золото и платина. – 1907. – № 6. – С. 103-111.
172. Тютрин, В.А. Тихоокеанские владения России и страны Юго-Восточной Азии (80-е гг. XVIII – 20-е гг. XIX в.) / В.А. Тютрин, М.Д. Козлова // Вестник международного центра азиатских исследований. – Москва-Иркутск-Тэгус: Изд-во ИГПУ, 2000. – №3. – С. 9-40.
173. Унтербергер, П.Ф. Приморская область. 1856-1899 / П.Ф. Унтербергер. – СПб.: Тип-я Киршбаума, 1902. – 324 с.
174. Хисамутдинов, А.А. Владивосток. Этюды к истории старого города. – Владивосток, 1992. – 328 с.
175. Хлебников, К.Т. Записки о колониях в Америке / К.Т. Хлебников // Русская Америка в «Записках» Кирилла Хлебникова / отв. ред. В.А. Александров. – М.: Наука, 1985. – С. 39-222.
176. Хроленок, С.Ф. Золотопромышленность Сибири / С.Ф. Хроленок. 1832-1917. – Иркутск: ИГУ, 1990. – 312 с.
177. Целищев, И.И. Экономические очерки Дальнего Востока / И.И. Целищев. -- Владивосток, 1925. – 128 с.
178. Шацилло, М.К. Иностранцы в составе российского предпринимательства / М.К. Шацилло // Иностранное предпринимательство и заграничные инвестиции в России: очерки; рук. проекта В.И. Бовыкин. – М.: Росспэн, 1997. – С. 34-53.
179. Шепелев, Л.Е. Акционерная статистика в дореволюционной России / Л.Е. Шепелев // Монополии и иностранный капитал в России: труды Ленингр. отд-ния Института истории. Вып. 4. – М., 1962. – С. 163-207.
180. Шепелев, Л.Е. Акционерные компании в России / Л.Е. Шепелев. – Л.: Наука, 1973. – 345 с.
181. Шило, А. Порто-франко на Дальнем Востоке / А. Шило. – Хабаровск, 1908. – 6 с.
182. Шрейдер, Д.И. Наш Дальний Восток (Три года в Уссурийском крае) / Д.И. Шрейдер. – СПб.: Девриен А.Ф., 1897. – 468 с.

Алепко А. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

183. Штейнгауз, А.И. Япония и русско-японские отношения 1855-1894 гг. в освещении русской прессы и публицистики: дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / А.И. Штейнгауз. – Иркутск, 1989. – 225 с.

184. Эвентов, Л.Я. Иностранные капиталы в русской промышленности / Л.Я. Эвентов. – М.-Л.: Гос. соц.-эк. изд-во, 1931. – 40 с.

185. Яковлева, О.А. Вопросы социально-экономического развития Дальнего Востока России в деятельности III Государственной думы (1907-1912 гг.): автореф. дисс. ...канд. ист. наук: 07.00.02 / О.А. Яковлева. – Хабаровск, 1997. – 26 с.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Исключение в этом аспекте составляют монографии: Алепко А.В. Зарубежный капитал и предпринимательство на Дальнем Востоке России (конец XVIII в. – 1917 г.). – Хабаровск: ХККМ им Н.И.Гродекова, 2001; Алепко А.В. Государственная политика и международные экономические отношения на Дальнем Востоке России (конец XVIII в.–1917 г.) – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2006 - (Авт.)