



Костюрина Н. Ю.

N. Y. Kostyurina

СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЯЧИН. СОСТОЯНИЕ МЕТАКУЛЬТУРЫ. – ВЛАДИВОСТОК: ДАЛЬНАУКА, 2010. – 267 С.

SERGEY E. YACHIN. STATE METACULTURE. - VLADIVOSTOK: DAL'NAUKA, 2010. - 267 S.

Костюрина Надежда Юрьевна – доктор культурологии, профессор кафедры культурологии Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681022, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Победы, 56-33; 8-4217-25-32-01. E-mail: kosturina@mail.ru

Kosturina Nadezda – Ph.D., the professor of chair of culturology of Komsomolsk-on-Amur State Technical University (Russia, Komsomolsk-on-Amur); 681022, Komsomolsk-na-Amur, Prospect Pobedy, 56-33. 8-4217-25-32-01. E-mail: kosturina@mail.ru

Представляемая читателю монография доктора философских наук, заведующего кафедрой философии ДВГТУ, декана ФКА ГУМИ ДВГТУ, участника международного метакультурного сообщества, руководителя программы российского метакультурного сообщества – не просто одна из теорий культуры, существующих в отечественной гуманитаристике – это труд, обобщающий работы разных лет («Феноменология сознательной жизни», 1992, «Человек в последовательности событий жертвы, дара и обмена», 2001, «Слово и феномен», 2006 и др.), а главное – это мировоззренческая позиция, комплекс представлений автора о смысле жизни и основных принципах взаимодействия человека с миром.

Обобщающий характер монографии отражен в структуре текста, состоящего из четырех глав: «Феноменология культуры», «По образу и подобию языка: логос культуры», «Личность и культура», «Метакультура – место творчества личности на границе культурных сред».

Формулируя свои исследовательские цели, автор исходит из представления о том, что в современном мире невозможно сосуществование различных государств, народов, стран, регионов, основанное только на взаимовыгодном обмене в сфере экономики, а для выживания человечеству необходимо задуматься над поиском нового «фундамента единства человеческого мира» (С. 8). В поисках подобного основания С.Е. Ячин и обращается к культуре, рассматривая ее как одну из форм/сфер общественной жизни, наряду с политикой и экономикой, включая в само понятие культуры искусство, образование, науку и СМИ. Изменение состояния современной культуры, происходящее таким образом, чтобы стать фундаментом единения стран и народов, названо автором «состоянием метакультуры»; принимая во внимание важность для книги в целом данного понятия, закономерным будет наше стремление осмыслить его содержание, что невозможно без краткого изложения авторской концепции культуры, которая в ряде положений становится продолжением теории Н. Лумана, представителя третьего поколения философов Франкфуртской школы, в концепцию которого С.Е. Ячин «вписывает» сферу культуры.

«Культура есть смысловая форма человеческого бытия» – отмечает С.Е. Ячин и предлагает понимать культуру как форму «каждого из нас вместе», культура открывает человеку возможность раскрытия потаенного в самом себе, в Бытии, в природе, в другом человеке (С. 18). Исследование «культурной формы человеческого бытия» осуществляется через ряд антиномий: культуры/натуры, культуры/цивилизации, традиции/новации (С. 47). Структура

Костюрина Н. Ю.

СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ЯЧИН. СОСТОЯНИЕ МЕТАКУЛЬТУРЫ. – ВЛАДИВОСТОК: ДАЛЬНАУКА, 2010. – 267 С.

культурных форм в целом, по мысли автора, – есть результат способности человека «мыслить, чувствовать, верить и решать» (С. 69).

Формирует культуру, по мысли С.Е. Ячина, историческое событие, обуславливающее «дифференциацию единого исторического потока на отдельные русла» (С. 73) и рост культурного многообразия; художественные произведения также осмысливаются функционально как события.

Исследователь стремится описать культуру в рамках событийного мышления (подробно об этом речь идет в гл. 4), определяя культуру как «событийную форму экстатической (творческой) соотнесенности человеческой личности с Иным» (С. 20). Принципом взаимодействия человека с Иным в сфере культуры становится дар, в сфере экзистенциального – жертва, в сфере социального взаимодействия – обмен.

Категория дара (основа культурной формы жизни) – одна из важнейших категорий концепции. От антропологического представления о даре как принципе социальных отношений, связывающих между собой и современников, и целые поколения, С.Е. Ячин предлагает перейти к представлению о даре как действии, в основе которого лежит особая логика. Главное отличие дара от обмена заключается в том, что он не предполагает непосредственного возврата и предполагает для своего осуществления наличие не двух, а как минимум трех партнеров. Дар Учителя и дар Художника эталонно демонстрируют основные свойства дара – необратимость и тотальность предоставления (С. 60 – 61). Культура, таким образом, предстает как совокупность даров творческих личностей – святителей, ученых, писателей, инженеров и пр.

Культура, по мысли автора, живет дарами, бескорыстными вкладами, а специфика современной культуры (одной из ключевых задач исследования является философское исследование современной культуры) в том, что, с одной стороны, рынок подменяет логику дарения логикой обмена, вторгается в акт дарения, в существо творческого процесса, а с другой стороны, дар не может быть по достоинству оценен. Культура жизнеспособна, если она живет вкладами, и гибнет, если дар подменяется обменом (обмен – основная характеристика современной цивилизации).

Различая культуру и цивилизацию как стадии единого процесса, С.Е. Ячин считает важными характеристиками творчества подлинность (в культуре) и неподлинность (в цивилизации): «Господство отчужденной культурной формы деформирует творческое призвание человека в демонстрацию этого призвания», когда вопрос квалификации, мастерства или таланта не ставится вообще. Право личности на самовыражение – важнейшее политическое завоевание современности – находит, по мысли автора, закономерное воплощение в неподлинности творчества в современной массовой культуре, понимаемой не столько как культура потребления массовых зрелищ, сколько как культура производства массовых зрелищ. Избыточностью зрелищности, отмечает ученый, обусловлено ослабление потребности и способности творить у современного человека: «таланты и фантазия создателей компьютерных игр напрочь стирают воображение и начала творческих способностей пользователей» (С. 187).

Массовая культура представляется автору результатом «извращенной жажды человека творить» (С. 10), стремлением самоутвердиться перед лицом других людей; в ней находит свое воплощение реальность культуры, отчужденной от человеческой души.

Метакультура, по мысли автора, способна предоставить возможность для развития творческой сущности каждого человека и, таким образом, главная цель книги – показать, при каких условиях может быть достигнута эта реализация.



Состояние метакультуры – есть стадия возвращения культуры к человеку или хотя бы осознания необходимости такого возвращения. «Мета» понимается С.Е. Ячиным и как «сверх» и как «после». В первом значении «сверх» метакультура – это состояние культуры за пределами ее конкретной исторической формы (конкретного исторического типа культуры, половозростных, профессиональных, этнических, религиозных субкультур), во втором – «дополнение и замещение порядка культуры порядком этики личности». Этика личности и есть этика творчества. Личность противоположна индивидуальности, как дарящая – присваивающей, и может быть помыслена только в соотнесенности с Иным.

Метакультура мыслится автором как знаниевая культура, т.е. исходящая из позиции знания (а не убеждения или ценности). Метакультура основывается на способности человека не только быть носителем культуры или ее творцом, но быть одновременно ее исследователем (и здесь идет речь о необходимости позиции внеаходимости относительно выработанных культурных норм), таким образом, условием выживания человечества представляется способность каждого конкретного человека аналитически относиться к явлениям искусственной среды любого происхождения и использовать их для увеличения своего творческого потенциала; метакультура должна стать культурой разума, т. к. только посредством рефлексивного отношения к творимому и присваиваемому возможно возвращение к подлинности существования.

Состояние метакультуры предполагает, по мнению автора, и смену базовой парадигмы межкультурного общения.

Новый путь взаимодействия культур – через личность – автор называет метакультурным, имея в виду, что механическое заимствование и подражание как элементы культурной динамики должны уступить место так называемому «катарсическому» присвоению инокультурных форм, т.е. они должны быть восприняты, прочувствованы и воплощены в творческом акте личности.

Межличностное общение рассматривается как модель метакультуры, поэтому отдельно необходимо упомянуть о разработке концепции личности и роли языка в культуре (Гл. 2, 3), где выстраивается архитектура культуры и по аналогии с естественным языком выделяются и характеризуются такие формы культуры, как поэтика культуры, грамматика культуры, риторика культуры и семантика культуры.

Последним, пятьдесят первым параграфом книги становится «Сводка формул метакультуры», представляющая собой двенадцать важнейших тезисов, вмещающих основные параметры и характеристики метакультуры.

Многие положения концепции С.Е. Ячина достаточно провокационны и приглашают читателя к «переходу культурной границы» собственного восприятия и оценки, когда только и возможно событие встречи, диалог, понимание и развитие.